

**ФГБОУ «БРЯНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VI МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

***«СОВРЕМЕННАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»***

17 МАЯ 2012 ГОДА

Брянск 2012 г.

УДК 33:63:65:93
ББК 560.6+565
С 69

**СОВРЕМЕННАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕ-
МЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ // Сборник материалов VI Между-
народной студенческой научно-практической конференции. -
Брянск, 2012. - 368 с.**

Сборник материалов издан в рамках проведения международ-
ной студенческой научно-практической конференции, которая состоя-
лась 17 мая 2012 года.

*Рекомендовано к изданию методической комиссией экономиче-
ского факультета Протокол № 8 от 27 апреля 2012 г.*

© Брянская ГСХА, 2012
© Коллектив авторов, 2012

Уважаемые участники VI Международной студенческой научно-практической конференции «Современная рыночная экономика: проблемы и пути их решения».

По поручению коллектива преподавателей и сотрудников экономического факультета Брянской ГСХА разрешите поприветствовать Вас и поздравить с открытием конференции.

Одним из основных факторов способствующих оптимизации экономических процессов является вовлечение инициативных людей в предпринимательскую деятельность. Этому во многом способствует развитие их интеллектуального потенциала. Участие студентов в научной жизни, выступление на научных конференциях ведет к росту их интеллекта, повышению их конкурентоспособности на рынке труда и в конечном счете к социально-экономическому прогрессу общества.

Хочу пожелать участникам конференции выработки эффективных решений по дальнейшему развитию современной экономики России и других государств.

*Декан экономического факультета
Брянской ГСХА, профессор Михайлов О.М.*

*Современная экономика России
с позиций экономической теории*

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА В РОССИИ

Чирикин Сергей Сергеевич, студент 1 курса
Научный руководитель: Ивакина Инга Сергеевна, ассистент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Мы живем в 21 веке, веке скоростей и обилия информации, но, несмотря на огромные масштабы инноваций, в мире существуют много проблем, которые являются актуальными во все времена.

Одной из коренных социально-экономических проблем современного этапа развития российского общества является проблема безработицы. Эта проблема нуждается в глубоком научном исследовании, всестороннем теоретическом анализе и выработке на этой основе практических рекомендаций по обеспечению занятости трудоспособного населения страны, снижению безработицы до минимального, социально допустимого уровня.

Безработица представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека.

Безработица - это часть населения страны, состоящая из лиц, достигших трудоспособного возраста, не имеющих работы и находящихся в поиске работы в течение определенного по законодательству периода времени.

Безработица влечет за собой расточение в огромных масштабах главной производительной силы общества - рабочей силы, существенное сокращение потенциального валового продукта и национального дохода страны. Очевидно, что при неполном использовании имеющихся ресурсов рабочей силы экономическая система работает, не достигая границ своих производственных возможностей. Таким образом, показатель безработицы является одним из ключевых показателей для определения общего состояния экономики, для оценки его эффективности. В силу этого проблема безработицы в Российской Федерации приобретает исключительную актуальность.

Возникновение безработицы в России связано с развитием рыночных отношений и, прежде всего, рынка труда. Предпосылками безработицы выступают спад производства и структурные преобразования в экономике в результате кризисных явлений.

Подсчет безработицы в России занимаются следующие ведомства:

- Федеральная служба государственной статистики;
- Федеральная служба по труду и занятости;

- Министерство здравоохранения и социального развития (Минздравсоцразвития) РФ.

Однако, методика расчетов такова, что не учитывается скрытая безработица (те безработные, которые не получают пособия по безработице, т.е. не состоят на бирже труда). Поэтому полученный уровень безработицы в стране ниже уровня, полученного в результате социального обследования, опросов населения и предприятий.

Анализируя динамику безработицы в России можно убедиться, что в доперестроечный период практически отсутствовала проблема трудоустройства. В обществе господствовал принцип всеобщности и обязательности труда. Так с 1992 г. по 1998 г. наблюдается резкий рост уровня безработных в стране (в среднем на 1,6 % в год), и достигает максимального показателя в момент кризиса 1998 года - 14 % в результате спада производства и структурных преобразований в экономике. Данной тенденции способствовали следующие факторы: во-первых, приватизация отечественных предприятий привела к сокращению работников, происходила волна массовых увольнений; во-вторых, несостоятельность и неконкурентоспособность предприятий привела к их банкротству; в-третьих, структурная перестройка экономики способствовала увеличению структурной безработицы.

На современное состояние безработицы в стране во многом повлияли послекризисные процессы, происходящие в стране. Реакцией на кризис 2008 года стало сокращение затрат на персонал у 62 % опрошенных компаний (опрос проводила исследовательская компания HeadHunter, участие в котором приняли 300 российских компаний). Самый распространенный способ сокращения затрат на сотрудников - сокращение штата. Треть компаний (33 %) уволили часть сотрудников. Далее по популярности следуют такие меры, как уменьшение заработной платы (22 %), сокращение рабочей недели (14 %), вынужденный отпуск (16 %). Также довольно распространенным способом является сокращение социального пакета (15 %).

Кризис не только привел к массовым увольнениям и безработице в России, но и породил спрос на ряд профессий, ранее не слишком популярных: юрист, специализирующийся на банкротствах, слияниях и поглощениях, инновационный менеджер, специалист по сокращению персонала, антикризисный управляющий, специалист в области финансового мониторинга и кредитных рисков и т.д. В связи с дефицитом предложения на рынке труда, граждане вынуждены эмигрировать. Таким образом, это способствует возникновению ещё одной немаловажной проблемы – «утечка мозгов». В результате в 2009 году был достигнут максимальный уровень безработных после кризиса 1998 года.

Согласно данным Росстата, число людей, ищущих работу, в России увеличилось до 7,7 миллиона человек, что составляет 10,2 % от экономически активного населения.

Рассмотрим динамику безработицы в России с 1992 по 2012 год (1 квартал).

Минимальный уровень безработицы за анализируемый период был в 1992 г. — 5,2%. Своего максимального значения уровень безработицы достиг в 1998 г. — 13,2%. К 2007 г. уровень безработицы снизился до 6,1 %, а с 2008 г. процент безработных начал увеличиваться.

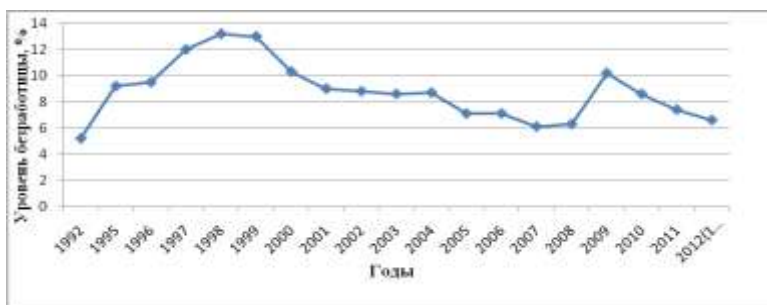


Рисунок 1. Динамика безработицы в России с 1992 по 2012 год (1 кв)

На основании тендерной и образовательной структуры российских безработных на 2012 год (таблица 1) можно сделать следующие выводы:

- структура российской безработицы изменилась и по образовательному уровню, но безработные остаются самыми образованными среди безработных капиталистических стран.
- образовательная асимметрия в тендерной структуре безработных свидетельствует о том, что среди российских безработных высокого образовательного статуса преобладают женщины, тогда как мужчины — основная малоквалифицированная часть безработного населения.

Таблица 1 – Тендерная и образовательная структура российских безработных на 2012 год, %

Образование	Всего	Мужчины	Женщины
Высшее профессиональное	15,0	13,0	17,9
Неполное высшее	4,2	3,9	4,5
Среднее профессиональное	22,7	18,3	27,9
Начальное профессиональное	20,2	23,6	16,5
Среднее (полное) общее	30,8	31,5	30,0
Основное общее	10,5	12,9	7,8
Не имеют основного общего	0,6	0,7	0,5

Государство активно принимает меры по защите населения в условиях безработицы. 2010 год был объявлен президентом, как год по борьбе с безработицей. Принятая в 2009 году государственная антикризисная программа, направленная на устранение последствий кризиса, напряженности на рынке труда и снижения уровня безработицы в стране действует до настоящего времени. Всего на поддержку региональных рынков труда в послекризисный период из бюджета РФ было выделено 36,4 миллиарда рублей. Большую часть средств, отпущенных на политику занятости, расходует на меры пассивного характера - выплату пособий по безработице.

Программа включает следующие пункты:

1. Общественные работы.

В регионах были организованы общественные работы для тех, кто лишился постоянного заработка. Самые популярные виды социального труда - уборка улиц, благоустройство территорий, обслуживание общественного транспорта, ремонт памятников культуры. При этом наиболее важные и серьезные мероприятия, такие как строительство и ремонт дорог, поразным причинам отходят на второй план. Вместо долгосрочных работ власти пытаются занять безработных хоть чем-нибудь. Как показал минувший год, на общественные работы не рвутся, предпочитая получать пособие по безработице. Как показал 2011 год, общественные работы мало помогают в борьбе с безработицей. Люди не спешат заниматься «грязной» работой дворников и уборщиков.

2. Создание новых рабочих мест.

Для этого 6,2 млрд. рублей в этом году будет выделено на стимулирование среднего и малого бизнеса. Это единственная системная мера правительства, не только направленная на снижение социального недовольства, но и оздоравливающая экономику. В результате программы 95 тыс. человек (из 6,5 млн. человек безработных) нашли работу по программе поддержки малого бизнеса.

3. Кредит на собственный бизнес.

На открытие собственного дела безработные смогут получить более 100 тысяч рублей (в 2010 г. выдавали 58 800 рублей.). Ключевое условие для этого - создание рабочих мест не только для себя, но и для других официальных безработных. Программа самозанятости населения стала одной из наиболее востребованных среди безработных. Между тем недоступность кредитов для малого и среднего предпринимательства остается одной из основных проблем в России. Согласно опросу «Исследования сегмента обеспеченных россиян, владельцев малого и среднего бизнеса», проведенному совместно Российским

микрофинансовым центром и Ситибанком, только 25 % бизнесменов в этом году получали кредиты и использовали их в целях бизнеса. В результате 95 тыс. человек нашли работу по программе поддержки малого бизнеса.

4. Пособия по безработице.

В 2009 году был увеличен размер социальных выплат. Минимальное пособие по безработице составило 850 рублей (для тех, кто ранее не числился работающим), максимальное - 4300 рублей. На последнее могли претендовать граждане, уволенные в течение года и трудившиеся не менее 26 недель на последнем месте работы. Такие меры снижают социальное напряжение в обществе, но не помогают бороться с безработицей, наоборот, снижают стимул к труду. Увеличенные пособия перекладывают нагрузку на более экономически активную часть населения, ведь именно из их налоговых отчислений формируются социальные выплаты.

5. Помощь студентам.

Одной из мер снижения напряженности на рынке труда в этом году должна стать организация стажировок для выпускников вузов. В программе антикризисных мер на будущий год указано, что стажировки могут пройти 85,3 тысячи выпускников образовательных учреждений или 70 % выпускников, находящихся под риском нетрудоустройства. Однако данная мера не востребована у выпускников, так как работодатели платят стажерам традиционно мало, а иногда и не платят вообще.

6. Переобучение.

В 2009 году около 200 тысяч человек прошли переобучение. Этого не достаточно, поскольку по данным Центра социальной политики, в переобучении в России нуждаются 10млн. человек. Но рассчитывать на перепрофилирование могут только граждане, зарегистрированные в центре занятости, а их чуть больше 2млн. Планируется развивать это направление и в 2012-2014 годах.

Недостатком политики по борьбе с безработицей в России является ее краткосрочная направленность, осуществляемая в основном за счет выплаты пособий и занятия безработных «хоть чем-нибудь». Поэтому новая активная политика на российском рынке труда должна проводиться комплексно, сразу по нескольким направлениям, и ориентироваться на долгосрочный период.

Все эти меры хоть и имеют определенные недостатки и требуют их доработки, однако они уже принесли положительные результаты в форме снижения уровня безработицы до 6,6 % в 2012 году (1 квартал) и напряженности на рынке труда.

Крайне важно корректировать общую направленность государ-

ственной политики занятости Российской Федерации в зависимости от особенностей и перспектив региональных рынков труда. Главными стратегическими целями регулирования занятости должны быть повышение экономической и социальной эффективности занятости за счет изменения ее структуры, форм, создание условий для развития человеческого капитала страны, совершенствование экономических отношений занятости.

ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В УСЛОВИЯХ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ

Мацай Владимир Юрьевич, студент 1 курса

Научный руководитель: Ивакина Инга Сергеевна, ассистент

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Бюджет состоит из двух взаимосвязанных и взаимодополняющих частей: доходной и расходной. Доходная часть показывает, откуда поступают денежные средства для финансирования деятельности государства, какие слои общества отчисляют на содержание государства больше всего из своих доходов. Расходная часть показывает, на какие цели направляются аккумулируемые государством средства.

Данный вопрос является актуальным, так как бюджет играет важнейшую роль в перераспределении и дальнейшем использовании национального дохода и распределении расходов. С помощью бюджета государственные и территориальные власти получают финансовые ресурсы для исполнения своих функций. Надежная финансовая система, составляющей частью которой является бюджет, является основой, мобилизующей и распределяющей сбережения общества и облегчающей его повседневные операции.

В каждой стране структура доходов бюджета имеет свои особенности. Она определяется экономическим потенциалом страны, масштабностью задач, решаемых государством на данном этапе развития, ролью государства в экономике, состоянием международных отношений и рядом других факторов. Состав бюджетных доходов, формы мобилизации денежных средств в бюджет зависят от системы и методов хозяйствования.

Значительную роль для развития экономики и равномерного благосостояния граждан во всех муниципалитетах играют финансовые взаимоотношения органов государственной власти и органов местного са-

моуправления на протяжении длительного времени, до этапа активных преобразований, взаимодействия региональных властей и местных властей по формированию доходных источников местных бюджетов складывалось в условиях неформализованных региональных бюджетных процессов. Согласно закону «Об общих принципах организации местного самоуправления» целью федерального и регионального регулирования доходов местного бюджета является «Обеспечение муниципалитетов образований местных бюджетами путем закрепления доходных источников для покрытия минимум необходимых расходов бюджета». Доходные источники местных бюджетов включают доли федеральных и региональных налогов, местные налоги и трансферты.

Состояние местных бюджетов является проекцией властей в регулировании бюджетного процесса. Для дальнейшего развития взаимоотношений органов власти РФ и МО в целях устойчивого развития территорий необходимо наделить руководство действенным рычагом управления, расширив их налоговые отношения. Какой бы универсальной не была методика распределения средств региональных фондов, она не может усилить заинтересованность местных властей в повышении собираемости налогов и в развитии экономики.

В процессе исполнения бюджета любого уровня происходит расходование бюджетных средств на решение определенных вопросов. Расходование бюджетных средств отражает экономическую политику субъекта, характеризует эффективность функционирования, как государства, так и субъекта.

Экономическая группировка бюджетных расходов по их общественному назначению отражает выполняемые государством функции - экономическую, социальную, оборонную и др. В соответствии с общественным назначением все расходы бюджета могут быть подразделены на четыре группы: народное хозяйство, социально- культурные мероприятия, оборона, управление. Основу отраслевой группировки расходов государственного бюджета составляет общепринятое деление экономики на отрасли и виды деятельности. Исходя из него расходы в производственной сфере подразделяются по отраслям народного хозяйства: на развитие промышленности, сельского хозяйства, капитального строительства, транспорта, связи, торговли и др.; в непроизводственной - по отраслям и видам общественной деятельности: на народное образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, государственное управление и т.д.

В государственном бюджете сохраняется пока целевое назначение выделяемых ассигнований, отражающее конкретные виды затрат, финансируемых государством.

Наиболее крупными до недавних пор были расходы бюджета на финансирование народного хозяйства. В их состав в соответствии с действующей в нашей стране бюджетной классификацией включались расходы на отрасли материального производства, жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения.

Расходы бюджета на управление обусловлены выполнением государством хозяйственно-организаторской функции и связаны с наличием специфической - управленческой - сферы деятельности. Совершенствование аппарата управления и сокращение расходов на его содержание имеет большое народнохозяйственное значение, так как приводит к высвобождению людских ресурсов, которые могут быть использованы в других отраслях деятельности, позволяет добиваться лучшей организации управленческого труда, делает руководство общественным производством более оперативным, конкретным, а потому - более действенным.

Областной бюджет Брянской области на 2012–2014 годы характеризуется следующими параметрами:

- в 2012 году доходы областного бюджета составят 25 миллиардов 313 миллионов рублей, что на 3,5 миллиарда больше первоначального плана текущего года;

- более 60% доходов бюджета в следующем году составят налоговые и неналоговые доходы, в ходе исполнения из федерального бюджета в область поступят дополнительные межбюджетные трансферты, которые будут распределены в течение года;

- расходы бюджета на 2012 год планируются в сумме 25 миллиардов 575 миллионов рублей.

- объем дефицита прогнозируется в объеме 262 миллиона. В качестве источника его покрытия запланированы доходы от продажи акций, в связи с чем этот дефицит можно считать «техническим». На 2013 и 2014 годы дефицит бюджета не планируется (объем бюджета на 2013 год составит 24 984 294,4 тыс. рублей, на 2014 год — 26 410 569,8 тыс. рублей).

Предстоящий трехлетний бюджет существенно отличается от бюджета текущего года, отличия обусловлены прежде всего изменениями федерального законодательства.

В результате создания дорожного фонда Брянской области со следующего года увеличатся расходы на транспортный сектор более чем в два раза. К 2012 году размер дорожного фонда Брянской области был запланирован в объеме почти 2,1 млрд. рублей, а к 2014 году по текущим оценкам достигнет 2,8 млрд. рублей.

Приоритетом бюджетной политики на прогнозируемый период остается обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджетной системы.

Это предполагает, во-первых, формирование бездефицитного, сбалансированного по доходам и расходам бюджета, безусловное исполнение принятых обязательств, в первую очередь — социальных, а также сдерживание принятия обязательств, не обеспеченных финансовыми ресурсами.

Как и в предыдущие годы, бюджет Брянской области, запланированный на 2012–2014 годы, является социально ориентированным. Основную часть расходов бюджета составят расходы на социальный сектор — социальное обеспечение, образование, здравоохранение, культуру, физическую культуру и спорт. Общий объем расходов по перечисленным направлениям в 2012 году составит 17,6 миллиарда рублей или 69,0% от общего объема расходов.

Наибольшая часть из этой суммы приходится на три отрасли — образование, здравоохранение и социальную защиту населения — по 5,6 миллиарда рублей на образование и здравоохранение и 5,9 миллиарда на социальную политику. 4,6 миллиарда рублей запланированы на реализацию мероприятий в сфере национальной экономики и жилищно-коммунального хозяйства.

1 миллиард 471 миллион предусмотрены на предоставление нецелевых межбюджетных трансфертов бюджетам муниципалитетов с целью выравнивания бюджетной обеспеченности и поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов.

На долю иных расходов приходятся 7,0% общего объема бюджета. Сюда включены расходы на общегосударственные вопросы, охрану окружающей среды, СМИ, обслуживание госдолга, национальную безопасность и правоохранительную деятельность.

В соответствии с Программой Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов до 2012 года и планируемыми изменениями в Бюджетный кодекс с проектом областного бюджета также подготовлены два дополнительных приложения — аналитические распределения расходов по государственным программам Брянской области. Таким образом, в предстоящем году мы одними из первых субъектов Российской Федерации делаем шаг к формированию «программного» бюджета (Таблица 1).

Проанализировав, бюджет Брянской области, можно сделать вывод, что основную часть расходов областного бюджета составят расходы на социальный сектор: образование, здравоохранение, культуру, физическую культуру и спорт, социальную защиту населения. Больше всего средств в 2012 – 2014 годах приходится на реализацию мероприятий социальной защиты населения (в среднем 5,7 млрд. руб.), образование (5,8 млрд. руб.) и здравоохранение (4,9 млрд. руб.).

Таблица 1 – Проект «программного» бюджета Брянской области на 2012 – 2014 годы

Статьи	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Доходы, тыс. рублей	25 312 574,4	24 984 294,4	26 410 569,8
Расходы, тыс. рублей	25 574 574,4	24 984 294,4	26 410 569,8
Дефицит, тыс. рублей	262 000,0	0,0	0,0
Размер государственного внутреннего долга, тыс. рублей	6 168 149,7	5 969 982,9	5 941 028,9
Общегосударственные вопросы	1 013 225,8	1 028 071,5	1 002 553,1
Национальная оборона	58 677,8	61 100,8	61 157,9
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	311 092,3	320 328,6	320 278,1
Национальная экономика	3 710 852,3	4 148 439,5	4 522 766,0
Жилищно-коммунальное хозяйство*	926 009,5	373 664,3	343 081,7
Охрана окружающей среды	45 168,2	45 509,6	49 001,0
Образование	5 645 632,5	5 831 816,7	5 896 654,2
Культура, кинематография	343 419,6	324 818,1	331 257,5
Здравоохранение	5 596 106,3	4 443 704,4	4 569 039,3
Социальная политика	5 856 970,6	5 543 762,3	5 739 237,9
Физическая культура и спорт	222 097,6	244 951,0	257 890,2
Средства массовой информации	46 915,6	48 142,9	48 175,5
Обслуживание государственного и муниципального долга	327 131,3	453 709,7	463 202,4
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	1 471 275,0	1 471 275,0	1 471 275,0
Условно утвержденные расходы	0,0	645 000,0	1 335 000,0
ИТОГО:	25 574 574,4	24 984 294,4	26 410 569,8
* на 2012 год с учетом средств государственной корпорации "Фонд содействия реформированию жилищно - коммунального хозяйства"			

3,7 млрд. руб. запланированы в 2012 году на реализацию мероприятий в области национальной экономики и жилищно-коммунального хозяйства, 3,1 млрд. — на обеспечение правоохранительной деятельности. Также в бюджетных проектировках на 2012–2014 годы предусмотрены:

- выплата повышенной (до 10 %) заработной платы работникам государственных учреждений, в том числе за счет оптимизации сети, штатов и контингентов, сокращения неэффективных расходов. Оплата

труда работников общеобразовательных школ будет повышена до 20%, в том числе за счет оптимизации неэффективных расходов;

- регулярное повышение начислений на заработную плату в среднем на 8 %.

Анализируя динамику первоначально запланированных доходов областного бюджета на 2012 – 2014 годы, следует отметить рост доходов с 25,3 до 26,4 млрд. руб., или на 5,5 %. Объем налоговых и неналоговых доходов увеличивается на 1,6 млрд. руб., межбюджетных трансфертов из федерального бюджета — на 0,5 млрд. руб. Наибольший удельный вес (свыше 93,3 %) в структуре налоговых и неналоговых доходов областного бюджета занимают четыре источника: налог на доходы физических лиц, налог на прибыль организаций, акцизы, налог на имущество организаций.

Региональная налоговая и бюджетная политика в 2012–2014 годах определена с учетом изменений налогового и бюджетного законодательства, проводимых на федеральном уровне.

Литература

1. Александров И.М. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник для вузов – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2010 – 486 с.

2. [Поляк Г.Б. Бюджетная система России](#): Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 2011 г. - 287 с.

3. Барашева Т.И. Управление бюджетными доходами на субрегиональном уровне / Т. И. Барашева // Финансы. - 2007. - № 11. - С. 18-20.

4. http://info.minfin.ru/project_fb_faip.php?type=624

5. <http://fin.br1.ru/>

6. <http://www.bryanskobl.ru/economy/budget2012/index.php>

7. <http://bujet.ru/article/119858.php>

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Гущанский Кирилл Николаевич

Научный руководитель: Зайцева Оксана Николаевна к.э.н.,
старший преподаватель Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского

Одним из последствий глобального кризиса для России стала новая макроэкономическая реальность. После профицита и неуклонно

снижающегося государственного долга, бюджет вновь не может уравнивать свои расходы доходами. Осторожный и сбалансированный подход к бюджетной политике предполагает балансирование бюджета на том уровне доходов, который является исторически устойчивым и не ставит страну в зависимость от факторов, которые неподконтрольны национальному правительству. При данном подходе расчет доходов бюджета закладывается не текущая и не, тем более, растущая цена на нефть, а средняя за предыдущие 5-7 лет.

Решение социальных проблем в этих условиях заставляют экономистов обсуждать бюджетную сдержанность, либо меры, которые могли бы сделать экономику инновационной. Альтернативные источники топлива в обозримом будущем снизят ажиотаж и истерические всплески цен на нефть, а значит, дадут толчок к еще большему развитию инновационной системы в целом, создавая положительный мультипликативный эффект. Новообразование должны снять болезненную зависимость России от нефтедолларов.

Но стимулирование инновационной активности сдерживается даже при реальной возможности в ускоренном режиме амортизировать оборудование, благодаря чему чаще обновлять основные фонды, сократить налог на прибыль. Расчет амортизации с 2009 года производится не пообъектно, а по группам основных средств. Налог на прибыль снижен с 24 до 20%. Покупая за рубежом оборудование, не имеющего аналога в России, фирмы не платят НДС. Существует инвестиционный налоговый кредит, позволяющий в течение пяти лет вдвое уменьшать платежи по некоторым налогам. Коэффициент расходов на НИОКР равен 1,5.

В дальнейших планах Министерства финансов стоит задача:

1. Передать полномочия по представлению инвестиционных налоговых кредитов субъектам Федерации.
2. Завершить реформирование системы начисления амортизации.
3. Освободить от налогообложения остаточную стоимость имущества, оставшегося после окончания действия договора гранта.

Предложения Министерства экономического развития, направленные на ускоренное развитие инновационной системы так же достаточно перспективны. Но несмотря на внушительный список эффективных мер, реальных результатов повсеместного развития инновационной системы не видно. Имея почти весь набор, для развития инноваций: технопарки, инкубаторы, исследовательские университеты, венчурные компании с участием государства, всевозможные фонды, мощные государственные программы типа «Роснано» и Росатома, реальных результатов нет из-за того, что у нас не проведена модернизация

экономики в целом. Институты созданы, а спроса со стороны реального сектора на них нет. Поэтому все, что работает в инновационном контуре, работает скорее на экспорт, на внешний мир, и встраивается во внешние бизнес-схемы. Внутренние бизнес-схемы ориентированы на неинновационные проекты, траектории.

В связи с этим, не модернизировав экономику, мы никогда у себя инновационного процесса не получим. К сожалению, модернизацию придется проводить за счет импорта каких-то технологических решений, это неизбежно, и это может занять 5—10 лет. Это очень сложно, долго и дорого.

Мы это уже проходили в XIX веке. Именно из-за догоняющей модернизации у нас получались большие социальные и политические конфликты. Такое положение вещей позже сложилось и в советское время. Технологическое и инновационное развитие во многих отраслях было свернуто после того, как были открыты большие нефтяные и газовые месторождения типа Самотлора. В результате мы прошли мимо компьютерной революции. Хотя до сих пор нефтяные и газовые месторождения помогали нашему государству жить более или менее благополучно.

Но последний кризис всех заставил убедиться в том, что жить только на экспорте углеводородного сырья и делать единственную политическую, экономическую, социальную ставку только на это — это бессмысленный и бесплодный путь. Отсюда вывод: догоняющая модернизация нужна, это естественный процесс, он будет идти, но нам этого недостаточно. Необходимо обратить внимание на конкретные проблемы. У нас не модернизирована промышленность. Возраст оборудования, на котором что-то производится, на котором идут какие-то технологические процессы, чрезвычайно большой. У нас очень изношенные технологические мощности. Отдельные компании, отдельные предприятия модернизировались, что-то было в металлургии, что-то в нефтянке, что-то в переработке. Но на самом деле все мы прекрасно понимаем, что если сейчас у нас, например, ввести какие-нибудь конкретные технологические стандарты, которые приняты в развитых странах, у нас просто закроется большая часть предприятий. Они не смогут работать.

Удельный вес России в мировом объеме высокотехнологичного экспорта составляет только 0,13%. Об этом заявил глава Минэкономразвития Герман Греф, выступая на совете по конкурентоспособности и предпринимательству при правительстве РФ. При слабом спросе со стороны реального сектора никакой инновационный процесс пойти не может. Если у вас нет своего завода, который может заказать какой-нибудь малой исследовательской компании инновационный продукт,

который ему в принципе необходим для того, чтобы стать конкурентоспособным, повысить производительность, снизить себестоимость продукции, и так далее, то этот продукт уйдет к какому-нибудь другому заводу и, скорее всего, он будет за пределами России.

У нас есть немодернизированная промышленность, она ждет модернизации, и это довольно долгий процесс. У нас есть инновационные институты, которые не работают, потому что не проведена модернизация, и промышленность несовершенна. Для того чтобы перейти к третьему пункту, собственно к экономике знаний, к инновационной экономике, о которой сейчас так много говорят, нам нужно заставить эти институты работать на модернизированную нами же промышленность. Другого выхода у нас нет.

Нигде и никогда инновации сами по себе не происходят. Это некоторое заблуждение думать, что свободный рынок, естественная конкуренция делают инновации. Инновационная политика Америки строилась очень продуманно и конкретно. Правительство предпринимало набор последовательных мер для того, чтобы деньги тех же пенсионных фондов пошли в венчур, например, чтобы лунная программа обернулась компьютерной революцией.

Еще более отчетливо мы можем это видеть в странах Азии: в Японии и особенно в Китае. Что-то подобное было в Швеции, в Израиле, в Финляндии. Финляндию и Израиль вообще считают образчиками национальных инновационных систем, которые построены в очень короткие сроки, и которые очень быстро дали эффективные результаты. Были построены компании транснационального уровня, был накоплен очень большой потенциал. Причем у них не было такого большого потенциала, как у нас. Они это сделали за двадцать лет. Это очень короткий промежуток времени с точки зрения истории и с точки зрения инноваций.

Но так как мы сильно отступили с позиций, которые у нас были, нам надо понимать, что если мы сейчас собираемся идти в инновационную сферу, горизонты нашего планирования должны быть примерно порядка двадцати-двадцати пяти лет, при условии, что будет поддерживающая политика. Нам сейчас говорят, что она будет. Это касается партии, правительства, президента и так далее. Если они за это возьмутся жестко, это может произойти.

Сейчас общепринято мнение, и оно доказало свою правоту в очень многих экономически развитых странах, что инновации должны расти в определенных технологических коридорах. Если вам нужно принуждать к инновациям, чтобы у вас был реальный спрос, чтобы модернизировалась промышленность, чтобы вы не отстали от конкурентов, вам нужно с по-

мощью политического влияния, законодательства создать такие условия, чтобы бизнес так или иначе модернизировался.

Самый простой пример — принятие стандартов по топливу. Например, говорится: с завтрашнего дня мы переходим на стандарты «Евро-3», через два года — на «Евро-4», а через 5 лет — на «Евро-5». Это полностью модернизирует всю систему нефтепереработки, производства всех производных от нефти, это полностью меняет стратегию конкретных компаний.

То же самое происходит, например, в строительной отрасли. Известно, что строительная отрасль — одна из самых инерционных и инновационно не активных. Япония сейчас например одна из самых продвинутых строительных областей, инновационно активных. Там придумали, как заставить строительные компании вставать на путь инноваций. Сделали очень просто, причем очень жестко и нелиберально. Они просто прописали, что строительные компании может быть компания, которая вкладывает в НИОКР не менее пяти процентов своего годового оборота. Это было законодательно закреплено. Естественно, так как все бизнесмены считают свои деньги, они эти пять процентов вкладывали в то, что было интересно, что развивало рынок, что повышало потребительские качества их продукта.

Примерно похожая ситуация в Китае, собственно, во всех странах, кроме России. У нас понуждения к инновациям не происходит. Но, судя по всему, оно произойдет. Ведь в свое время сверхинновационные атомные и космические проекты, которые Советский Союз с честью выдержал, вполне проконкурировали, продержались на ринге довольно долгое время, несколько десятилетий.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кириченко Юлия Игоревна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский государственный технический университет

Развитие экономики под воздействием рыночных механизмов выделило в качестве самостоятельной функцию государства по защите экономической безопасности.

Современное социально-экономическое положение Брянской области таково, что, какое бы исследование в той или иной сфере ни пред-

принимали экономисты, они не могут не затронуть проблем экономической безопасности, что подчеркивает актуальность данной темы.

Экономическая безопасность имеет различные структурные уровни. Речь идет об экономической безопасности государства, общества, предприятия, личности. Все эти уровни образуют усложненную экономическую систему.

Экономическая безопасность региона - комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, обязательно предполагающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

Объектами экономической безопасности региона являются территория субъекта Федерации, социальная и экономическая сферы данной территории

Во внутренней структуре экономической безопасности региона можно вычлени три важнейших блока:

1. Экономическая независимость
2. Стабильность и устойчивость региональной экономики
3. Способность к саморазвитию и прогрессу - создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и культурного уровня работников и т.д.

Разработка программы экономической безопасности должна опираться на четкое осознание современных угроз, весьма многообразных и имеющих разную степень остроты.

Проблема экономической безопасности региона имеет объекты на пересечении с другими возможными сферами: общественной, экологической, информационной. Поэтому проблему экономической безопасности необходимо рассматривать как собственно в экономической сфере, так и в областях пересечения экономики со смежными сферами. Особенно четко это пересечение просматривается в условиях чрезвычайных ситуаций.

При всем многообразии чрезвычайных ситуаций их экономические последствия качественно достаточно сходны и могут быть описаны такими экономическими понятиями, как «выбытие ресурсов», «дезорганизация производства», «изменение целей и задач управления экономическими процессами», «прямые убытки», «недополучение прибыли» и т.д.

Чрезвычайные ситуации в экономической системе могут быть вызваны и чисто экономическими либо политическими факторами, например решениями органов государственного управления. Своеобразие ситуации заключается в том, что, казалось бы, сравнительно не-

значительное воздействие способно инициировать цепь глубоких изменений в экономической системе часто с непредсказуемыми последствиями, а иногда и катастрофическими. Это требует экспертизы принимаемых решений на предмет их экономической безопасности.

В проблематике экономической безопасности в тесной связи с функционированием экономики в условиях чрезвычайных ситуаций можно выделить такую категорию, как компенсационный потенциал.

Компенсационный потенциал характеризует общую способность экономики региона реагировать на критические ситуации, предупреждать и преодолевать их, восстанавливать стабильность и устойчивость процессов хозяйственного, социального и экономического развития в случае их нарушения в том или ином секторе хозяйства, в том или ином районе.

Существующие системы показателей оценки экономической безопасности ориентированы преимущественно на федеральный уровень власти. Однако, учитывая важность и специфические особенности региональных проблем, представляется необходимой специальная проработка проблем показателей безопасности для регионов.

Целями применения подобной методики являются:

- оценка кризисных ситуаций и угрозы их возникновения в социально-экономической сфере региона;
- оценка влияния местных кризисных ситуаций на национальную безопасность субъекта Федерации и России в целом;
- разработка и обоснование программно-целевых мероприятий по обеспечению экономической безопасности.
- Основные требования к системе социально-экономических показателей региона:
 - система социально-экономических показателей региона должна быть взаимоувязана с общей схемой анализа и показателей, используемых на федеральном и отраслевом уровнях;
 - показатели региональной безопасности должны быть совместимы с действующей в стране системой учета, статистики и прогнозирования;
 - система социально-экономических показателей должна отвечать перечню основных угроз экономической безопасности региона;
 - перечень социально-экономических показателей, используемых для анализа, должен быть минимален, легко доступен и допускать простую интерпретацию;
 - результаты анализа должны допускать простую и наглядную проверку на непротиворечивость существующему положению;
 - социально-экономические показатели должны относиться к

одному временному периоду, описывая своего рода срезы социально-экономической ситуации;

- показатели должны допускать возможность осуществлять регулярный мониторинг и прогнозирование факторов, влияющих на уровень угроз безопасности региона.

Анализ положения в регионе должен опираться на набор индикаторов экономической безопасности, который позволит выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению уровня угроз. Для своевременного выявления угроз целесообразно создать перечень показателей, информацию по которым должны предоставлять муниципальные образования. На основе информации, полученной от местных органов власти после ее проверки на соответствие критериям экономической безопасности, можно принимать обоснованные решения о минимизации тех или иных угроз.

Критерий экономической безопасности — оценка состояния экономики с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности. Критерий не может приниматься как прямое руководство к действию. Требуется гибкий подход к его корректировке и реализации в соответствии с периодической перестройкой ресурсно-производственного потенциала, созданием новых хозяйственных рычагов, структур управления.

По мнению большинства исследователей, основой формирования этих показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска.

Выявление угроз экономической безопасности региона и прогнозирование их последствий осуществляется с помощью мониторинга.

В распоряжении органов власти региона должен постоянно находиться инструментальный анализ потенциальных и реальных угроз экономической безопасности, альтернативный набор решения возникающих проблем.

Важнейшей проблемой, от решения которой зависит разработка эффективных мер по предупреждению ущерба, является определение системы пороговых уровней снижения экономической безопасности в ответ на действие тех или иных факторов риска. Например, уровень и качество жизни основной массы населения, за пределами которого возникает опасность неконтролируемых социальных, трудовых, межнациональных и других конфликтов, создается угроза выживанию.

Каждый из основных индикаторов угроз экономической безопасности связан с оценкой ситуации в определенной сфере. Расчет показателей, рассматриваемых изолированно друг от друга, не позволяет получить

объективную оценку. Только система показателей позволяет сделать выводы о реальной степени угрозы экономической безопасности.

В основе методики оценки экономической безопасности Брянской области лежит дедуктивный принцип, позволяющий подробно рассмотреть аспекты экономической, технологической, социальной эффективности региона, выявить угрозы со стороны постоянно меняющейся внешней среды, а также определить резервы региона, формирующие его компенсационный потенциал. Методика позволяет подробно рассмотреть «узкие места» в экономике региона – его основные проблемы, влияющие на экономическое развитие в целом.

Брянская область не является в полной мере экономически безопасным регионом, что в большей мере отражено в факторах экономического и социального характера.

Сильные и слабые стороны экономики равносильно влияют на экономическую безопасность региона. В долгосрочной перспективе негативное влияние, обусловленное реализацией угроз, а также отсутствием исключения слабых сторон, может значительно возрасти, что пагубно отразится на развитии Брянской области. В частности, низкая платежеспособность населения может стагнировать экономическую динамику области, снижая показатели оборачиваемости и отдачи от внутреннего спроса региона. В свою очередь, несформированный имидж Брянской области на протяжении длительного времени становится одной из главных причин снижения инвестиционной привлекательности.

Основным фактором негативного влияния на экономическую безопасность Брянской области является социально-экономическая сфера, в частности, низкий уровень и качество жизни населения Брянской области. Решение данной проблемы необходимо реализовывать посредством проведения политики области по снижению уровня безработицы, повышению средней заработной платы, повышению социального и физиологического прожиточных минимумов региона, а также повышению средней продолжительности жизни населения. Несомненно, важную роль в развитии экономической безопасности региона должно играть развитие сильных сторон, возможностей или потенциалов региона (будь то природно-ресурсных, производственных или научно-технических), формируя тем самым позитивный имидж Брянской области, стимулируя вовлечение в регион инвестиций из соседних регионов.

Брянская область - один из индустриальных регионов Центральной России с высоким экономическим потенциалом и развитой промышленностью. Конкурентные преимущества Брянской области в

значительной мере обусловлены ее уникальным экономико-географическим положением.

Подведя некоторые итоги можно сделать вывод, что экономическая безопасность Брянской области тесно связана с социально-экономическим положением региона в целом.

РОЛЬ МАРКЕТИНГА В КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЕ СОВРЕМЕННОЙ ФИРМЫ

Жолдак Евгения Владимировна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский государственный технический университет

Сегодня традиционные способы продвижения продукции становятся все менее и менее эффективными. Очевидно, что и телевидение и наружная реклама, и печатные СМИ теряют свою актуальность, когда вопрос касается эффективной рекламы, не имея огромных бюджетов. За последние три года традиционная реклама подорожала почти в два раза, и ее объем заметно вырос, поэтому компаниям, желающим выделиться из общей массы, нельзя играть по общим правилам. А выделиться все сложнее: каждый москвич в среднем видит в день 2000 рекламных сообщений. Это сопоставимо с количеством рекламы в Лондоне и Нью-Йорке, но, если в Европе и США сейчас стремятся снизить "рекламный шум", в России его интенсивность растет

Термин "партизанский маркетинг" (guerrillamarketing) придумал в 1983 г. американский маркетолог Джей Конрад Левинсон, создатель образа "ковбоя Мальборо". В своих книгах Левинсон приводит 100 различных приемов партизанского маркетинга, общая черта которых - дешевизна. Суть его заключается в отказе от шаблонов-традиционных методов стимулирования сбыта. Основная цель - это реакция потребителя. Термин «партизанский» автор позаимствовал из военного дела, где используется для ведения войны силами малых отрядов, не имеющих тяжёлого вооружения - чтобы провести аналогию с малым бизнесом, чей рекламный бюджет невелик, так что фирма не может позволить себе дорогостоящие способы продвижения.

Подход, предложенный Левинсоном, сводился в основном к использованию дешёвых рекламоносителей - таких, как визитные карточки, листовки, вывески, буклеты, открытки и т.п. - взамен дорогостоящих. Автор также давал множество приёмов и уловок, позволяю-

щих поднять эффективность такой рекламы и выжать из неё максимальный результат.

В более поздних книгах Левинсона и его коллег набор инструментов партизанского маркетинга был расширен, в том числе и бесплатными способами продвижения - такими, как написание статей для тематических журналах, выступления на общественных мероприятиях, выстраивание отношений с клиентами и т.п. В качестве важного принципа было выделено также партнёрство с другими бизнесами.

В настоящее время к партизанскому маркетингу обычно также относят ряд методов рекламы, которые не входят в официальные списки Левинсона, но отвечают основному принципу партизанского маркетинга - доступности для фирм с небольшим рекламным бюджетом. Среди таких методов - «вирусный маркетинг», «эмбиент медиа» (ambientmedia), «эпатажный маркетинг» и другие.

Эмбиент медиа- вид маркетинга, который пользуется сегодня заметной популярностью. Этот вид направлен на нишевую аудиторию, потенциальных клиентов и проникает в ее атмосферу. Ambientmedia напрямую ведёт к месту обитания целевых клиентов и достигает её повсюду: от метро до супермаркета, бара или туалета, но ставка делается не на количество его просмотра, а на качество, для того чтобы человека заинтересовала не только способ преподнесения информации, но и сам товар.

Сегодня AmbientMedia является одним из самых быстроразвивающихся направлений в рекламе. Он более развит в Европе и Америке, но стремительно приходит и в города России с развитой инфраструктурой. Его модели можно увидеть на эскалаторах в метро, билетах, скамейках, оформленных автомобилях, ценниках, мусорных ящиках, воздушных шарах, на полу в посещаемых заведениях и даже канализационных люках. Эффективность ambientmedia будет намного выше, если необычное место размещения рекламы обыграть с творчеством.

По мнению специалистов, наиболее актуально использовать эпатажный(провокационный) маркетинг в коммуникации с целевой аудиторией, противопоставляющей себя привилегированным слоям общества, в продвижении товаров для молодежи, для создания провокационного образа марки, который актуален в индустрии моды. Но в то же время такие приемы не приемлемы в бизнесе, ориентированном на серьезную аудиторию, например в сфере финансовых услуг или в операциях с недвижимостью и т.д. Использование эпатажного маркетинга в этих направлениях неизбежно скажется на репутации компании. Провокационный маркетинг вовлекает человека в игру. Удивить и шокировать вот цель рекламщиков провокаторов. Непонятную

надпись или уличное происшествие прохожие быстро замечают и начинают обсуждать между собой. А когда "сарафанное радио" заработало в полную силу и слухи стали распространяться по всему городу, останется лишь разъяснить странное происшествие через СМИ.

Таким образом, можно сделать вывод, что при всей своей привлекательности эпатажный маркетинг будет безопасным и эффективным только при соблюдении трех обязательных условий: высокого качества идеи, абсолютного понимания целевой аудитории продукта/бренда, четкого ассоциирования рекламируемого продукта с применяемым методом. Самовольно наклеенную рекламу на столбе или водосточной трубе тоже можно превратить в провокационный маркетинг. Так, печатное объявление привлечет внимание, если придумать что-то оригинальное. Самый мощный инструмент провокационного маркетинга – заголовок. Он заставит случайного прохожего удивиться. А если еще и весь текст будет эмоционально и образно написан – человек попадет на вашу приманку.

Понятие «вирусный маркетинг» появилось чуть больше 10 лет назад. Сейчас это направление обретает все большую популярность. Секрет заключается в том, что вирусный маркетинг использует привычку людей делиться информацией. Когда человек получает смешное видео, красивую музыку, необычную фотографию — он в первую очередь спешит поделиться этим с друзьями. И таким образом полученный файл очень быстро распространяется в сети. Главное отличие это использование возможностей креативного мышления вместе с некоторыми очень простыми методами продвижения товара или услуги, вместо того, чтобы тратить много денег на рекламу. В вирусном маркетинге главное - эмоции: ненависть, смех, ирония, возмущение, недоумение.

Вирусом может быть своеобразное новое удовлетворение чьих-либо потребностей, которые хотят сохранить и обратить внимание новых потребителей, своеобразные товары или акции, которые привлекут внимание и могут распространять информацию о компании. Каким бы не придумали этот вирус, необходимо, что бы он выполнял свой план.

Преимущества использования вирусного маркетинга: повышение кредита доверия к компании (товару, услуге), так как информация поступает из достоверных источников (от друзей, знакомых, к мнению которых прислушивается потребитель).

Основной задачей при выборе средства распространения рекламы является донесение рекламного сообщения до максимального числа потенциальных покупателей при минимальных затратах. Он создает человеческие отношения, в нем больше юмора. В случае успеха, партизанский маркетинг влияет и на другие части компании, например,

помогает расти корпоративной культуре. Дело в том, что партизанский маркетинг – это стиль мышления, направленный на понимание компании и клиента.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Сёмина Наталья Дмитриевна, студентка 3 курса
Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский государственный технический университет

Государственно-частное партнерство – это юридически оформленные отношения органов власти и субъектов предпринимательства в отношении объектов, находящихся в юрисдикции государства, основанные на обязательном разделении рисков, учете интересов и координации усилий сторон, осуществляемые в целях наиболее эффективной реализации проектов, имеющих важное общественно-государственное значение.

На основе этого определения можно выделить следующие признаки ГЧП:

- 1) сторонами ГЧП являются государство и частный бизнес;
- 2) взаимодействие сторон в ГЧП имеет юридическую основу;
- 3) взаимодействие бизнеса и власти имеет партнерский характер, основанный на учете интересов обеих сторон;
- 4) ГЧП применяется при реализации проектов, имеющих существенную общественно-государственную значимость. ГЧП-проекты – это прежде всего реализация публичных интересов. Совместные цели и интересы обоих партнеров координируются на основе общегосударственных общественно-полезных целей;
- 5) в процессе реализации проектов на основе ГЧП объединяются усилия сторон;
- 6) финансовые риски и затраты, а также достигнутые в ГЧП результаты распределяются между сторонами в пропорциях согласно взаимным договоренностям, оформленным юридически.

ГЧП предусматривает многообразные формы и способы реализации: концессионные соглашения; государственные контракты (административные договоры на оказание услуг или выполнение работ по заказу государства); арендные отношения, аренду госимущества (дол-

госрочную аренду, аренду с обязательствами, договоры на управление); финансовую аренду (лизинг); государственно - частные предприятия (совместные предприятия); совместные инфраструктурные фонды прямых инвестиций; приватизацию.

В силу того, что ГЧП – это понятие в большей степени экономическое, чем юридическое, возникает сложность в сравнении регионов ЦФО.

Актуальность ситуации обусловлена не только дефицитом бюджета для финансирования региональных проектов и сокращением инвестиций в основной капитал (таблица 1), но и определенными сдвигами в сознании государственных служащих, когда региональные власти понимают необходимость использования имеющихся ресурсов и привлечения заинтересованного бизнеса.

В регионах ЦФО к инструментам ГЧП относят широкий перечень различных государственных и финансовых институтов, правовых форм и источников финансирования, но наиболее активно, по информации из регионов, используется Инвестиционный фонд РФ (диаграмма 1).

Повышение инвестиционной привлекательности в каждом регионе осуществляется за счет:

- целенаправленных действий региональной власти по предоставлению мер государственной поддержки бизнесу в его развитии
- предоставление субсидий,
- государственных гарантий, имущества, обеспечения обязательств по кредитам, привлекаемым в приоритетные для региона сферы,
- предоставление льготных условий налогообложения,
- проведение выставок и межрегиональных оптово–розничных ярмарок.

В целом на сегодняшний день ГЧП в регионах рассматривают именно как возможность привлечения инвестиций бизнеса или средств из государственных источников, а не как способ реализации инфраструктурных проектов со смешанным финансированием.

Количество крупных региональных инфраструктурных проектов весьма ограничено (диаграмма 2). По данным, предоставленным региональными администрациями, около 20 проектов с использованием механизмов ГЧП было реализовано, около 40 проектов находится в стадии реализации и столько же планируется к реализации в ближайшем будущем. Не все проекты, которые региональные представители относят к реализованным ГЧП-проектам являются таковыми, так как зачастую они представляют из себя не относящиеся к инфраструктуре бизнес-проекта, реализуемые бизнесом при поддержке органов власти.

В немногих регионах в стадии реализации находятся инфра-

структурные проекты в таких сферах, как транспортное строительство (Белгородская и Липецкая области), ЖКХ (Белгородская, Владимирская, Ивановская, Липецкая, Тамбовская, Ярославская области), утилизация ТБО (Белгородская и Липецкая области, Брянская), малоэтажное и коттеджное строительство (Белгородская, Брянская, Курская, Липецкая, Рязанская области).

Многие проекты невозможно подвести под один отраслевой «знаменатель», так как за счет масштабного характера их сложно отнести к той или иной отрасли (диаграмма 3).

Препятствия для развития ГЧП:

- ограничения в финансовых ресурсах;
- административные барьеры, связанные с решением вопросов землепользования, подведения инженерных сетей, получения разрешительной документации;
- повышения качества кадров государственно-муниципального управления в сфере ГЧП. В настоящее время квалифицированные кадры, обладающие компетенциями по проектному финансированию на основе ГЧП, в регионах практически отсутствуют;
- низкая информированность и компетентность частных партнеров – региональный бизнес часто не владеет информацией о возможностях участия в проектах ГЧП.

Тормозит развитие ГЧП в регионах актуальная для многих проблема эффективного взаимодействия между органами региональной власти и органами местного самоуправления – одна из самых острых проблем современного политико-экономического развития страны. Частым явлением стал конфликт интересов между региональными администрациями и главами муниципалитетов. Это приводит к тому, что многие инвестиционные инициативы со стороны частных партнеров, получившие поддержку на одном уровне, сталкиваются с противодействием на другом. Отсутствие диалога между представителями всех уровней власти и бизнесом, а также четкого разграничения полномочий между органами власти приводит к несогласованным действиям, что является препятствием для реализации крупных инфраструктурных проектов.

Пути решение вопроса о развитии ГЧП:

- создание региональной нормативно- правовой базы и специализированных региональных ГЧП-Центров;
- одним из вариантов решения данного вопроса может стать централизованное внедрение образовательных мероприятий на базе вузов – учебных программ и курсов;
- проведения специализированных мероприятий в формате

круглых столов, конференций для повышения теоретической «подкованности» специалистов региональных администраций в вопросах ГЧП, обмена опытом и информацией;

- развитию практики ГЧП может способствовать использование информационных технологий для формирования банка данных о существующих проектах, деятельности региональной и муниципальной администраций в этом направлении.

Представители региональных органов власти Брянской области рассматривают ГЧП как понятие, включающее в себя две составляющие: политическую и экономическую. Под экономической понимается объединение усилий всех органов власти: федеральных, региональных, муниципальных и бизнеса с целью создания объектов инфраструктуры, под политической – наличие определенных общественных организаций, созданных представителями бизнеса в том числе, для построения взаимодействия с представителями органов государственной власти, для создания конструктивных, доверительных отношений между бизнесом и властью для обеспечения экономического роста страны.

Государственно-частное партнерство - взаимовыгодное сотрудничество Брянской области с частным партнером на основе соглашения в целях создания, реконструкции, модернизации, обслуживания или эксплуатации объектов социальной и инженерной инфраструктуры Брянской области.

Основной целью государственно-частного партнерства является развитие инфраструктуры в интересах общества путем объединения ресурсов и опыта государства и бизнеса, реализация общественно значимых проектов с наименьшими затратами и рисками при условии предоставления экономическим субъектам высококачественных услуг.

В Брянской области принят [областной Закон №77-3 от 5.08.2011г. «Об участии Брянской области в государственно-частном партнерстве»](#).

Механизм ГЧП позволяет не только привлекать средства к реализации социально значимых для Брянской области проектов, но и находить самые современные технические решения и эффективно управлять созданными объектами.

Из существующих механизмов ГЧП в части финансирования на территории области используется Федеральные целевые программы, Инвестиционный фонд (сформирована заявка по проекту строительства животноводческого комплекса на 2200 голов крупного рогатого скота) с применением таких правовых конструкций как договоры управления, долгосрочные договоры аренды, энергосервисные контракты.

В основном, взаимодействие органов власти всех уровней и

представителей бизнеса осуществляется в форме организации различных мероприятий, выставок, которые инициирует региональная власть с целью поиска частных партнеров, заинтересованных развивать бизнес на территории Брянской области.

Активно проводится политика по развитию и поддержке малого предпринимательства, а также осуществляется безвозмездное субсидирование расходов на оборудование инновационных предприятий. Организациям, реализующим инвестиционные проекты на территории Брянской области, предоставляются льготы по налогу на имущество организаций и налогу на прибыль, зачисляемым в бюджет Брянской области, государственные гарантии Брянской области, субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным организациями на реализацию инвестиционных проектов.

Но среди всех инвестиционных проектов, можно выделить проекты, где планируется использовать такие механизмы: разработан проект строительства мусороперерабатывающего завода (предполагается к реализации на основе концессии), планируется строительство новых котельных в муниципальных образованиях, передаваемых в управление частному оператору, а также разрабатывается программа по энергосбережению с использованием энергосервисных контрактов.

В городе Карачев Брянской области 17.02.2012 г. состоялся запуск производства — первого в России производства [наносиликатов и полимерных нанокомпозитов с их применением](#). Продукция компании применяется в качестве добавок и наполнителей в нефтегазовой, кабельной, упаковочной и автомобильной промышленности, строительной отрасли. Суммарные инвестиции в проект составили 1,9 млрд рублей, включая софинансирование РОСНАНО в размере 1,1 млрд рублей.

Примером отношений государственно-частного партнерства в Брянской области является передача в аренду ОАО «Брянские коммунальные системы» тепловых сетей, находящихся в собственности области. За 4 года своей работы ОАО «БКС» инвестировало в поддержку и развитие коммунального комплекса Брянской области более 1 миллиарда рублей.

Основным направлением инвестиций является модернизация котельного и сетевого оборудования, установка приборов учета энергоресурсов. В настоящее время утверждена инвестиционная программа «Развитие системы теплоснабжения г. Брянска и Брянской области на 2011-2015гг.», разработанная ОАО «Брянские коммунальные системы».

Брянская область приглашает к сотрудничеству частных и институциональных инвесторов, для участия в реализации проектов, основанных на принципах государственно-частного партнерства (ГЧП).

В Брянской области принята долгосрочная целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области на 2011-2015г.»

Цель программы: создание механизмов, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности Брянской области для привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, способные обеспечить создание собственного инвестиционного потенциала Брянской области, а также проведение организационных мероприятий, способствующих привлечению внимания российских и иностранных инвесторов к Брянской области.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008-2009 гг.

Кулешова Елена Андреевна, студентка 2 курса
Научный руководитель: Мамаев Леонид Дмитриевич, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Для агропромышленного комплекса, как и для всей экономики страны, 2008 год был далеко не однозначным. Условно его можно разделить на две части: на период до ноября, т.е. до завершения уборки урожая, когда темпы роста были высокими, и на последние месяцы года, когда стали проявляться последствия наступившего экономического кризиса – что негативно отразилось на уровне покупательского спроса, динамике цен на рынке продовольственных товаров, инвестиционной активности. В связи с этим целесообразно сосредоточиться на основных последствиях экономического кризиса на сельское хозяйство:

- падение спроса на продовольственные товары в результате снижения реальных располагаемых доходов населения. За I квартал 2009 года эти доходы уменьшились по сравнению с аналогичным периодом 2008 года на 2,3 % (при росте в 2008 году к 2007 году на 8 %). В феврале – марте началось снижение оборота розничной торговли пищевыми продуктами, которое составило более 6 %.

- снижение инвестиционной активности в связи с трудностями в привлечении средне- и долгосрочных кредитов, осуществление текущей деятельности – и, как следствие, уменьшение объемов производства и возможной экономической нестабильности.

- ухудшение финансовых показателей деятельности сельскохо-

зяйственных организаций, вызванное общим повышением уровней платежей в экономике.

- сокращение и ухудшение качественного состояния кадрового потенциала отрасли вследствие усугубления неравенства в доходах и условиях жизнедеятельности на селе и в городе.

Из общего перечня проблем аграрного сектора основными представляются следующие:

1. В 2008 году экономические показатели сельского хозяйства практически не улучшились. Ниже стал уровень рентабельности, если считать в сопоставимом выражении, снизился и абсолютный размер прибыли, возросла закредитованность хозяйств. Реализация сельскохозяйственными организациями мяса крупного рогатого скота была убыточной во всех субъектах РФ (кроме Республики Калмыкия), свиней – в 44 регионах из 78, овец – в 42 из 71, птицы – в 43 из 76 субъектов РФ.

2. По-прежнему остается нерешенной проблема формирования цен на агропродовольственном рынке. Потребительские цены на розничном рынке существенно опережают по темпам роста цены реализации сельскохозяйственных товаропроизводителей – как следствие, падает их доля в конечной цене и сдерживается потребительский спрос населения. В результате страдают и производитель, и потребитель. Особенно это проявилось на рынках зерна и мяса. Поэтому не случайно в прошлом году продовольственная инфляция достигла 16,5 %, в то время как в сельском хозяйстве рост цен в декабре 2008 года к декабрю 2007 ограничился лишь 2,5 %. Можно еще как-то оправдать рост цен на те продукты, по которым высокой остается доля импорта, но нельзя дать разумное объяснение, например, по хлебу, цены на который выросли более чем к 25% при огромных объемах производства и импорт зерна.

3. Доступ сельхозтоваропроизводителей на рынок. Согласно мониторингу реализации Госпрограммы, который проводился в 30 регионах во всех федеральных округах и, в ходе которого было опрошено более 15000 респондентов, на вопрос о том, испытывают ли они трудности при реализации сельхозпродукции, почти 60% ответили утвердительно. Кстати, та разница в ценах, которая складывается на агропродовольственном рынке является следствием отсутствия реальной инфраструктуры агропродовольственного рынка. В развитых странах этот вопрос реализуется через кооперативы, в странах Северной Европы – почти 100 %. В целом такое же положение во Франции, Германии, Японии.

4. Социальные проблемы села. Пока не удалось серьезно продвинуть ни в вопросах повышения занятости и улучшения демографической ситуации, ни в формировании социальной инфраструктуры, снижении бедности и повышении доходов сельского населения. Не-

смотря на то, что темпы роста оплаты труда в сельском хозяйстве опережают средние показатели по стране, их соотношение все равно остается на уровне 48 %, а сельское хозяйство по уровню оплаты труда делит последние места с текстильным и швейным производством.

Так, урожайность зерна в 2011 году составила 23,1 центнеров с 1 га, что на 20% больше по сравнению с 2010 годом, урожайность сахарной свеклы – 389 ц. с 1 га (+77%), подсолнечника – 13,4 ц. с 1 га (+43%).

Происходит снижение производства молока, которое происходит за счет снижения молочного скота, которое за 11 месяцев составило 1,3%, кефира на 2,3% по сравнению с периодом 2010 г. Производство яиц, наоборот увеличивается, что обусловлено ростом поголовья птицы. За 11 месяцев 2011 года было произведено на 0,9% яиц больше по сравнению с 2010 г.

В 2011 году сельхозорганизации увеличили продажу зерна, скота и птицы, продажа молока – снизилась. За 10 месяцев 2011 года реализовано 31,5 млн.тонн зерна, 5,4 млн.тонн скота и птицы (в живом весе), 11,2 млн.тонн молока, 23,5 млрд.штук яиц.

В целом, ситуация на рынке сельского хозяйства России неоднозначна, несмотря на тенденцию роста в целом в последние годы, развитие подотраслей идет неравномерно. Как уже отмечалось ранее, это в первую очередь обусловлено зависимостью отрасли от погодноклиматических условий. Засуха 2010 г. нанесла сильный урон ответственному сельскому хозяйству, а благоприятные погодные условия 2011 г. позволили собрать рекордные урожаи и увеличить общее поголовье скота и производство мяса.

Таблица 1 - Производство в России основных видов сельскохозяйственной продукции

Виды продукции	1990 г.	2000 г.	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.
Зерно, млн т	116,7	65,5	81,8	108,1	60,0	92,0
Сахарная свекла, млн т	32,3	14,1	28,8	29,0	20,2	45,0
Семена подсолнечника, млн т	3,4	3,9	5,7	7,3	4,8	8,4
Картофель, млн т	30,8	34,0	27,2	28,9		
Овощи открытого грунта, млн т	10,3	12,5	11,5	13,0	3,0	6,0
Льноволокно, тыс. т	71,0	51,0	48,0	53,0		
Скот и птица на убой, млн т	15,6	7,0	8,6	9,3	4,1	12,5

Характеризуя текущее состояние сельскохозяйственной отрасли, можно отметить, что большинство производителей на сегодняшний день испытывают трудности, что обусловлено в первую очередь нехваткой финансирования для обработки новых территорий и квалифицированной рабочей силы.

Для улучшения ситуации в сельском хозяйстве государство ежегодно выделяет дополнительные средства. Так в 2011 году объем государственной поддержки отрасли из федерального бюджета со всеми дополнительными субсидиями составил 168 млрд. рублей. Но для развития отрасли этого недостаточно. Для освоения земли необходимо изменить и демографическую ситуацию путем привлечения людей на село. А для этого необходимо сделать жизнь на селе удобной и комфортной, создать необходимую инфраструктуру (школы, сады, медицинские учреждения), которая в последние годы исчезала из сел, построить благоустроенное жилье. Кроме того, чтобы сделать села привлекательными для проживания, необходимо обеспечить их современными информационными технологиями. Для увеличения посевных площадей и освоения новых территорий необходима современная техника, удобрения и др. Приоритетность тех или иных направлений развития, прежде всего, определяется политикой государства, однако, учитывая непосредственную связь развития сельского хозяйства с обеспечением продовольственной безопасности страны, этот сектор не может оставаться без внимания правительства.

С 2012 г. вводится три новых направления поддержки фермеров и малых форм хозяйствования:

- компенсация 50 % расходов на оформление земель в собственность. В 2012 г. будет введено более 1,4 млрд. руб., что позволит оформить в собственность около 3 млн. га земель;

- финансирование программы поддержки начинающих фермеров.

На эти цели в 2012 г. выделено 2 млрд. руб. (гранты на создание, бытовое устройство хозяйств, компенсацию первоначального взноса по лизингу будут получать 1200 хозяйств в год);

- финансирование программы развития семейных молочных ферм.

В 2012 г. финансирование составило 1,5 млрд руб., что позволит софинансировать 30 % расходов на строительство 150 новых ферм.

Важным фактором, влияющим на производство продукции растениеводства и животноводства, является техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства. Государственная поддержка по данному направлению осуществляется за счет субсидирования процентных ставок на приобретаемую сельхозтоваропроизводителями технику и поставок ее на условиях лизинга.

МАСШТАБЫ СОКРАЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

Дудина Анна Евгеньевна, студентка 2 курса
Научный руководитель: Мамаев Леонид Дмитриевич, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

С начала 1992 г. Россия вступила на путь «шоковой терапии». Руководство страны, не имевшее элементарной экономической грамотности, допустило рост цен в том же году в 26 раз! В следующем — еще в четыре раза. Начался гигантский передел собственности, распространился бартер. Дефолт 1998 г. стал закономерным результатом проводимой в стране социально-экономической политики.

Большинство колхозов и совхозов было распущено. Сокращалось поголовье скота, падала доля пахотных земель, уничтожалась материально-техническая база села. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г., в России насчитывалось 155 289 сельских населенных пунктов. Из них не имели населения 13 086 сел, а в 34 003 жило не более 10 жителей. Свыше 30% деревень были признаны бесперспективными. Деревня обезлюдела. С учетом возраста селян демографическая ситуация критическая. Аграрная трагедия России нарастает, она углубляется и сегодня.

Посевные площади зерновых сократились с 78,9 млн. га в 1910 г. до 45,6 млн. га в 2000 г. Урожайность составляла в 1913 г. 8 ц/га, а в 2000 г. — 15,6 ц/га. Валовой сбор зерновых характеризовался следующей динамикой: в 1911 г. — 63 млн. т, в 1990 г. — 116,7 млн., а в 2004 г. — 78,1 млн. т.

Проблема технической модернизации отрасли остается по-прежнему одной из самых острых в развитии сельского хозяйства России. Российский АПК при всей его перспективности существенно отстает по технической вооруженности: за последние десятилетия выпуск тракторов сократился почти в 20 раз, комбайнов — в 9–14 раз. В 2010 г. Россия потеряла 36 млн. т зерновых, но 80% объема потеряны не из-за погоды, а вследствие экономической невозможности использовать новейшие технологии. Поэтому необходимо развитие смежных отраслей — агромашиностроения, производства сельхозоборудования и комплекующих.

За последние 20 лет уцелела только пятая часть, четверть из которых — убыточные. Зарастает свыше 40 мл га пашни. Россия, обладая 10% мировой пашни, производит лишь 1,34% сельскохозяйственной продукции. До сих пор нестабильно развивается и животноводство. По-

этому более половины продовольствия (притом не самого высокого качества) импортируется. На это тратится до 35 млрд долл. В год. Российский же крестьянин получает капиталовложений в 30 раз меньше.

Значительно обострились проблемы выживания российского села. Примерно половина сегодняшней Европейской России и две трети Нечерноземья это пустоши, а немереные российские пространства оборачиваются узостью пространства обжитого. Особенно сложная ситуация в районах рискованного земледелия вдали от городов, где существуют все три лимитирующих развитие сельского хозяйства фактора: сложность природных условий, депопуляция и экономический кризис.

Общество еще не осознало опасность того, что снижается численность наиболее дееспособного населения сельской России, уменьшается ее доля в территории страны. Только за период между двумя переписями осталось без жителей более двух тысяч сельских населенных пунктов, прежде всего в Нечерноземье и Сибири. Изменение сельской демографии связано с организацией комфортной жизни на селе. Необходимо построить современное благоустроенное жилье, сформировать достойную селян социальную сферу (детские сады, школы, медицинские учреждения). Современные информационные технологии позволяют крестьянам жить не в изоляции, а приобщаться к высшим достижениям науки и культуры, поддерживать стабильную связь с родственниками и друзьями.

Однако не только обедневшие аграрные АО, ООО и кооперативы, но и приходящие в село преуспевающие инвесторы все чаще сетуют на дефицит квалифицированных кадров. Но как при этом деятельному, уважающему себя профессионалу мириться с мизерной зарплатой, ведь она и сегодня составляет половину средней по стране, в то время как современные товары на селе самые дорогие?

С глобализацией мировой экономики возросла угроза продовольственной безопасности страны, обострился вопрос о поддержке государством аграрного сектора. В мировой практике принято считать, что продовольственная безопасность страны обеспечена, когда импорт товаров не превышает 25% внутреннего потребления. В России же он занимает 35% продовольственного рынка.

Согласно данным статистики в период с 1991 по 2006 гг. площадь пашни уменьшилась на 17,8 млн. га, сенокосов и пастбищ на 9,6 млн. га. При этом статистика землепользования не успевает фиксировать масштабы реального опустошения земель.

Как видно из табл. 2, быстрее всего вышло из кризиса растениеводство: с 2004 г. по таким позициям, как подсолнечное масло (это про-

изошло в связи с увеличением площадей под подсолнечником), хлебные злаки, мука, макаронные изделия, сильно сократился импорт, и даже после многих лет импорта зерна Россия стала его экспортировать.

Таблица 1 - Поголовье скота и птицы во всех категориях (на конец года), млн. голов

Поголовье	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Крупный рогатый скот	57,0	39,7	27,3	23,0	21,5	21,5
В том числе коровы	20,5	17,4	12,7	10,3	9,5	9,4
Свины	38,3	22,6	15,7	13,4	13,5	15,8
Овцы и козы	58,2	28,0	14,8	17,8	18,2	18,7
Птица	660,0	422,6	339,0	337,0	358,0	365,0

Понятно, что Россия не может замкнуться в самой себе. Как сегодня, так и в будущем мы будем импортировать бананы и апельсины, кофе и чай, многие напитки. Однако «судьба российских крестьян все прошедшие годы, начиная с 1917 г. и по сегодняшний день, находится во власти государственной бюрократии, не воспринимающей ни практический опыт, ни многовековые чаяния селян. Поэтому спираль многовековой драмы продолжает закручиваться, освобождая российский рынок для импортного продовольствия, а землю — от ее исторического хозяина».

В 2009 г. развернулась «молочная война» между Россией и Белоруссией. В критике белорусской позиции часто использовался аргумент о том, что там государство дотирует своих производителей и поэтому их продукция дешевле, более конкурентоспособна. Это верно, но относится не только к Белоруссии: так делают и США, и европейские государства. А почему наша страна не поддерживает отечественных аграрников? Ответ на этот вопрос дан в предыдущем абзаце.

Одной из сложнейших проблем, свидетельствующей об аграрной трагедии России, является диспаритет цен. Сегодня в России никакого паритетного индекса цен нет. Горюче-смазочные материалы, сельхозтехника, минеральные удобрения, электроэнергия и газ никак не связаны с ценами на продукцию аграрного сектора. Речь идет не только о естественных, но и о «полуестественных» монополиях. К ним относятся хозяйственные структуры, которые не занимают доминирующего положения на рынке, но могут по сговору поддерживать высокие цены на нефть, бензин, горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения, сельхозтехнику. Есть монополия и на местном рынке. В районе обычно имеется один молокоперерабатывающий комбинат, находящийся в частной или акционерной собственности, которому

вынуждены продавать свою продукцию как фермеры, так и различные объединения крестьян.

Приоритетность питания и значимость аграрного строя находят свое отражение в социально-экономической политике ведущих стран. Здесь и поддержание паритета цен, и финансовые субсидии крестьянам, и защита их интересов на внутреннем и мировом рынках. Весьма полезно в связи с этим поучиться на опыте США и Японии, Франции и Италии.

Вместе с тем не существует единой, универсальной аграрной политики. И это относится не только к разным странам, но и к их регионам и отраслям. Для России и ее сельского хозяйства крайне опасно проводить единую политику, диктуемую из Москвы. Стричь всех под одну гребенку — значит не учитывать масштабы страны, игнорировать народные традиции, ментальность населения, своеобразие быта и условий жизни на различных территориях. Недопустимо навязывать единые формы и методы хозяйствования при производстве зерна, выращивании крупного рогатого скота, возделывании винограда и т. д.

Очевидно, быстрый выход из создавшегося положения невозможен, поскольку накопилось слишком много нерешенных проблем, а реальных оснований для этого недостаточно. Вместе с тем представляется целесообразным конструктивное изменение базовых основ агропродовольственной политики в соответствии с современными вызовами, а также переориентация долгосрочной стратегии развития села на действительное повышение качества жизни россиян, от чего в решающей степени зависит возрождение России.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ

Поставнёва Наталья Михайловна, студентка 2 курса
Научный руководитель: Мамаев Леонид Дмитриевич, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Государственный долг—это сумма задолженности страны своим или иностранным юридическим и физическим лицам, правительствам других стран. Он состоит из общей накопленной суммы бюджетных дефицитов (за вычетом бюджетных излишков) и суммы финансовых обязательств иностранным кредиторам (за вычетом той части, которая пошла на покрытие бюджетного дефицита) на определенную дату. В развитых странах государственный долг определяют также как общий

объем непогашенных государственных облигаций. Рост государственного долга наблюдается практически во всех странах мира, что в основном объясняется хронической дефицитностью государственных финансов. Таким образом, государственный долг можно также определить, как задолженность, накопившаяся у правительства, в результате заимствования денег для финансирования прошлых бюджетных дефицитов. В соответствии с традиционной точкой зрения государственные займы - фактор уменьшения национальных сбережений и сдерживания накопления капитала. Этой точки зрения придерживается большинство экономистов. Однако существует другая точка зрения, называемая равенством Рикардо, которой придерживается небольшая, но очень влиятельная группа экономистов. В соответствии с рикардианской точкой зрения, государственный долг не влияет на сбережения и накопление капитала. Как снижение налогов и бюджетный дефицит повлияют на состояние экономики с традиционной точки зрения? Снижение налогов, финансируемое правительством за счёт займов, будет оказывать воздействие на экономику по многим направлениям. Снижение налогов сразу же вызовет рост потребительских расходов. Рост потребительских расходов влияет на состояние экономики как в краткосрочном, так и долгосрочном периоде.

На протяжении краткосрочного периода увеличение потребительских расходов приводит к росту спроса на товары и услуги и, таким образом, к росту объёма производства и занятости. Однако ставка процента будет также расти из-за обострения конкуренции между инвесторами в связи со снижением объёма сбережений. Повышение ставки процента будет сдерживать инвестиции и стимулировать приток иностранного капитала. Курс национальной валюты по отношению к иностранным валютам будет расти, что приведёт к снижению конкурентоспособности национальных фирм на мировом рынке.

В долгосрочном плане сокращение национальных сбережений, вызванное снижением налогов, приведёт к уменьшению размеров накопленного капитала и росту внешней задолженности. Поэтому объём национального продукта снизится, а доля в нём внешнего долга возрастет.

Трудно оценить конечные результаты воздействия снижения налогов на экономическое благосостояние страны. Жизнь современного поколения улучшится благодаря росту дохода и занятости, хотя весьма вероятно. Что одновременно повысится и темп инфляции. Тяжёлое бремя последствий такого бюджетного дефицита ляжет в основном на плечи будущих поколений: они будут рождены в стране с меньшими размерами накопленного капитала и большим внешним долгом.

Рикардианский анализ влияния бюджетной политики на госу-

дарственный долг основывается на логике поведения потребителя, учитывающего интересы будущего. Какую же реакцию может вызвать снижение налогов у думающих о будущем потребителей? Заботящийся о будущем потребитель понимает, что наличие в настоящее время государственного долга означает повышение налогов в будущем. При снижении налогов, финансируемом за счёт роста государственного долга, сами налоги не уменьшаются: они просто перераспределяются во времени. Не увеличивается и постоянный доход потребителя, а следовательно, и потребление.

Общий принцип заключается в том, что сумма государственного долга равна сумме будущих налогов, и если потребитель в достаточной мере учитывает будущие события, то будущие налоги для него эквивалентны текущим. Следовательно, финансирование государственных расходов за счёт долга равносильно их финансированию за счёт налогов. Эта точка зрения, известная как рикардианское равенство, названа так в честь выдающегося экономиста XIX века Давида Рикардо, поскольку он первым обратил внимание на этот теоретический аргумент.

Однако из логики анализа равенства Рикардо не следует, что любые изменения в бюджетно-налоговой политике бесполезны. Они могут существенно повлиять на расходы потребителя, если приводят к изменению текущего или будущего объёма государственных расходов. Предположим, например, что правительство снижает налоги сегодня потому, что оно планирует уменьшить государственные закупки в будущем. Если потребитель считает, что это снижение налогов не вызовет роста налогов в будущем, он будет считать себя более обеспеченным и увеличит расходы на потребление. Однако именно снижение государственных расходов, а не уменьшение налогов стимулирует потребление: объявление о будущем снижении государственных расходов привело бы к росту текущего потребления даже при неизменном уровне существующих налогов, поскольку это предполагает, что через некоторое время налоги уменьшатся.

Современное состояние государственного долга

Анализ показывает, что объём государственного долга в 2010 году составит 5 499,2 млрд. рублей, что на 1 575,8 млрд. рублей, или в 1,4 раза, больше показателя, утвержденного на 2009 год. Предусматривается некоторое снижение темпов роста объемов государственного долга (с 40,2 % в 2010 году до 17,8 % в 2012 году), а его объём в 2012 году по сравнению с 2009 годом увеличится в 2,1 раза.

Структура государственного долга в 2010 - 2012 годах несколько изменится: доля внутреннего долга сократится с 64,1 % в начале

2010 года до 52,5 % в конце 2012 года, соответственно доля государственного внешнего долга вырастет с 35,9 % до 47,5%.

Существенно возрастает долговая нагрузка на федеральный бюджет: показатель отношения объема государственного долга к ВВП увеличится с 9,7 % в 2009 году до 15,4 % на конец 2012 года.

В 2009 - 2012 годах резко сокращается долговая емкость (с учетом средств, аккумулированных в нефтегазовых фондах) вплоть до отрицательного значения в 2010 году (-)96,6 млрд. рублей, что отражает наличие проблем в осуществлении долгового финансирования и формировании доходной части федерального бюджета. При этом следует отметить, что значительное увеличение долгового финансирования наряду с тенденцией сокращения численности населения приведет к значительному (в 3,4 раза) увеличению объема государственного долга на душу населения (с 16,9 тыс. рублей в 2007 году до 58,5 тыс. рублей в 2012 году).

В то же время планируемое постепенное уменьшение в 2009 - 2012 годах отношения дефицита федерального бюджета к ВВП (с 8,3 % в 2009 году до 3 % в 2012 году) обуславливает снижение в перспективе долговой нагрузки на федеральный бюджет и, соответственно, повышение долговой устойчивости. Кроме того, такой показатель, как отношение государственного долга к доходам федерального бюджета к концу 2012 года, предусмотрен практически в 2,5 раза ниже принятого в мировой практике порогового значения (99,4 %), что также положительно характеризует ситуацию, складывающуюся в долговой сфере.

Различают внутренний и внешний государственный долг.

Внутренний - это долг государства населению, субъектам хозяйствования своей страны. Внешний -- это задолженность физическим, юридическим лицам, правительствам других стран.

Внутренний долг порождается бюджетными дефицитами, так называемым долговым финансированием. Государственные займы выпускаются на различные сроки. И поэтому государственный долг бывает краткосрочным (до 1 года), среднесрочным (до 5 лет) и долгосрочным (свыше 5 лет). Наиболее обременительными являются краткосрочные долги, так как дата их погашения наступает очень быстро, но проценты по таким займам очень высокие. Большинство экономистов утверждают, что рост внутреннего долга не может привести к банкротству нации, так как это долг самим себе. Кроме того, государство всегда имеет возможность профинансировать его путем повышения налоговых ставок, выпуска денег, рефинансирования.

Рост внутреннего долга опасен для страны с низким уровнем доходов, но следовательно, и сбережений. Покупка населением, субъекта-

ми хозяйствования государственных ценных бумаг является альтернативой инвестированию свободных денежных средств в производство. Поэтому наращивание быстрыми темпами выпуска государственных ценных бумаг может привести к сокращению основного капитала.

Другая опасность связана с тем, что государство, продавая ценные бумаги, конкурирует на рынке ссудного капитала с частным сектором. В результате конкуренции ставка ссудного процента повышается, что ведет к соvrращению частных инвестиций в экономику страны, чистого экспорта и частично потребительских расходов.

Негативным последствием роста внутреннего долга является увеличение суммы процентных выплат по нему. Если в экономике наблюдается стагнация или спад производства, то процентные выплаты могут оказаться неподъемными для страны. Поэтому необходимо постоянно отслеживать динамику соотношения между внутренним долгом и объемом национального производства. Если долг растет медленнее, чем объем валового внутреннего продукта, то это означает уменьшение его доли в национальном продукте. Если же темпы роста внутреннего долга обгоняют темпы роста валового внутреннего продукта, то доля государственного долга в последнем будет увеличиваться. Чтобы при этом его последствия не стали слишком тяжелыми для экономики, правительство должно предпринять определенные меры по управлению государственным долгом.

Внешний долг может появиться по двум основным причинам: в результате прямого заимствования средств у иностранных государств, частных компаний и путем продажи государственных ценных бумаг иностранным юридическим и физическим лицам, государствам.

Для того чтобы последствия роста внутреннего долга для страны не стали слишком тяжелыми правительство должно предпринимать определенные меры по управлению долгом.

Это могут быть, во-первых, инфляция, во-вторых, введение специальных налогов и, в-третьих, секвестирование бюджета. Если государство финансирует дефицит бюджета путем выпуска денег, то это приводит к инфляции. Она обесценивает номинальный внутренний долг и процентные выплаты по нему. Более того, высокие темпы инфляции могут сделать процентные ставки по государственным ценным бумагам даже отрицательными. Однако такой ход событий может привести к гиперинфляции, которая разрушительная для экономики страны. Следует учитывать также, что значительная доля государственного долга сейчас представлена краткосрочными государственными бумагами, а в условиях инфляции при каждом новом выпуске государственных бумаг ставка дохода будет возрастать. Получили распро-

странение также ценные бумаги с плавающей процентной ставкой, которая изменяется при изменении ставки ссудного процента или учетной ставки. Это ограничивает возможности инфляции.

Введение специальных налогов или повышение налоговых ставок позволит в краткосрочном периоде увеличить доходы бюджета, а значит, уменьшить государственный долг. В долгосрочном временном интервале это может привести к сокращению производства, сужению базы налогообложения и, следовательно, к уменьшению налоговых поступлений в казну.

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВ РОССИЙСКИХ БАНКОВ

Брук Марат Игоревич, студент 4 курса

Научный руководитель: Ванько Татьяна Дмитриевна, к.э.н., доцент
Филиал НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет»

Рейтинг – это метод сравнительной обобщенной оценки деятельности нескольких банков. Деятельность банка как единого целого характеризуется по ряду направлений, оценка которых часто не является однозначной. Для приведения к единой оценке различных частных результатов и сравнения по ней группы банков используется рейтинговая система.

Рейтинговая система, в основе которой лежит определений рейтинга каждого банка, включает:

- выбор качественного признака сравнения;
- определение критериев и показателей, используемых для анализа;
- разработку методов оценки фактических уровней отдельных показателей и общего результата деятельности банка;
- выработку принципов построения и характеристики групп банков в рейтинговой таблице.

Наиболее распространенным качественным признаком сравнительной характеристики банков за рубежом и в России является их надежность. В зарубежной практике уже накоплен богатый опыт рейтинговой оценки надежности коммерческих банков.

Существует много различных методик составления рейтингов банков о чем изложено ниже. Оценка экономического положения банков регулярно осуществляется Банком России на основе анализа представляемой отчетности, материалов инспекционных и аудиторских проверок.

На составление рейтинга банка влияют следующие факторы:

1. Факторы, определяющие кредитный рейтинг банка

• Качественные показатели:

- операционная среда;
- рыночные позиции;
- менеджмент;
- вероятность поддержки.

• Количественные финансовые показатели

2. Операционная среда:

• суверенный риск, экономическая среда, характеристики рынка (конкуренция, степень концентрации, регулятивная база, поддержка со стороны государства)

• особое внимание к данному фактору со стороны международных рейтинговых агентств

3. Менеджмент

- качество и профессионализм менеджмента;
- качество корпоративного управления;
- характеристики стратегии банка;
- политика управления рисками.

4. Финансовые показатели:

- достаточность капитала;
- ликвидность;
- рентабельность;
- кредитные риски (качество кредитного портфеля);
- рыночные риски;
- концентрация в базе фондирования.

Формирование базы данных по российским банкам производится на основе рейтингов, составленных:

- Международными агентствами (3 агентства – 6 шкал),
- Российскими агентствами (4 агентства),
- на основе финансовых данных (23 показателя),
- Интерфаксом,
- Банком России.

Институциональными индикаторами для определения рейтинга банка являются:

- тип собственности;
- возраст банка.

Банк России в рамках осуществления надзорной функции регулярно проводит оценку экономического положения банков, по результатам которой их классифицируют на пять групп. В качестве критериев классификации банков в настоящее время используются: состояние

капитала, активов, доходности, ликвидности, качество управления и прозрачность структуры собственности.

В целом подходы Банка России к классификации банков по степени их проблемности имеют ряд сходных черт с зарубежной практикой. Оценке подвергаются в основном одни и те же стороны финансовой устойчивости банков, активно используется бальная система оценки, изучению подвергается качество управления рисками. В то же время российская система содержит специфический блок – оценку прозрачности структуры собственности.

ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗРАБОТИЦЫ

Бабодей Татьяна Павловна, студентка 2 курса
Научный руководитель: Кубышкин Андрей Валентинович, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

В настоящее время безработица становится неотъемлемым элементом жизни России, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране, в чем и заключается актуальность поставленной темы исследования.

С безработицей Россия вплотную соприкоснулась начиная с 1992 г., когда после принятия в 1991 г. Закона РФ о занятости населения службы занятости стали официально присваивать статус безработных людям, ищущим работу.

«Безработица нарушает одно из основополагающих прав человека — право на труд» - отмечает Декларация прав человека. В Законе РФ "О занятости населения" (ст.5 гл.1) записано: "Государство обеспечивает проведение политики содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость".

В России получение статуса безработного имеет более жесткий характер, чем в международных документах. В ст. 3 гл.1 указано, что статус безработного присваивается трудоспособным гражданам, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в службе занятости в целях поиска подходящей работы и готовы приступить к ней.

Согласно Конвенции МОТ № 168 от 1988 г. "О содействии занятости и защите от безработицы" полную безработицу понимают "как потерю заработка по причине невозможности получить подходящую работу в отношении лица, способного трудиться, готового трудиться и

действительно ищущего работу.

Таким образом, если состояние безработицы в России базируется на пяти критериях, то в Конвенции МОТ - только на трех, связанных в основном с деятельностью человека за конкретный период времени и не зависящих от правовых норм, обусловленных регистрацией безработного в службе занятости и выплатой пособия по безработице, как это практикуется в России.

Общее количество безработных и официально зарегистрированных учитывается при расчете уровня безработицы, когда рассчитываются два основных коэффициента: общий коэффициент безработицы $K_{об}$ и коэффициент официально зарегистрированной безработицы $K_{офб}$.

Общий коэффициент безработицы (общий уровень безработицы) рассчитывается как отношение общего числа безработных $B_{об}$ к численности экономически активного населения $T_{эа}$:

$$K_{об} = \frac{B_{об}}{T_{эа}} \cdot 100\%$$

Коэффициент официально зарегистрированной безработицы (уровень официально зарегистрированной безработицы) рассчитывается как отношение официально зарегистрированных безработных к численности экономически активного населения:

$$K_{офб} = \frac{B_{офб}}{T_{эа}} \cdot 100\%$$

Уровень безработицы рассматривается во многих странах как один из важнейших социальных индикаторов развития экономики.

В рыночной экономике безработица выступает как результат взаимодействия между спросом на рабочую силу и ее предложением. В странах с развитой рыночной экономикой безработица может стать, как правило, следствием роста эффективности производства и его структурной перестройки в результате научно-технического прогресса, сокращения производства какого-либо товара по причине его неконкурентоспособности, что ведет к сокращению занятости населения. Российская же безработица принципиально отличается по своим предпосылкам от аналогичных явлений в странах Запада.

В 90-е годы безработица в России носила массовый характер. Самый высокий уровень безработицы в нашей стране был зафиксирован в 1995-2000 гг. – до 7 млн. чел. имели официальный статус безра-

ботных. В период с 2002 по 2007 г. уровень безработицы в РФ ежегодно снижался. А в 2007 г. была достигнута минимальная отметка – 4,2 млн. чел.

Мировой финансовый кризис вызвал производственный спад во многих экономических отраслях. В октябре 2008 г. по России пошла волна сокращений. Самыми слабыми звеньями оказались строительство, металлургия, автопром, а также кредитные и банковские учреждения.

По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, безработица в РФ в ноябре 2008 г. увеличилась по сравнению с III кварталом 2008 г. на 8 %. Службой занятости было поставлено на учет по безработице 1,5 млн. чел. В то время как, по результатам опросов, проводимых ГОССТАТОм, безработными на конец ноября себя считали 5 млн. чел., что составляет 6,6 % всего трудоспособного населения.

В конце апреля 2009 г. Росстат опубликовал данные по общему числу безработных россиян в первом квартале 2009 г., которое высчитывается по методологии Международной организации труда (МОТ). Число безработных в России в первом квартале 2009 г. составило 7,1 миллиона человек, что на треть больше, чем в январе-марте 2008 г.

По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, безработица в РФ в декабре 2010 года составила 5,4 тыс. чел., что составляет 7,2% экономически активного населения.

Все дело в методике подсчета безработных, которую применяет Росстат. Месячные данные по вопросам безработицы статистики добываются расчетным путем, основываясь на замерах, которые проводятся раз в квартал. Эти данные впоследствии уточняют, получив результаты нового квартального обследования. Таким образом, ежемесячные цифры Росстата по общему числу безработных можно лишь с большой натяжкой считать точными.

Видимо, поэтому в марте 2010 г. Росстат неожиданно решил отказаться от ежемесячной публикации данных по общей безработице. Теперь цифры, которые расходятся с официальными прогнозами правительства, будут публиковаться ежеквартально.

Впрочем, регистрируемая безработица не всегда является отражением спада в экономике. К примеру, предыдущий пик регистрируемой безработицы в 2,25 миллиона человек был зафиксирован в феврале 2005 г., когда рецессией в мировой экономике даже и не пахло.

Поэтому сейчас важно даже не то, насколько успешно правительство сдерживает рост безработицы, а то, насколько оно стимулирует восстановление занятости в экономике. Особенных успехов в этом пока заметно не было. До настоящего момента все предлагаемые государством меры по большей части направлены на создание рабочих

мест для низкоквалифицированного персонала, либо "удержание" рабочих мест на предприятиях административными мерами. Все это чревато снижением конкурентоспособности реального сектора российской экономики, а также, что самое плохое, более долгим выходом из рецессии и консервацией неэффективного рынка труда.

Численность экономически активного населения в возрасте 15-72 лет (занятые + безработные) в декабре 2011 г. составила 75,0 млн. человек, или около 53% от общей численности населения страны.

В численности экономически активного населения 69,6 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 5,4 млн. человек - как безработные с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю).

По сравнению с мартом 2011 г. численность занятого населения увеличилась на 1,3 млн. человек, численность безработных сократилась на 800 тыс. человек. Уровень безработицы, исчисленный как отношение численности безработных к численности экономически активного населения, в декабре 2011 г. составил 6,1% и был на 1,1 процентного пункта ниже, чем в декабре 2010 г. Численность безработных и уровень безработицы в апреле 2010 г., были в среднем на треть ниже, чем в мае 1999 г. Уровень занятости населения в возрасте 15-72 лет (отношение численности занятого населения к общей численности населения соответствующего возраста) в декабре 2011г. составил 64,0% против 62,5% в декабре 2010 г. и 64,4% в июне 2011 г.

Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, в 3,6 раза превышает численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. В конце декабря 2011 г. в государственных учреждениях службы занятости населения было зарегистрировано в качестве безработных 1,3млн.чел.

Безработными в учреждениях службы занятости населения не могут быть признаны лица, не достигшие 16-летнего возраста, проходящие очный курс обучения в образовательных учреждениях, пенсионеры по возрасту, выслуге лет или на льготных условиях. При проведении обследования населения по проблемам занятости эти категории населения могут быть классифицированы как безработные, если в обследуемый период не имели работы, занимались поиском работы и были готовы приступить к ней, т.е. отвечали критериям для отнесения их к безработным по методологии МОТ.

Безработица по полу и месту проживания. Среди безработных по методологии МОТ доля женщин в декабре 2011 г. составила 48,9%,

доля городских жителей среди безработных - 65,7%.

Безработица городского и сельского населения характеризуется превышением уровня безработицы среди сельских жителей по сравнению с уровнем безработицы среди городских жителей.

Возрастной состав безработных. Средний возраст безработных в декабре 2011 г. составил 35,3 года. Молодежь до 25 лет составляет среди безработных 26,8%, лица в возрасте 50 лет и старше - 17,4%.

Продолжительность поиска работы в декабре 2011 г. составила у женщин 8,2 месяца, у мужчин - 7,8 месяца. Безработица в значительной степени является застойной.

Из 1,8 млн. безработных сельских жителей 36,4% находились в ситуации застойной безработицы (искали работу 12 месяцев и более), из 2,8 млн. городских жителей - 30,2%.

Безработица по федеральным округам. Самый низкий уровень безработицы, соответствующей критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе.

Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости населения. К концу декабря 2011 г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете 1,4 млн. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 1,3 млн. человек имели статус безработного, в том числе 1,1 млн. человек получали пособие по безработице.

В декабре 2011 г. получили статус безработного 253,6 тыс. чел.. Размеры трудоустройства безработных были на 21,6 тыс. человек, или на 17,8% меньше, чем в декабре 2010 г. и составили 99,9 тыс. чел.. В декабре 2011 г. нагрузка не занятого трудовой деятельностью населения, зарегистрированного в государственных учреждениях службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий составила 120,7 чел.

Государственная политика на рынке труда в отношении безработицы делится на активную и пассивную. Меры активной политики занятости нацелены на снижение уровня безработицы, а меры пассивной политики ориентированы на смягчение ее негативных последствий.

Активные меры призваны помочь человеку вернуться или вновь войти в состав рабочей силы. Найти работу и дать возможность самому зарабатывать на жизнь себе и своей семье (а также платить налоги государству). Эти меры экономически эффективны - растёт заработная плата, ВВП, доходы госбюджета и благосостояние общества.

Кроме того, государство всегда помогает безработным с помощью пассивных мер. С точки зрения чисто экономической, они неэф-

фективны. Они не побуждают людей больше трудиться – наоборот, часть из них выходят из состава рабочей силы, становятся иждивенцами работающих членов общества.

Для реализации государственной политики в области занятости населения и обеспечения гражданам соответствующих гарантий в Российской Федерации на базе действующих центров по трудоустройству, переобучению и профориентации населения создана Государственная служба занятости.

Основой поступательного экономического развития государства являются цивилизованные трудовые отношения и современный гибкий рынок труда, обеспечивающие эффективную занятость населения.

Исходя из задач развития рынка труда в 2011-2015 гг., предусматривается реализовать следующие приоритетные направления государственной политики в области развития занятости населения:

- совершенствование законодательства Российской Федерации в области труда и занятости населения, трудовой миграции;
- легализация занятости, снижение скрытой безработицы;
- мониторинг ситуации на рынке труда; формирование прогноза баланса трудовых ресурсов;
- повышение качества рабочей силы, формирование кадров для обеспечения потребностей инновационной экономики, развитие частногосударственного партнерства в части повышения качества рабочей силы;
- развитие институтов рынка труда,
- повышение эффективности использования трудовых ресурсов, стимулирование экономической активности и рост занятости населения;
- развитие трудовой мобильности и оптимизация привлечения иностранной рабочей силы;
- содействие развитию предпринимательства и самозанятости безработных граждан, увеличение спроса на рабочую силу;
- создание механизмов стимулирования работодателей к приему на работу инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО РЫНКА КАПИТАЛА

Казакова Ирина Михайловна, студентка 2 курса

Научный руководитель: Кубышкин Андрей Валентинович, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Ни одно государство не может существовать без развития рынка капиталов. Даже тем странам, где государственный сектор составляет большую, чем в России, долю валового национального продукта, например Франции, необходим динамичный рынок капитала, предоставляющий возможность финансировать частный сектор экономики.

Большая часть российской экономики приватизирована. Россияне владеют активами: например, Россия занимает первое место в мире по доле жилья, находящегося в частной собственности. У многих россиян имеются значительные сбережения. Однако институты и структуры, которые способны заставить крутиться колеса экономики капитализма и обеспечить продуктивное использование имеющегося богатства, едва ли существуют.

Политическая неопределенность и экономическая нестабильность приучили россиян заботиться в лучшем случае о завтрашнем дне, но не более того. Инвестиции, способные принести пользу экономике страны, рассматриваются в лучшем случае как чересчур рискованные, а в худшем – как «выброшенные на ветер». В результате десятки миллиардов долларов, оседающих на счетах иностранных банков или под матрасами в домах россиян, финансируют развитие каких угодно экономик – США, Европы или Кипра, но только не российской экономики.

Отсутствие четкой, последовательной и согласованной стратегии развития рынка капитала, в соответствии с которой можно было бы выстраивать приоритеты и планировать действия, а также определять степень продвижения. Продолжают раздаваться голоса политиков, экономистов и участников рынка, призывающие выработать стратегию привлечения капитала в реальный сектор, однако среди них нет того, кто бы имел четкое представление о том, как развить и применить такую стратегию.

Сложная, обременительная и несправедливая налоговая система, неподходящая учетная система и бюрократия вместе взятые создают у предприятий стойкое отвращение к раскрытию любой информации о себе. Недостаточная прозрачность усиливает стремление руководителей предприятий и его ближайшего окружения «погреть руки» на подконтрольных активах и коррупцию, которые могут быть легко замаскированы.

Слабое принуждение к исполнению законов и произвольное, единообразное их применение, что объясняется частично огрехами законотворчества, частично – недостатком ответственности, а частично – слабым уровнем развития регулирующих и судебных органов, чьи ресурсы недостаточны для обеспечения их эффективной работы, поддержания независимости и компетентности.

Отсутствие реальной банковской системы, заключающееся в осуществлении расчетно-платежных функций и предоставлении кредитов, не только сдерживает привлечение краткосрочных сбережений, но также, вкпе с недостатками налоговой системы, увековечивает практику неденежных взаимных расчетов, зачетов и кредитования между предприятиями.

Сменяющие друг друга российские правительства и по сей день не могут создать и поддержать законодательные и практические рамки, необходимые для существования рынков капитала, способных вызвать доверие у граждан и зарубежных кредиторов и инвесторов. Недостаточное развитие реально действующих отечественных рынков капитала и неспособность мобилизовать сбережения населения ограничивают способность правительства эффективно управлять экономикой и оставляют финансовую систему на волю капризных приливов и отливов иностранной инвестиционной активности.

Первый и наиболее важный принцип решения проблем на рынке капиталов в России заключается в том, что на уровне правительства необходимо признать следующее: для того чтобы улучшить жизнь людей, следует сделать все возможное для стимулирования развития, жизнеспособных предприятий, способных действовать самостоятельно и платить по счетам без одолжений и субсидий со стороны государства, которые в настоящее время наносят ущерб бюджету, эти предприятия не могут начать эффективно работать, выплачивая непомерные налоги и испытывая на себе произвол властей: необходимо выработать качественное законодательство, а также справедливую систему налогообложения, эти предприятия должны будут привлекать деньги для собственного развития, и если последние не будут привлечены на российском рынке, то они будут привлечены за рубежом и прибыль будут получать иностранцы, что не будет способствовать скорейшему оздоровлению России, организации, имеющие сбережения, не будут участвовать в финансировании предприятий, если они сочтут, что могут стать жертвами произвола или тяжелого налогового бремени: следует защищать права инвесторов, а также предоставлять им налоговые льготы, граждане и организации, имеющие средства и доверяющие финансовой системе, станут вкладывать деньги через институты долгосрочного инвестирования, которые, в свою очередь, смо-

гут снизить проблему бюджетного дефицита, приобретая государственные ценные бумаги, деньги не могут эффективно и надежно работать, если в России не будет действующих рынков капитала. Рынки не способны выживать в условиях произвола.

Необходимо, чтобы существовала решимость создать условия для развития динамичного рынка капиталов. Половинчатые настроения, способные создать только иллюзию рынка без всякого содержания, в этой ситуации еще хуже, чем отсутствие всякого настроения. Целью должны стать выработка ясной стратегии и принятие обязательства неуклонно следовать ей.

Второй принцип сводится к тому, что необходимо принять комплексную программу мер, способствующих развитию рынков капитала. Применение одной части мер и игнорирование другой не приведет к успеху.

Третий принцип – рынки капиталов по указу не появляются. Идея о том, что предприятия можно заставить использовать рынки капиталов, а инвесторов – покупать ценные бумаги, не выдерживает критики. Правительство может лишь создать должный климат для развития рынков, а затем убраться, с тем, чтобы позволить предприятиям и участникам рынка завершить процесс.

Четвертый принцип – рынки капиталов – это не те «двое из ларца», которые выпрыгивают из-под земли в полной готовности, только позови. Политика их развития должна быть долгосрочной, последовательность мер – продуманной и непротиворечивой.

Если все будет делаться должным образом, несомненно, Россия станет преуспевающей страной, какой она и должна быть, принимая во внимание ее ресурсы и интеллектуальный потенциал. Если делом строительства рынка капиталов не заняться, то ей неизбежно грозит дальнейшее скольжение по наклонной плоскости по сравнению с другими странами.

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Кузавлева Мария Николаевна, студентка 2 курса

Научный руководитель: Кубышкин Андрей Валентинович, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Не смотря на то, что историю бедности можно проследить, начиная с истории самого общества, в нашем государстве данный феномен стал предметом исследования лишь в современной отечествен-

ной социологии в начале 70- 90-х годов. Угроза обнищания на данный момент - глобальная социальная опасность. Безработица, экономическая и социальная нестабильность, несбыточность надежд. Состояние бедности не позволяет социуму реализовать свои потенциальные возможности, а следовательно, развиваться. Именно поэтому ее связывают с регрессом в общественном развитии.

Проблема бедности связана с социальными формами отчуждения человека от человека (от общества), от предпосылок и результатов труда, от самого труда, с существенным ограничением потребления основных жизненных благ, с формированием таких условий, при которых субкультура бедных превращается в фактор дестабилизации жизни общества. В настоящее время значительная часть населения находится за чертой бедности или близко к границе "социального дна". Это особенно заметно на фоне сильного расслоения, когда разница в доходах бедных и богатых составляет десятки, сотни и тысячи раз. И этот процесс имеет динамический характер, бедные становятся беднее, а богатые еще богаче.

Бедность связана с экономической маргинализацией общества. К маргиналам обычно относят тех, кто, оказавшись оторванным от привычной социально-культурной системы или среды, не сумел включиться в новую, поэтому их статус носит пограничный, промежуточный характер.

Противоречивым является влияние бедности на воспроизводство человеческого потенциала. Процесс обеднения, в большей степени относительного, затрагивающий трудоспособное население, вызывает у людей разную психологическую реакцию. Одна часть населения пытается приспособиться к ситуации выживания, находясь в уверенности, что преодолеть бедность – не в их силах; другая часть населения действует, чтобы изменить существующую ситуацию (ищет новые источники повышения доходов, дополнительные заработки).

В социальной совокупности устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, бедных выделяют как традиционные (многодетные и неполные семьи, пенсионеры, инвалиды, безработные), так и нетрадиционные группы (семьи работников бюджетных отраслей народного хозяйства, имеющие двух и более детей, представители ряда профессий, которые не могут обеспечить себя необходимыми жизненными средствами за счет профессиональной деятельности, семьи, оказавшиеся в нужде из-за систематической задержки заработной платы). В основной своей массе — это работающие люди старше 28 лет, имеющие высшее или среднее специальное образование.

Бедность в современной России не гомогенна и имеет несколько уровней, которые различаются и по материальному положению, и по социально-профессиональной деятельности, и по досуговым предпочтениям людей.

В бедности довольно отчетливо выделяются два уровня - просто бедность, и нищета. Уровень и образ жизни, соответствующие скорее понятию "нищета", чем "просто бедности", отличают следующие характеристики: накопившиеся долги, в том числе по квартплате, отсутствие таких предметов домашнего имущества (пусть даже очень старых), как пылесос, мебельная стенка или мягкая мебель, ковер, цветной телевизор, а также плохие жилищные условия. Среди тех, кто попал в категорию "нищих", большинство проживают в общежитиях, коммунальных квартирах или снимают жилье. Добавим к этому недоступность любых платных услуг, плохие взаимоотношения в семье, в среднем более низкие, чем у просто бедных, доходы.

В европейских странах чертой (порог) бедности является уровень заработной платы по стране. Если заработная плата работника или доходы семьи на 1 члена меньше среднего уровня заработной платы сложившегося в стране, то семья относится к бедным.

Поскольку, как это отмечается в большинстве исследований бедности для стран с переходной экономикой, в условиях стремительного экономического спада социальные показатели длительное время продолжали сохранять относительно высокий уровень, Госкомстат придерживается такой точки зрения, что применяемые в оценках бедности соотношения прожиточного минимума со среднедушевыми денежными доходами скорее служат измерителем низких доходов населения, нежели бедности как таковой.

Кроме этого, категория денежных доходов не учитывает все поступления, определяющие фактический уровень потребления населения. По этой причине в состав низкодоходных по уровню денежных доходов групп населения попадает большая часть сельского и довольно значительная доля городского населения, которая компенсирует нехватку денежных средств продукцией собственного производства, поддерживая при этом устойчивый и превышающий прожиточный минимум уровень потребления продуктов питания.

Масштабное исследование российского общества было проведено Институтом социологии РАН. Его основные выводы приведены в книге «Российское общество как оно есть», (2011 г., изд-во «Новый хронограф», 1 тыс. экз.).

Социологи разделили российское общество на 10 страт. Первые 2 страты – это люди, находящиеся за чертой бедности и у черты бед-

ности. Таковых в России – 16%.

Третья и четвёртые страты – россияне, балансирующие на грани бедности, и малообеспеченные. Их 43% населения. Исследователи подчёркивают, что для четвёртой страты (малообеспеченные) характерно т.н. «модальный», или наиболее типичный уровень жизни россиянина. В общей сложности эти четыре страты, представителей которых можно объединить одним словом «бедняки», составляют 59% населения страны.

Ещё четыре страты – с пятую по восьмую – составляют 33%: это т.н. «средние слои российского общества». Наконец, 9-я и 10-я страты – это т.н. «благополучные россияне» (термин исследователей), их 6-8%.

Если исходить из «метода от противного», то, согласно терминологии этих социологов, к «неблагополучным» слоям можно отнести 92-94% россиян. Критериями для определения страт в том числе был взят среднемесячный доход на одного члена семьи. Чтобы попасть в категорию бедных нужно было иметь менее 5801 рубля на человека, малообеспеченного – 7562 рубля, относительно благополучного – от 14363 рублей в месяц.

Что же представляет из себя российская бедность, эти 59% населения, т.н. «молчаливое большинство», чьих представителей нет во власти и СМИ, и о чьём образе жизни предпочитают умалчивать даже т.н. «социальные сети»?

Российская бедность не сокращается даже в относительно благополучные годы. Так, к концу первого полугодия число находившихся за чертой бедности и у черты бедности (1-2-я страты, фактически – нищие) по данным Росстата даже выросло по сравнению с аналогичным периодом 2010 года – с 13,5% до 14,9% (напомним, данные социологов РАН почти совпадают – 16%).

В целом российский бедняк наиболее стар среди других страт: средний его возраст 47 лет, тогда как среднему представителю среднего класса – 42 года, а среднему богачу – всего 33 года. Наивысшая концентрация нищеты среди молодёжи – в рабочих посёлках: там 25% людей младше 30 лет – за гранью и на грани бедности (в крупных городах – 16%, меньше всего нищей молодёжи в малых городах – 9%).

Если брать классы, то наибольшая концентрация бедности сосредоточена среди рабочих – 63%. То есть сегодня рабочая специальность автоматически означает попадание в 1-4 страты. Для сравнения, среди офисного персонала бедняков всего 10%.

Одним из главных стратифицирующих признаков стало жильё. Именно в характере и площади занимаемого жилья богатые сегодня сильнее всего отличаются от всех остальных слоёв россиян. Так, среди

опрошенных бедных только 14% проживают в 3-4-комнатных квартирах, и ни один человек не живёт в коттедже или особняке. В то же время среди богатых 61% имеют 3-4-комнатные квартиры и 11% проживают в особняках.

Среди бедных метраж менее 25% общей площади на человека имеют 80% бедных, а более трети из них (т.е. около 20% населения России) – до 10 кв. м. У богатых же более половины имеют от 40 кв. м на человека, более 25% – свыше 60 кв. м.

Ещё один значимый для сегодняшнего дня фактор: лишь в 6% семей бедняков имеется компьютер. Среди всего населения России в целом – 19%. Этот показатель, кстати, наглядно демонстрирует, что проникновение интернета в стране совсем невелико, а его значимость на «умонастроения» людей преувеличена. В целом же по стране владеют навыками работы на компьютере лишь 38% населения, среди бедных доля таких – 19%.

Преодоление бедности - действительно ключевая задача современной России, без решения которой успех невозможен.

ПРИЧИНЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ

Шеметова Елена Юрьевна, студентка 2 курса

Научный руководитель: Соколов Николай Александрович, д.э.н., профессор
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Инфляция в России, несмотря на финансово-экономический кризис, когда цены традиционно снижаются, сохраняется на относительно высоком уровне. В 2011 году в США она составила 2,5 %, в странах ЕС- 2,8%, а в России-6,1% [4.- с. 4-5].

В условиях кризиса появился термин «продовольственная инфляция», характерная, прежде всего, для России. Так, в декабре 2010 года (в % к декабрю 2009 года) индекс цен на продукты питания в России составил 114,7 %, а в ЕС – 27 всего лишь – 102,8%. Ведущие экономисты (Кудрин и др.) причину продовольственной инфляции видят в самом сельском хозяйстве, обвиняя агробизнес и крестьян. Вместе с тем инфляция на продукты питания порождена как монетарными, так и немонетарными факторами. Она связана, прежде всего, с

растущими издержками производства в сельском хозяйстве.

Увеличение издержек на производство продукции может быть обусловлено поведением сельхозтоваропроизводителей, игнорированием ими важнейших принципов хозяйствования, что сопровождается расточительным использованием ресурсов. Но главные причины роста издержек на продовольствие и инфляции находятся вне сельскохозяйственного производства. Продовольственная инфляция порождена, прежде всего, господством монополий и неэффективной антимонопольной политикой, проводимой государством.

Сельское хозяйство находится во власти многих монополий. Но особенно влияют на финансовое положение села монополий, поставляющие технику, топливо, минеральные удобрения, комбикорма, электроэнергию, строительные материалы. Так, за 2006-2010 годы цены на топливо возросли в 2,1 раза, тарифы на электроэнергию в 2,2 раза. За этот период цены на продукцию растениеводства и животноводство увеличились в 1,6 раз.[6. – с.62] В результате растут издержки, сокращается прибыль. Сужаются возможности обновления техники, возникают диспропорции в организации производства, что с новой силой повышает издержки. Для их хотя бы частичного возмещения сельхозтоваропроизводители повышают цены.

Инфляция издержек на продовольствие порождена и монопольными предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье. У них растут издержки, связанные с транспортировкой на большие расстояния сырья. С их деятельностью возникают транзакционные издержки. Они неуклонно растут, так как приходится заключать договора как на приобретение у сельхозтоваропроизводителей агросырья, так и с покупателями продуктов питания, ассортимент которых значительно вырос. Рост издержек монопольных предприятий, перерабатывающих агросырье, обусловлен и увеличением управленческих расходов, а также существенным недоиспользованием производственных мощностей. И последнее, предприятия-монополисты по переработке агросырья находятся под постоянным ценовым давлением естественных монополий. На 2013-2014 годы (по требованию ВТО) рост цен на газ, нефть, бензин, дизельное топливо, электроэнергию запланирован как минимум на 10-11%.

Инфляция разрушает экономику, особенно аграрную. Поэтому

растет продовольственная зависимость России. За 2005-2010 годы экспорт продовольствия увеличился с 4,5 до 8,7 млрд. долл., а импорт – с 17,4 до 36,4 млрд. долл. В условиях понижения курса рубля импорт дорожает. Импортные цены на свежее и мороженое мясо (без птицы) за 2005-2010 годы возросли в 2,3 раза, масло сливочное – в 2,9, рыба свежая и мороженая – в 1,9 раз. [7.- с. 62]

Таким образом, продовольственная инфляция в Росси – явление многофакторное, обусловлено особенностями сельского хозяйства, состоянием национальной экономики, проникновением монополизма во все сферы хозяйствования.

Литература

1. Брю С.Л., Макконнелл К.Р. Экономика: краткий курс. – М.: ИНФРА-М, 2008. – с. 269-275.
2. Информация Росстата // Экономика сельского хозяйства России, 2011, № 6, - с.92.
3. Красавина Л.Н. Актуальные проблемы инфляции и её регулирование в России: системный подход // Деньги и кредит, 2011, №3. – с. 19-28.
4. Мау В. Экономика и политика в 2011 году: глобальный кризис и поиск новой модели роста // Вопросы экономики, 2012, № 2, - с. 4-5.
5. Цены на продовольствие в России в 2010 году // Экономика сельского хозяйства России, 2011, №9. – с. 61-64.
6. Цены производителей агропродукции и на приобретенные сельхозорганizationsми товары и услуги в 2006-2010 годах // Экономика сельского хозяйства России, 2011, №12.- с. 58-63.
7. Экспорт и импорт продукции агропродовольственного комплекса России в 2005-2010 годах // Экономика сельского хозяйства России, 2011, №10. – с. 62.

*Мировая экономика:
современное состояние
и основные тенденции развития*

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ТУРИЗМ

Боброва Екатерина Николаевна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Полесская Ольга Петровна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Глобализация — ключевая тенденция развития человечества в последние два-три десятилетия. Мир становится глобально взаимосвязан и взаимозависим, поэтому и кризисные явления, и экономические подъемы с легкостью выходят за рамки границ отдельных стран, сокращая или увеличивая межстрановые потоки товаров, услуг, капитала, рабочей силы, а значит, и все более значимую и зависимую от международного производства часть спроса и предложения на внутренних рынках.

Экономические связи между странами все сложнее называть традиционным термином «международные», поскольку сегодня в большинстве своем взаимодействуют между собой не субъекты разных национальных хозяйств («народов»), а сложные транснациональные образования, оперирующие глобально, т.е. повсеместно. Транснационализация бизнеса в последней трети XX - начале XXI века — это один из процессов, на основе которого возникла и развивается глобализация.

Туризм представляет собой глобальное явление современности, характеризующееся проявлением противоречивых тенденций интеграции и дифференциации в межкультурных, экономических, политических взаимодействиях.

Важное значение имеет понимание социокультурного аспекта взаимодействия туризма и глобализации.

Глобализация является совокупностью процессов интенсификации экономических, политических, социокультурных отношений, разворачивающихся поверх государственных границ. Ее итогом становится гомогенное мировое пространство, которое охватывает большинство стран мира. Оставаясь клеточками национальных организмов, люди становятся гражданами мира. В процессе повседневной деятельности они все чаще вступают в контакты с иноземцами, иноверцами, мигрантами, туристами. Глобальное распространение идентичных политических и культурных образцов делает пространство иррелевантным, что распространяется на единообразный комплекс услуг, в том числе туристских.

В системе устойчивых ассоциаций глобализация представляется объективным безличностным процессом современности, туризм - лакмусовая бумажка, сфокусированный взгляд, в котором проявляются общие и локальные тенденции международных отношений. Современ-

ный турист - обитатель глобального мира, маленький человек с большими возможностями. Он уподоблен космополиту эпохи Ренессанса «гражданину мира» Эразму Роттердамскому, находясь одновременно везде и нигде. Современный турист - космополит эпохи глобализации, носящий с собой не рюкзак, а кредитную карту. Он вырабатывает свои жизненные стратегии, но не с целью выживания, а ради движения и продвижения.

Перед современным человеком в потоке повседневности стоит не столько проблема выбора, сколько установление приоритета в самой бесконечности выбора. Современный потребитель туруслуг стоит перед сложным выбором не только из богатейшего ассортимента предложений туристского рынка, но и собственной рефлексии желаний, интересов, предпочтений.

Проблемы развития туризма эпохи глобализации находятся в центре внимания российских исследователей. Так, И. Петрасовым обосновывается необходимость эволюции туризма как составной части мирового хозяйства на принципах концепции устойчивого развития [1]. Социокультурные изменения в глобализирующемся обществе анализирует А.В. Назачук, который полагает, что определяющей тенденцией культурной глобализации является развитие международного туризма в качестве коммерчески-потребительского канала глобального культурного обмена: «Туризм - один из символов глобализации. Там, где культура не успевает оформиться как товар, она предается забвению» [2]. По мнению Н.Е. Покровского, туризм, превратившись в систему «фокусированного получения физиологических удовольствий», стал современной матрицей, как мировой, так и российской культуры [3]. Как справедливо утверждает Д.Н. Замятин, социальные практики путешествий радикально меняют картины мирового развития, множественность фрагментов которых формирует новые образно-географические поля, разрушая стереотипы стран, народов, обычаев, традиций [4].

В туризме человек - всегда актер, что равным образом относится и к туристу, и к турагенту. Турист выполняет свою миссию при условии, если становится инициатором своей социальной активности, реализующим некие субъективные смыслы мотивации к путешествию и во время поездки, цели, намерения, интересы, желания и ожидания. Каково социальное действие в туризме, смысл которого согласно М. Веберу «соотносится с действием других людей и ориентируется на него»? [5]. Туризм в настоящее время представляет, прежде всего, коммуникацию, направленную на приобретение новых знаний, впечатлений, опыта посредством движения, перемещения, мобильности.

При осуществлении туристской практики крайне важно участие других людей, призванных обеспечить комфортность перемещения и пребывания туриста на отдыхе, сопровождающих его в путешествии специалистов (гид-переводчик, экскурсовод, групповод). Современному иностранному туристу крайне важно ощущать гостеприимство местных жителей на территории принимающей дестинаций. Используя логику рассуждений М. Вебера, выстроим гипотезу о множестве социальных действий туристов, соотносимом с действиями: других туристов; местных жителей туристских дестинаций; лидеров мнений в туристском сообществе как отправляющей дестинаций, так и проявляющихся в процессе путешествия; турагентов; сотрудников предприятий и учреждений, обеспечивающих гостеприимство.

Примером позитивного взаимодействия туристов и местного населения является акция «Спроси у местных», организованная по инициативе мэрии Нью-Йорка с целью привлечения внимания общественности к обеспечению высокого уровня гостеприимства. На автомагистралях, в аэропортах, в местах массового скопления людей размещены билборды с приветливыми лицами голливудских звезд Р. де Ниро и Дж. Мур, приглашающих ознакомиться с городскими достопримечательностями. В обращении мэра Нью-Йорка к местным жителям прозвучал весомый для американцев аргумент: если бы не доходы от туризма, то на развитие города следовало бы отчислять с каждого домохозяйства 954 доллара ежегодно. Актуальны две идеи, положившие начало данной социальной практики: во-первых, обеспокоенность американской администрации тенденцией недоброжелательного отношения к туристам американцев; во-вторых, принятая Всемирной туристской организацией концепция развития устойчивого туризма, призванная регулировать и разрешать противоречия во взаимодействиях между предприятиями туристской индустрии, потребителями туристских услуг и населением принимающих туристских дестинаций.

Приведем пример негативного взаимодействия туристов и местных жителей. В октябре 2007 г. некоторые информационные агентства сообщили о том, что туристы-самоубийцы выбирают Швейцарию. Законы этой страны признают легальность помощи добровольному уходу из жизни смертельно больным людям. Этот факт привлекает в Швейцарию иностранцев, которым помогает умереть организация Dignitas, снимающая обычные квартиры в жилых домах Цюриха, что не может не беспокоить местных жителей, жалующихся на постоянное присутствие в их повседневной жизни скорбных впечатлений. Целерациональная деятельность «обреченных туристов» вступает в противоречие с повседневными практиками жителей туристской де-

стинаций, ставит под угрозу их благополучие и социальное здоровье.

Итак, современные туристы ориентируются на действия: во-первых, институтов, регулирующих процедуры, сопровождающие туристские поездки (посольство, консульство, паспортный контроль, таможня, администрация гостиницы и др.); во-вторых, туристских предприятий, обеспечивающих передвижение, размещение, питание, рекреацию, отдых, анимацию; в-третьих, СМИ, представляющих актуальную и оперативную информацию.

В начале XXI в. прослеживается тенденция диверсификации туризма, освоение новых рыночных сегментов, стимулирование роста спроса на туристские услуги, избирательности его характера. Туризм в условиях глобализации способствует дальнейшей индивидуализации потребительских запросов, в том числе через моду в ее широком понимании как социального феномена. В настоящее время туризм выступает в качестве своеобразного двигателя и законодателя моды. Массовый туризм наглядно демонстрирует новый образ жизни с ориентацией на освоение природного и социокультурного пространства. Современный турист подвержен влиянию моды и легко меняет свои предпочтения, интересы, мотивы, формы поведения на рынке турпродукта. Можно говорить о социальных практиках подражания и принуждения в туризме, когда модой навязываются коллективные способы действия и мышления индивидов, которые, приспосабливаясь к ним, сохраняют социальную дифференциацию и статусность. В своих индивидуальных практиках одни пресыщены туризмом и пребывают в поисках чего-то эксклюзивного, другие не могут себе позволить ничего, кроме «дачного отдыха»: таковы полюсные социально обусловленные позиции туристов.

Важнейшая тенденция современности - проявление совокупности «социальных фактов»: туристы не желают «сливаться с толпой», ищут свое направление, дестинацию, агента, вид туризма. Путешествие, как и в предшествующую историческую эпоху, остается «реализацией мечты и планов», «взглядом за горизонт», потому что «повседневность убивает», а путешествие спасает, оно ведет к освобождению от незнания, стереотипов, груза проблем и рутины будней. Туризм представляет одновременно поле свободы и способ ее обретения через преодоление фильтров несвободы. Вместе с тем множественность современных туристских практик ставит перед исследователем вопрос о грани между нормой и аномией в туризме. Стремление к свободе рождает маргинальные практики, формализованные в рамках экстремального туризма молодежи, характеризуемого С.П. Гуриным как «антропологический эксперимент» [6]. Р. Мертон в рамках структурного

функционализма рассматривает социальную структуру и аномии, явные и латентные функции, что также может быть использовано для изучения современного туризма в условиях глобализации [7].

Особую актуальность в последние годы получила проблема глобальных рисков в туризме. Информационные агентства ежедневно сообщают о несчастных случаях, трагедиях, терактах, антропогенных, экологических, техногенных катастрофах в популярных туристских дестинациях. По статистическим данным, ежедневно в мире погибают два российских туриста. С каждым годом количество погибших соотечественников, как за рубежом, так и в России возрастает. В прошлом году МИД России представило список из 26 стран и регионов, не рекомендованных для посещения российскими туристами. Среди стран-лидеров трагической туристской статистики Украина (Крым), Египет, Турция, Испания, Израиль, Вьетнам, Таиланд, Китай. Основными причинами гибели туристов являются: несчастные случаи (утопление, алкогольное опьянение, экстремальные виды туризма, практика дайвинга, неумелое пользование квадроциклом, мотобайком, дорожно-транспортные происшествия); покушение на жизнь и собственность; теракты; экологические катастрофы.

Современный туризм аккумулирует в себе различные социокультурные практики: «Глобализация не только сближает культуры. Она изменяет правила взаимоотношений» [8]. Туризм является предпосылкой межэтнического взаимодействия, что согласуется с концепцией устойчивого развития туризма, провозглашенной Всемирной туристской организацией, согласно которой «туризм представляет собой мощный фактор обеспечения мира и укрепления дружбы и взаимопонимания между народами нашей планеты». Вместе с тем туризм остается рациональной и прагматической деятельностью, призванной не обострять, а разрешать социально-политические конфликты. Роль и значение туризма признаются как в экономически развитых, так и в развивающихся странах, что следует из практики учреждения государственных департаментов туризма, роста затрат на развитие туристской индустрии. Сегодня туризм является мощным и доходным агентом социально-экономических и политических перемен. Характер взаимоотношений между туристами и местным населением в значительной степени определяется тем, что обе группы являются носителями различных культур. Контакт между ними вызывает культурный шок, который усугубляется тем, что он происходит в период, когда туристы отдыхают, а местное население работает. Подобные контакты носят временный характер и происходят обычно в рамках взаимоотношений между покупателем и продавцом. Развитие туризма благоприятно сказывает-

ся на возрождении народных промыслов, традиций, фольклора, что приводит к оживлению местной культурной жизни, вызывает интерес к историческим памятникам, обычаям, традициям. Специалист в области культурного туризма М. Смит пишет: «Туризм - наиболее существенная мировая индустрия, которая совмещает международное путешествие с потребностью в досуге и рекреации всех видов и с все большим интересом к многообразным культурам мира» [9]. Таким образом, современный туризм является фактором и проявлением взаимодействия народов и культур.

Особую актуальность приобретает проблема потребления и строительства культурных тождеств в туристских практиках. Туристы потребляют «другие» культуры при посредничестве профессиональных агентов, производящих их образы и символы. Для России особое значение приобретает подготовка к проведению зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 г. Туризм сопряжен с «символической победой», выбор места проведения Олимпиады мобилизует граждан: столь значимое событие является стержневым в строительстве национальной и культурной идентичности. Масштабные проекты нуждаются в колоссальных ресурсах и обещают немалые дивиденды.

Итак, туризм эпохи глобализации интенсифицировал обмен культурными образцами в широком масштабе и со стремительной скоростью позволил осознать многообразие мира, где люди «чувствуют себя частью не только местной общины и своей страны, но и всего человечества» [8]. Глобальные тенденции обнаруживаются в технологизации, информатизации, унификации, престижности туристских услуг. Новейшими тенденциями в развитии современного туризма становятся персонификация запросов и дифференциация предпочтений потребителей туруслуг, стремление к устойчивому туризму, благоприятствующему снижению политических, социокультурных и экологических рисков в принимающей дестинации, взаимному доброжелательному взаимоотношению туристов и местных жителей. Особенности современного туризма - прагматизм, конструктивность, глубокая мотивация всех участников туристской деятельности, многоцелевая установка туриста. Социокультурные практики туризма в эпоху глобализации позволяют системно проанализировать и наметить пути позитивной практической реализации его очевидных и скрытых возможностей.

Литература

1. Петрасов И. Концепция устойчивого развития применительно к мировому туризму (www.georpub.narod.ru).
2. Назачук А.В. Этика глобализирующегося общества (www.ihtik.lib.ru).
3. Покровский Я.Е. Транзит российских ценностей: нереализо-

ванная альтернатива, аномия, глобализация. 2000 (www.i.u.ru/biblio/archive/novikova_soc/soc_nov22.aspx).

4. Замятин Д.Н, Образы путешествий: социальное освоение пространства // Социологические исследования. - 2002. - № 2.

5. Вебер М. Основные социологические понятия // Западно-европейская социология XIX-начала XX веков. - М., 1996.

6. Турин С.П. Маргинальная антропология. - Саратов, 2000.

7. Мертон Р. Явные и латентные функции /Американская социологическая мысль. Тексты. - М., 1994.

8. Доклад о развитии человека. 2004. Культурная свобода в современном многообразном мире / Пер. с англ. - М., 2004.

9. Мартинелли А, Смит М. Рынки, правительства и глобальное управление (www.ihtik.lib.ru).

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Голованова Татьяна Григорьевна, студентка 4 курса

Научный руководитель Морозова Елена Ивановна, к.э.н., доцент

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Появление глобальных сетей связи, и в первую очередь - Интернет, привело к настоящей революции в области организации и ведения коммерческой деятельности. Преобразования коснулись как внешних отношений между компаниями и их партнерами или клиентами, так и внутренней структуры самих компаний. Появились не только новые направления ведения бизнеса, но и принципиально изменились уже существующие.

Электронная торговля представляет собой одно из направлений электронной коммерции - понятия, которое объединяет методы и направления коммерческой деятельности субъектов рынка в сфере сетевых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Электронная торговля - это любая операция, совершенная через компьютерную сеть, в результате которой право собственности или право пользования вещественным товаром или услугой передано от одного лица к другому.

Основные типы электронной торговли в Интернет сложились и различаются по категориям участников торговых отношений:

- электронная торговля по обеспечению закупок для госу-

дарственных нужд, участниками которой являются государственные органы исполнительной власти и юридические лица - производители и поставщики (business-to-government, сокращенно B2G);

- крупно- и мелкооптовая электронная торговля между юридическими лицами - предприятиями и организациями различных формы собственности (business-to-business, сокращенно - B2B);

- розничная электронная торговля по удовлетворению потребностей в товарах и услугах физических лиц (business-to-consumer, сокращенно B2C).

Различные категории торговых отношений, в том числе и электронных, требуют различных, соответствующих действующему законодательству и правилам делового оборота инструментариев осуществления электронной торговли.

В настоящее время наибольшее развитие в Интернет получило несколько инструментариев электронной торговли. Среди них:

- электронный магазин;
- электронный аукцион;
- электронная биржа;
- электронная торговая площадка;
- электронный торговый центр;
- электронный справочник-каталог.

Электронный магазин - это специализированный WEB-сайт, принадлежащий фирме-производителю или торговой фирме и предназначенный для продажи товаров и услуг пользователям Интернет.

Электронный аукцион – специализированный WEB-сайт в точности отображает процедуру торгов по лотам на обычном аукционе.

Электронные биржи – системы проведения электронных биржевых торговых операций. Специализированный WEB-сайт в точности отображает процедуру торгов по лотам на обычной бирже.

Торговая площадка – системы ведения электронных внебиржевых торговых операций. Позволяют заключать сделки между покупателями и продавцами.

Электронный торговый центр E-mail - в Интернете – это Web-сайт (портал), содержащий множество электронных магазинов и каталогов, объединенных общим местом расположения, зачастую под широко известной маркой, и использующих совместно дополнительные функции.

Электронный справочник-каталог – это специализированный Web-сайт для проведения выборов среди поставщиков.

Комплекс мероприятий по развитию электронной торговли должен предусматривать создание организационно-методической, ин-

формационной и технологической инфраструктуры, обеспечивающей следующие возможности:

- осуществление государством функций управления и регулирования сфер внутренней и внешней электронной торговли в интересах динамичного развития экономики в условиях глобальной информатизации мирохозяйственных связей;

- развитие единых правил торговых и экономических операций, осуществляемых с использованием методов электронной торговли, гармонизированных в соответствии с общепринятой международной практикой;

- повышение экономической эффективности в сфере закупок продукции (товаров и услуг) для государственных нужд за счет расширения круга потенциальных участников торгов и, как следствие, повышение уровня конкуренции между ними для получения заказа.

Положительное влияние развития электронной торговли отражается в следующих факторах:

- 1) Снижает затраты времени производителей на проведение закупок сырья, комплектующих и на сбыт продукции.

- 2) Повышается эффективность использования основных средств.

- 3) Электронный документооборот увеличивает прозрачность финансово-экономической деятельности компаний, что позволяет повысить собираемость налогов, снизить долю теневого оборота капитала и его экспорт.

- 4) Электронная торговля по предоставлению услуг в административно-хозяйственной сфере деятельности позволяет существенно сократить текущие непроизводительные расходы за счет передачи выполнения ряда функций профессиональным компаниям и осуществления постоянного взаимодействия с ними через Интернет.

Все эти факторы, при условии активного координирующего участия государства во внедрении методов электронной торговли, приведут к стимулированию производства и экономическому росту, снижению инфляции, обеспечат реальный мультипликативный эффект в развитии традиционных сфер экономики.

Электронная торговля в мире развивается быстрыми темпами. Это связано, в первую очередь, с бурным развитием информационных технологий и особенно сети Интернет. Количество он-лайн-покупателей ежегодно увеличивается в несколько раз. Большинство из них, совершая покупки в Сети, ориентируются на имена, заработавшие безупречную репутацию в секторе традиционной торговли. Среди приверженцев «чистого» онлайн-бизнеса наблюдается противоположная тенденция. Чтобы выжить, они зачастую инвестируют в тради-

ционные рынки, заключая партнерские соглашения с компаниями, торгующими традиционными методами.

Наиболее быстрыми темпами электронная торговля развивается в США. Не в последнюю очередь, это связано с тем, что правительство США уделяет особое внимание развитию электронных средств связи, Интернет и электронной торговли. Этими вопросами занимаются Федеральная комиссия по торговле и Федеральная комиссия по коммуникациям. При Правительстве США также создана специальная рабочая группа по электронной коммерции. В своей деятельности Группа руководствуется президентскими директивами. В 1998 г. в США был принят закон, который установил трехлетний мораторий на введение налога с продаж на товары и услуги, реализуемые через Интернет.

В Европе темпы развития электронной торговли ненамного уступают США. По мнению журнала Business Online, в 2010 году объем сделок в Европе достиг 10 трлн. долл. Согласно исследованиям, проведенным по заказу компании Microsoft фирмами MORI и Cranfield, электронный бизнес в Европе будет в ближайшие годы расти очень быстро. Однако, несмотря на хорошее отношение к новым технологиям, реальные сдвиги в развитии электронной торговли в Европе пока не очень заметны.

В Англии, почти половина бизнесменов предпочитают традиционные формы ведения бизнеса. Потенциал британского электронного бизнеса оценивается в 56,6 млрд. фунтов стерлингов, но многие компании не используют преимущества, предоставляемые Сетью, приводя в качестве аргументов затраты на разработку систем и недоверие к контрактам, заключенным в электронной форме. Неравномерно распределена активность работы в Сети и по регионам.

Исследование, проведенное в Великобритании Институтом торговых стандартов, показывает, что электронная торговля в этой стране имеет множество недостатков, в частности, фирмы обслуживают своих клиентов слишком медленно, покупки через Интернет слишком дороги и пользователи встречают на своем пути слишком много препятствий. Сотрудники Trading Standards Institute совершили тестовые покупки в 102 британских интернет-магазинах. Как выяснилось, 38% заказов были доставлены с большим опозданием, а 17% сделанных покупок не были доставлены вообще. Исследование также показало, что 25% электронных магазинов не имеют системы безопасности электронных расчетов. Тем не менее, правительством Великобритании разработан новый план внедрения электронной торговли, которой поможет Англии стать лучшим местом для ведения такого вида деятельности.

В Германии электронная торговля развивается высокими темпами.

Эксперты считают, что одной из причин роста он-лайн-продаж является стойкая привязанность немцев к заказам товаров по почте. Другим фактором, который способствует росту электронных продаж, является закон, в соответствии с которым в Германии обычным магазинам запрещено работать позже 20 часов в будни, и позже 16 часов в субботу.

Быстрыми темпами развивается электронная торговля в Италии. Ее оборот в стране вырос к 2010 году до 73 млрд. евро. Тогда как общий объем электронной торговли в Европе составил 810 млрд. евро. Бурное развитие электронной торговли в Италии также связано с активной позицией государства. Итальянский Сенат выделил в бюджете миллиарды лир на развитие электронной торговли.

Быстро набирает обороты электронная торговля и во Франции. Характерная особенность французского электронного рынка в том, что первыми на электронный рынок вышли предприятия, торгующие продуктами питания. В настоящее время распределение по отраслям торговли примерно такое: туристический бизнес – 47,1 %; мультимедиа и компьютеры – 23,74%; книги, диски, кассеты – 10,43%; продукты питания и напитки – 2,51%.

Швеция также активно развивает электронную торговлю. Торговая палата Швеции основала первую палату электронной торговли в Европе. Идея заключается в том, что Палата электронной-коммерции станет надежным партнером в области коммуникаций и будет отвечать потребностям национальной политики и политики Евросоюза.

Одним из лидеров в этом регионе является Китай. К 2011 году в соответствии с заявлением министра информатики Китая объемы рынка информационной индустрии в стране удвоились.

Большинство экспертов отмечают, что необходимыми, ключевыми факторами развития электронной торговли является распространение и обеспечение доступности высокоскоростных каналов связи, а также формирование и принятие законодательной базы, описывающей основные принципы совершения электронных сделок.

Глобальная сеть Internet сделала электронную торговлю доступной для фирм любого масштаба. Если раньше организация электронного обмена данными требовала заметных вложений в коммуникационную инфраструктуру и была по плечу лишь крупным компаниям, то использование Internet позволяет сегодня вступить в ряды «электронных торговцев» и небольшим фирмам. Электронная витрина в World Wide Web дает любой компании возможность привлекать клиентов со всего мира. Подобный on-line бизнес формирует новый канал для сбыта – «виртуальный», почти не требующий материальных вложений. Если информация, услуги или продукция (например, программное обеспечение) могут быть постав-

лены через Web, то весь процесс продажи (включая оплату) может происходить в on-line режиме.

Выделяют два основных направления электронной торговли:

* бизнес-клиент, обычно розничная торговля, при которой покупатель является как правило конечным потребителем продукта;

* бизнес-бизнес, обычно торговля осуществляемая между предприятиями, например торговля сырьем или деталями.

Развитие онлайн-торговли вносит существенные изменения в организацию торговли фирм, производящих товары и услуги. Отсутствие издержек на аренду и содержание торговых площадей позволяет мелким компаниям конкурировать с крупными продавцами. У торговых сетей интернет-магазины являются дополнительным каналом сбыта.

На рынке высокий уровень концентрации капитала, на 15% интернет-магазинов приходится более 60% всех продаж и в дальнейшем этот показатель будет только расти, кроме узкоспециализированных интернет-магазинов, где он сохранится на стабильном уровне.

По прогнозам участников рынка, на рынке электронной коммерции начнется консолидация интернет-магазинов в интернет-холдинги. В связи с обостряющейся конкуренцией, основной акцент ставится на построении долгосрочных отношений с клиентами.

Качество обслуживания покупателей является ключевым критерием в интернет-торговле. Основными показателями уровня качества работы клиентской службы являются: скорость ответа, сроки доставки, скорость удовлетворения претензий и др. Также крайне важными являются такие показатели, как достоверность информации о наличии товара и его свойствах, удобство заказа товара, удобство способа доставки и оплаты.

Литература

1. Балабанов И.Т. Электронная коммерция. – СПб.; Изд. дом Питер: ЗАО Питер бук, 2010. – 335 с.

2. Вариченко И.В. Электронная коммерция как перспективное направление инвестиционных вложений: Учебное пособие. - М.: МГУЛ, 2002. - 212с.

3. Гриценко Т. Правовое регулирование электронной торговли. - М. Экономика, 2008. - 387 с.

4. Прыгун И.В., Скуратович О.А. Диагностика Интернет-торговли как инновационной технологии: Учебное пособие.- М.: Дело и Сервис, 2009. - 112с.

5. <http://www.telenews.ru/ibiz/articale.phtml?id=109>

6. <http://www.bastion.ru/services/serv39.html>

ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ

Гориславец Ольга Васильевна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Морозова Елена Ивановна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени И.Г. Петровского

Появление глобальных сетей связи, и в первую очередь - Интернет, привело к настоящей революции в области организации и ведения коммерческой деятельности. Преобразования коснулись внешних отношений между компаниями, их партнерами, клиентами и внутренней структуры самих компаний. Появились не только новые направления ведения бизнеса, но и принципиально изменились уже существующие.

В последние годы эти тенденции становятся все более явными. Согласно исследованию специалистов компании Intel (www.intel.com), к 2012 году число пользователей Интернет достигло несколько миллиардов, а оборот электронной коммерции вырос до триллиона долларов. Компания, недоучитывающая потенциал электронного бизнеса и электронной коммерции, может утратить свои коммерческие позиции под натиском более способных к адаптации в условиях рынка конкурентов.

В России интернет находится в зачаточном состоянии, и могло бы показаться, что интернет торговля в нашей стране не развита. Однако по некоторым данным в российской части интернета находится более ста интернет магазинов. И это значит, что онлайн торговля развивается. Полноценное развитие этой области - это не только создание магазинов, а комплексный процесс, со своими законами и правилами.

Интернет - это технология будущего и необходимо знать, как её эффективно использовать.

Электронная торговля (E-shopping) представляет собой одно из направлений электронной коммерции (E-commerce) -это понятие объединяет методы и направления коммерческой деятельности субъектов рынка в сфере сетевых информационно-коммуникационных технологий.

Развитие национальной электронной торговли снижает накладные расходы по подготовке и проведению торговых операций, оказывает положительное воздействие на повышение конкуренции между отечественными производителями, способствует выравниванию в сторону уменьшения ценовых показателей на продукцию, повышает качество продукции. Электронная торговля позволяет:

- создать новые рабочие места за счёт развития собственной инфраструктуры;
- оказывает положительное воздействие на экологию за счет внедрения электронного документооборота;
- создает условия для расширения и углубления интеграции территориальных хозяйственно-экономических комплексов;
- повышает обоснованность планирования и прогнозирования в государственном управлении, необходимую для эффективного и стабильного социально-экономического развития страны;
- позволяет осуществить выход в мировое электронное экономическое пространство.

Электронный документооборот, как основная технология электронной торговли, повышает прозрачность финансово-экономической деятельности компаний, что позволяет повысить собираемость налогов, снизить долю теневого оборота капитала и его экспорт.

Все эти факторы, при условии активного координирующего участия государства приведут к стимулированию производства и экономическому росту, снижению инфляции, обеспечат реальный мультипликативный эффект в развитии традиционных сфер экономики.

В настоящее время в России в сфере электронной торговли наблюдается ситуация, подобная той, которая наблюдалась несколько лет назад на Западе. Развитие Интернет происходит с опережением условий, необходимых для его широкого распространения. Ключевые законы еще не приняты. По среднему значению различных оценок, постоянный доступ в Интернет, имеет доступ не более 14 % населения и около 28 % предприятий, отсутствует развитая инфраструктура высокоскоростных каналов связи, что сильно затрудняет реализацию on-line доступа.

За последние годы уровень домашних ПК, имеющих подключение к Интернет, постоянно возрастает, причем это характерно практически для всех регионов России.

В Екатеринбурге, Нижнем Новгороде и Омске доля подключенных к Интернет компьютеров в общем парке домашних ПК составляла в 2010 г. -28-32%, в Казани, Самаре, Уфе, Челябинске этот показатель был ниже 16- 19%. Доля “домашних” пользователей Интернет в Москве в три раза выше среднего по России.

За последние годы наблюдается определенная динамика развития российского сектора электронной торговли и уже накоплен ряд статистических данных. По данным IDC, объем российского рынка электронной торговли в 2004 г. увеличился до \$90 млн. (по сравнению с \$10 млн. в 1999 г.). В 2010 г. к Интернет бы-

ло подключено 19,4 млн. Хотя абсолютное развитие Интернет в России отстает от США, Европы и Азии, темпы роста по многим показателям не уступают и даже превышают зарубежные.

По итогам 1999 г. Россия вошла в список 15 стран, в которых доля пользователей Интернет в общем населении страны наиболее значительна. По некоторым оценкам российская аудитория Интернет сейчас составляет 35-36 млн. человек. Число платежеспособных пользователей Интернет оценивается в 800-1000 тыс. человек. Наиболее часто в Интернете работает молодежь в возрасте от 20 до 34 лет (их доля почти в 3 раза больше, чем прочих возрастных групп). Более 40 % пользователей составляют квалифицированные специалисты с высшим образованием, руководители различного уровня, студенты и учащиеся, для которых обращение к Web-ресурсам – это работа, источник деловой информации, а затем — развлечение.

В настоящее время большинство коммерческих интернет-проектов в России не приносит быстрой прибыли и окупаемости. Текущий период развития электронной коммерции в России следует отнести к подготовительному. Расчеты инвесторов предполагают большие выгоды в будущем.

Электронная торговля в России развивается в основном по двум направлениям: бизнес-потребитель (B2C) и бизнес-бизнес (B2B).

Первые Интернет-магазины (B2C) стали появляться в 1999 г. Сегодня по данным агентства COMCON, 8,8% Интернет-пользователей имеет опыт покупки через Интернет-магазины. В 2000 г. общее количество Web - витрин, Интернет-магазинов и торговых Интернет-систем по различным экспертным оценкам, приблизилось к 600, а во втором полугодии 2001 превысило 1000.

Активно работающих магазинов остается относительно немного. Среди российских Интернет-магазинов преобладают компьютерные (19 %), 18,7 % предлагают различные услуги, 16 % продают электронику и бытовую технику.

Использование Интернет-магазинов остается ограниченным. По данным опросов, ранее лишь треть пользователей получали через Интернет какую-либо информацию о товарах или услугах (32%). Вдвое меньше респондентов – лишь 16% пользователей – посещали за это время какие-либо сайты, предназначенные для совершения покупок. И 3% – совершили при этом хотя бы одну реальную покупку.

Тем не менее, у рынка электронной торговли типа B2C в России есть значительный потенциал развития. Как подчеркивается в статье журнале “Эксперт”, 3 миллиона пользователей Интернет в России - это

уже та аудитория, которая вполне способна обеспечить спрос на товары в электронных магазинах. Среднемесячная выручка магазинов во втором полугодии 2009 года выросла по сравнению с первым полугодием на 90 %, при этом прирост выручки - от 10 до 40 % отмечен у 77% магазинов, у оставшихся отмечен ее спад -от 6 до 30%. В 2010 году число посетителей пятидесяти наиболее популярных Интернет-магазинов удвоилось менее чем за полгода.

В электронной торговле B2C остаются свободными основные рыночные ниши. Электронная торговля легко осваивается мелкими и средними предприятиями. Ассортимент предлагаемых товаров по-прежнему остается очень узким.

Другая возможность роста, которую тоже пока упускают ответственные электронные магазины, связана с выходом на региональные рынки. Наиболее крупные компании налаживают сбыт преимущественно в Москве, три из четырех покупателей 50 наиболее популярных, по статистике SpyLOG, магазинов - москвичи. Однако в российском сегменте Интернет доля Москвы не так велика. На столицу, по данным исследования, проведенного Strana.ru, приходится всего четверть пользователей Сети, восьмая часть пользователей Интернет - жители Санкт-Петербурга, чуть больше приходится на остальные города с населением свыше миллиона человек.

По мнению многих экспертов, межкорпоративная, крупно- и мелкооптовая электронная торговля (B2B) находится в России в начальной фазе развития, и комплекс условий, необходимых для его успешного становления еще не создан. В средне - срочной перспективе реализация B2B решений российскими предприятиями может дать даже больший экономический эффект, чем в промышленно-развитых странах. Такое заключение специалистов обусловлено следующими факторами:

- гигантские географические масштабы национальной экономики, в которой виртуализация транзакций может дать большую экономию;
- наметившийся экономический подъем;
- расширение внутреннего рынка и др.

Специалисты «Эксперт РА» предполагали, что на первом этапе (до 2003 г.) российский рынок B2B проходил стадию структурной организации, на которой реализация B2B решений была характерна только для отдельных наиболее готовых к этому отраслей промышленности. Быстрое развитие B2B электронной торговли прогнозировалось в 2004 г. после формирования необходимых экономических, инфраструктурных и законодательных предпосылок. Следовательно, межкорпоративные продажи в Интернете достигли в 2009 г. 6,8 млрд.

долларов (что, тем не менее, в абсолютных и относительных значениях намного меньше, чем ожидаемые объемы B2B торговли в промышленно-развитых странах).

По оценкам экспертов в России в краткосрочной перспективе в сегменте B2B будет доминировать интерактивное взаимодействие непосредственно между компаниями, но по мере развития торговых систем доля электронных торговых площадок в общем объеме электронной торговли будет, как и во всем мире, возрастать.

Начиная с лета 2000 г., одна за другой стали открываться электронные системы для электронной торговли в секторе B2B. Сейчас в российском Интернете существуют десятки B2B-проектов (около 50 развитых B2B-сообществ) в лесной и химической промышленности, металлургии, компьютерной, кабельной, алкогольной, зерновой и других отраслях.

В России электронные торговые площадки B2B чаще всего формируются как электронные доски объявлений (каталоги) и только отдельные системы позволяют более или менее полное согласование и заключение сделки. В ситуации неразвитости правовой основы коммерческих транзакций в Интернет (прежде всего – отсутствия закона о цифровой подписи) заключаемые электронным способом сделки должны оформляться и на бумаге, чтобы приобрести юридическую силу.

Если внимательно проанализировать эти факторы, то можно сразу определить основные препятствия для развития электронной торговли в России. По мнению аналитиков, России придется серьезно заняться развитием своей инфраструктуры связи и финансовой системы, чтобы догнать остальной мир в области электронной торговли. В ходе исследования оценивались 43 страны по следующим параметрам: степень распространения Интернет и развития беспроводной связи, внимание правительства к потребностям электронной торговли, обеспечение конфиденциальности электронных коммуникаций, наличие квалифицированных кадров и готовность финансовой системы удовлетворить нужды электронной торговли. Ситуация в России оценена экспертами как “средняя” лишь по одному параметру - качеству подготовки специалистов. В остальном положение оценено как “требующее существенного улучшения”.

Учитывая отставание России от промышленно-развитых стран в области электронной торговли, при решении задачи ее развития необходимо проанализировать все аспекты взаимного влияния и взаимной зависимости передовых ИКТ и национальных социально-экономических условий. К сожалению, в России имеется целый ряд проблем требующих отдельного решения. Поэтому западный опыт не-

применим в чистом виде для решения задачи развития электронной торговли в России. Необходим комплексный подход, лишенный тенденциозного мировоззрения «прямого копирования решений». Такой подход требует активного участия со стороны государства, организации и поддержки целого ряда соответствующих НИОКР. Серьезным позитивным шагом в направлении комплексного развития электронной торговли в России стало принятие Правительством Российской Федерации и последующая реализация целого ряда документов, связанных с информатизацией общества.

Литература

1. Балабанов И.Т. Электронная коммерция. – СПб.; Изд. дом Питер: ЗАО Питер бук, 2010. – 335 с.
2. Вариченко И.В. Электронная коммерция как перспективное направление инвестиционных вложений: Учебное пособие. - М.: МГУЛ, 2002.-212с.
3. Гриценко Т. Правовое регулирование электронной торговли. - М. Экономика, 2008.-387 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Бычинская Юлия Антоновна, студентка 5 курса
Научный руководитель: Сырокваш Наталья Александровна,
старший преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

Агропромышленный комплекс Беларуси является одним из ведущих секторов народного хозяйства, на долю которого еще несколько лет назад приходилось 44 % внутреннего валового продукта, 40 % стоимости основных производственных фондов и 39 % численности работников [3].

К началу 90-х годов по производству продукции сельского хозяйства Беларусь занимала одно из первых мест не только в бывшем Советском Союзе, но и среди многих развитых стран Европы. В расчете на душу населения республика производила мяса и молока больше, чем Германия, Франция, Великобритания, а зерна – на треть больше, чем страны Евросоюза. В настоящее время

сельскохозяйственная продукция и продовольствие составляют примерно 10 % общего экспорта по республике. Основная часть (более 85 %) реализуется в страны СНГ, в том числе в Россию - почти 80 %, другие страны - до 15 %. К популярным экспортным товарам отечественного сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности относятся молоко и молочные продукты, мясные продукты, мясные изделия, консервы, льноволокно и картофель. Ввозятся в Беларусь преимущественно растительное масло, сахар, пшеница, тропические и субтропические фрукты.

Сельскохозяйственные земли в Республике занимают 44,9 %, из них пашня -30 % общей площади. На душу населения приходится 0,9 га сельхозземель, в том числе 0,6 га пашни. Наиболее плодородными являются суглинистые почвы, занимающие 25,7 % площади пашни. Также неплохими агрономическими свойствами обладают супесчаные почвы, подстилаемые суглинками. В сельскохозяйственных предприятиях 29,2 % земель мелиорировано, из них осушено 28,2 %, орошается 1,1 %.

С полной уверенностью можно утверждать, что аграрный сектор Беларуси после его глубокой реконструкции, становления механизмов рыночного регулирования, привлечения необходимых инвестиций уже в обозримом будущем станет в один ряд с экономически развитыми странами [2].

Основные производственные фонды предприятия - это средства труда, которые участвуют во многих производственных циклах, сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на изготавливаемый продукт частями по мере их износа.

При этом степень износа основных фондов сельскохозяйственного производства возросла с 58,2 % (на начало 2005 г.) до 64,6 % (2010 г.). В структуре основных фондов наиболее изношена их активная часть - машины, оборудование и транспортные средства (более 80% на конец исследуемого периода). Интенсивная динамика в исследуемом периоде наблюдалась по трудовым ресурсам аграрного сектора.

Анализ обеспеченности хозяйства основными фондами необходимо начинать с изучения объема основных средств, их динамики. Рассмотрим анализ на примере МОПТУП «Столбцовский мясокомбинат»:

Таблица 1 - Обеспеченность предприятия основными производственными фондами

Группа ОФ	Ед. изм.	Стоимость на 01.01.2008 год	Стоимость на 01.01.2009 год	Стоимость на 01.01.2010 год	Темп роста 2009г. к 2008г. %	Темп роста 2010г. к 2009г. %
Здания и сооружения	млн руб.	6013	6415	6 525	106,7	101,7
Передаточные устройства	млн руб.	548	548	567	100	103,4
Машины и оборудование	млн руб.	2491	3540	4 283	142,1	120,9
Транспортные средства	млн руб.	323	438	497	135,6	113,5
Инструмент и производственно-хозяйственный инвентарь	млн руб.	82	95	104	115,9	109,5
Итого по ведомости	млн руб.	9457	11036	11 976	116,7	108,5

Исходя из анализа обеспеченности предприятия основными фондами видно, что за последние три года (с 2008 по 2010) общая стоимость основных производственных фондов увеличилась на 2519 млн руб., наибольшее увеличение в стоимости составила стоимость машин и оборудования – на 1792 млн руб. В целом темп роста ОФ в 2010 году по сравнению с 2009 годом составил 108,5 %, что на 8,2 % ниже, чем темп роста в 2009 году по сравнению с 2008 г.

Таблица 2- Финансовые показатели Столбцовского мясокombината за 2008- 2010 гг.

Финансовый показатель	Единица измерения	Годы		
		2008	2009	2010
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг	млн руб.	55 907	72056	95 603
Прибыль (убыток) отчетного года	млн руб.	1 891	2 840	7 610
Среднегодовая стоимость основных средств	млн руб.	9457	11036	11 976
Среднегодовая численность работников предприятия	человек	320	326	352
Объем продукции в действующих ценах	млн руб.	44785	61062	82834

В 2008 году наибольший темп роста наблюдался в группе «Машины и оборудование» (131,7 %), что говорит о хорошей технической базе на предприятии. В 2009 году высокий темп роста можно отметить в группе «Транспортные средства» (135,6 %). К анализу основных фондов необходимо обращаться при изучении и распределении прибыли, при анализе объема выпуска продукции и среднегодовой численности работников предприятия.

Показатели эффективности использования основных производственных фондов отражают соотношение полученных финансовых результатов организации и используемых для достижения результатов основных фондов. Основными показателями, оценивающими эффективность использования основных фондов, являются фондоотдача, фондоемкость, фондовооруженность, фондорентабельность.

Таблица 3 - Показатели эффективности использования основных производственных фондов

Показатель	2008 год	2009 год	2010 год
1. Фондоотдача Фот, руб.	4,7	5,5	6,9
2. Фондоемкость Фем, руб.	0,2	0,18	0,14
3. Фондовооруженность,руб/чел	29,6	33,8	34,0
4. Фондорентабельность,%	19,9	25,7	63,5
5. Относительная экономия основных средств	-	-1163	-2994

Анализ таблицы показывает, что потребность в основных фондах существенно зависит от эффективности их использования. Чем выше эффективность использования, тем относительно меньше объем основных фондов, требуемый для нормального осуществления продажи товаров и услуг. Фондоотдача в 2010 году по отношению к 2008 году увеличилась на 46,8 %, несмотря на то, что стоимость основных фондов в 2010 году по сравнению с 2008 годом увеличилась на 26,6 %. На практике это означает, что рубль вложений в основные фонды «оборачивает» большую товарную массу. Соответственно с повышением фондоотдачи понизилась фондоемкость на 30% за этот же период. В то же время повышение фондовооруженности на 14 % свидетельствует о небольшом техническом прогрессе на предприятии.

Далее изучим влияние факторов на изменение фондоотдачи основных средств. Факторами первого порядка изменения фондоотдачи являются объем валовой продукции и среднегодовая стоимость основных производственных фондов.

1) Строим структурно-логическую факторную модель

$$\Phi O = \text{ВП} / \text{ОПФ}$$

2) Рассчитываем условные показатели

$$\Phi O_o = \text{ВПо} / \text{ОПФ}_o = 61062 / 11036 = 5,53 \text{ руб.}$$

$$\Phi O_{\text{Усл}} = \text{ВП} / \text{ОПФ}_o = 82834 / 11036 = 7,5 \text{ руб.}$$

$$\Phi O = \text{ВП} / \text{ОПФ} = 82834 / 11976 = 6,91 \text{ руб.}$$

3) Определим влияние факторов

А) валовой продукции

$$\Delta \Phi O (\Sigma \text{ВП}) = \Phi O_{\text{Усл}} - \Phi O_o$$

$$\Delta \Phi O (\Sigma \text{ВП}) = 7,5 - 5,53 = 1,97 \text{ руб.}$$

Б) среднегодовой стоимости ОПФ

$$\Delta \Phi O (\Sigma \text{ОПФ}) = \Phi O - \Phi O_{\text{Усл}}$$

$$\Delta \Phi O (\Sigma \text{ОПФ}) = 6,91 - 7,5 = -0,59 \text{ руб.}$$

Фондоотдача в целом увеличилась на 1,38 руб. ($6,91 - 5,53 = 1,38$).

Таким образом фондоотдача увеличилась на 1,38 руб., за счет увеличения валовой продукции на 1,97 руб. и за счет уменьшения среднегодовой стоимости ОПФ на 0,59 руб. Таким же образом анализируем влияние факторов на изменение фондорентабельности и фондоемкости основных средств.

Фондорентабельность в целом увеличилась на 0,38 рублей ($0,64 - 0,26 = 0,38$) за счет увеличения чистой прибыли на 0,43 руб. и за счет уменьшения среднегодовой стоимости ОПФ на 0,05 руб.

Фондоемкость в целом уменьшилась на 0,04 руб. ($0,14 - 0,18 = -0,04$), за счет снижения объема валовой продукции на 0,06 руб. и за счет увеличения среднегодовой стоимости ОПФ на 0,02 руб. В целом анализ показателей эффективности основных производственных фондов дает основания положительно оценивать уровень и динамику соответствующих показателей.

Отрасли АПК не должны оставаться в стороне от инновационных процессов. Следует отметить, что доля перерабатывающих отраслей в производстве ВВП и занятости экономически активного населения, территориальное размещение, специфика сельскохозяйственного сырья создают значительные предпосылки для развития и углубления научных

знаний, создания и внедрения в производство передовых современных технологий и продуктов.

Итак, для эффективной работы предприятия, системы автоматизации должны базироваться на передовых информационных технологиях. Можно с уверенностью сказать, что одной из самых распространенных СУБД на сегодняшний день является программа «1С: Предприятие 8.0», которая предназначена для решения широкого спектра задач автоматизации учета и управления, стоящих перед динамично развивающимися современными предприятиями.

Внедрение программного комплекса «1С: Предприятие» «Учет основных средств» позволит автоматизировать учет основных средств, поступающих на учет в МОПТУП «Столбцовский мясокомбинат». Внедрение информационных технологий сопряжено с капитальными вложениями, как на приобретение техники, так и на разработку проектов, выполнение подготовительных работ и подготовку кадров. Поэтому внедрению должно предшествовать экономическое обоснование целесообразности внедрения экономических информационных систем.

Все затраты по реализации начального этапа перехода на новую систему ведения бухгалтерского учета можно разделить на единовременные и текущие.

Единовременные затраты будут включать в себя: 1. затраты на покупку, установку и настройку программного продукта; 2. затраты на модернизацию компьютеров (возможно, необходима замена процессора, материнской платы, оперативной памяти, так как действующие эти компоненты устарели, покупку нового принтера); 3. затраты на переподготовку персонала.

Текущие затраты состоят из: 1-сопровождение программных средств и техническое обслуживание аппаратных средств; 2-расходы на электроэнергию.

Таблица 4 - Единовременные затраты

№	Наименование статьи расходов	Краткая характеристика	Сумма, у.е.
1.	Программный продукт	Предназначен для автоматизации учета	600 (500)
2.	Модернизация компьютеров	Для установки нового программного продукта	420
3.	Переподготовка персонала	Обучение работе с новым программным продуктом	200
	Итого:		1220

Из материальных выделим заправку картриджей, что составит не более 60 у.е в год, расходы на бумагу 100 у.е. (с учетом того, что бумага и ранее использовалась). Затраты на ремонт используемой техники составят на один компьютер (в среднем 50 у.е.). Произведем расчет энергозатрат. Для этого потребляемую компьютером электроэнергию за год умножим на цену 1 КВт-часа.

$$1 \text{ КВт-час} = 946,36 \text{ бел.руб.}$$

Потребляемая компьютером энергия = 0,35 КВт-час.

Энергозатраты за год = потребляемая компьютером энергия * количество часов работы в день * число рабочих дней в году * стоимость 1 КВт-часа * количество компьютеров = 0,35 КВт-час * 8 часов * 946,36 бел.руб. * 210 дней * 2 шт = 1112919 бел. руб., что составляет приблизительно 134 \$.

Общие затраты составят: первый год – 1754 у.е.; последующие – 434 у.е.

Таблица 5 - Общие затраты

Элементы затрат	1-ый год	Последующие
Ремонт и обслуживание	400	300
Энергозатраты	134	134
Единовременные затраты	1220	-
ИТОГО	1754	434

Годовой фонд заработной платы всех бухгалтеров предприятия составит: заработная плата бухгалтера * число месяцев в году * число бухгалтеров = 1546000 * 12 * 2 = 37104000 руб. в год.

Экономия рабочего времени 10 процентов, значит экономия заработной платы составит 3710400 руб (приблизительно 452 у.е.). Значит, внедрение новой системы бухгалтерского учета окупится в течение 3,8 года.

Главная цель развития сельского хозяйства в предстоящем пятилетии – формирование конкурентоспособного, устойчивого и экологически безопасного производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивающего в полном объеме внутренние потребности страны и наращивание экспортного потенциала.

Приоритеты развития сельского хозяйства должны базироваться на определении потребностей внутреннего и внешних рынков и расчетах эффективности производства, возможностей улучшения использо-

вания действующих производственных мощностей, обеспечения перерабатывающих предприятий необходимыми сырьевыми ресурсами, оценке вклада отрасли в решение социально-экономических проблем, включая развитие интеграционных связей со странами СНГ, Евросоюза и другими государствами.

Необходимо обосновать эффективные направления реструктуризации сельского хозяйства, наращивания объемов производства продукции, в том числе на экспорт, а также системы мер по достижению целевых параметров. Следует определить меры по реализации государственной стратегии создания условий для повышения конкурентоспособности отечественных продуктов, их продвижения на зарубежные рынки, обеспечению роста уровня сертификации систем качества на предприятиях по международным стандартам ИСО 9000, ИСО 14000, ИСО 22000.

Необходимо ориентироваться на внедрение интенсивной модели развития сельского хозяйства, опирающейся на наукоемкие системы ведения производства, так как экстенсивные возможности его развития практически себя исчерпали.

В качестве ключевых индикаторов по данному подразделу должны использоваться: валовая добавленная стоимость сельского хозяйства; объем производства продукции сельского хозяйства; рост производительности труда; рентабельность продаж; соотношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве и в промышленности [1].

Литература

1. Методические рекомендации по разработке Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы с учетом внедрения в экономическую практику ОКЭД.

2. Национальная экономика Беларуси: Потенциалы. Хозяйственные комплексы. Направления развития. Механизмы управления: учеб. пособие / В.Н. Шимов, Я.М. Александрович, А.В. Богданович; под общ. ред. В.Н. Шимова. – Мн.: БГЭУ, 2005. – 844 с.

3. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П.В. Лещиловский, В.Г. Гусаков, Е.И. Кивейша; – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: БГЭУ, 2007. – 574 с.

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Борщевская Кристина Николаевна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Митюченко Людмила Сергеевна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В последнее время тема о создании Евразийского Союза (ЕАС) стала очень актуальной. Ввиду [распада СССР](#) в конце [XX века](#) среди общественности и ряда политиков некоторых бывших советских республик возникла потребность восстановления тесной интеграции. В начале [XXI века](#) идея постсоветской евразийской интеграции и новое [евразийство](#) заново получили широкое распространение. Народы многих стран и регионов бывшего СССР, невзирая ни на что, смогли сохранить экономическую, культурную и даже нравственную особенность, которая позволит в перспективе более динамично провести процесс реинтеграции в единое экономическое, социально-культурное и политическое пространство с центром притяжения будущего Евразийского экономического союза. По результатам опроса россиян в ноябре 2011 г. 61% россиян выступают «за» объединение бывших республик Советского Союза.

Евразийский Союз — проект конфедеративного союза государств с единым политическим, экономическим, военным, таможенным, гуманитарным, культурным пространством, предполагаемого к созданию на базе союза Казахстана, России и Беларуси и соответствующих отраслевых тесных интеграционных структур СНГ — [ЕврАзЭС](#), ЕЭП, Таможенного союза. Данное конфедеративное образование может стать альтернативой евроинтеграционному блоку.

С 1 января 2012 года на территории трёх стран-участниц Таможенного союза начало действовать Единое Экономическое Пространство (ЕЭП). В полной мере интеграционные соглашения ЕЭП, принятые 18 ноября 2011 года, начнут работать с июля 2012 года. Целью формирования ЕЭП является создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств-участников и повышения уровня жизни населения.

Вслед за созданием Таможенного союза и формированием Единого экономического пространства государства-партнеры намерены приступить к созданию наднационального — Евразийского.

Таким образом, цель нового Евразийского союза – стать одним из полюсов современного мира и одновременно эффективно связать Европу и динамично развивающийся Азиатско-Тихоокеанский регион.

3 октября 2011 года в газете «Известия» появилась статья, напи-

санная российским премьер-министром Владимиром Путиным, в которой он рассуждает о создании Евразийского Союза на базе России, Белоруссии и Казахстана, «способного стать одним из полюсов современного мира. Создание Евразийского союза, эффективная интеграция — это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века. Только вместе наши страны способны войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса, добиться успеха и процветания..Строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывает основу для формирования в перспективе Евразийского экономического союза. Одновременно будет идти и постепенное расширение круга участников Таможенного союза и ЕЭП за счет полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана» [13].

Владимир Путин говорит о том, что соединение ресурсов на Евразийском пространстве позволит новому образованию конкурировать с США и ЕС. Это значит, что странам СНГ придется выбирать, с кем развивать сотрудничество: с существующими полюсами, или с Россией.

Во всех странах потенциального Евразийского союза к развитию отношений с Россией граждане относятся лучше, чем к развитию отношений с США. Более всего к России тяготеют: Армения (80% готовы отказаться от взаимодействия с США ради дружбы с Россией), Киргизия (63% предпочитают сотрудничать с Россией), Узбекистан (53%). Традиционные союзники России скорее амбивалентны: 40% граждан Казахстана готовы выстраивать отношения с Россией в ущерб отношениям с США, в то же время 36% считают, что жертвовать отношениями с США не стоит. Схожая картина и в Белоруссии: 47% при выборе: или/или выбирают Россию, но 38% белорусов не готовы жертвовать отношениями с США.

ЕАС – молодое объединение, и только начинает свое формирование. Это позволит привлечь к участию в этом процессе все желающие страны, и избежать диктата одной стороны, что мы можем сейчас наблюдать в ЕС. Также ЕАС более гибкая организация, чем ЕС – на первом месте в нем стоят экономические вопросы, и лишь затем политические. Таким образом страны, желающие присоединиться к Евразийскому Союзу, смогут избежать большого вопроса смены внешнеполитических ориентиров. Общий макроэкономический эффект от интеграции постсоветских стран разделяют на несколько пунктов:

- Снижение цены на товары благодаря уменьшению издержек перевозки необходимого сырья/экспорта своего готового товара

- Стимулируется «здоровая» конкуренция на общем рынке ЕАС за счет равного уровня экономического развития

– Увеличение конкуренции на общем рынке стран-членов Таможенного Союза благодаря вхождению на рынок новых игроков из общего пространства

– Увеличение средней з/п благодаря уменьшению издержек и повышению производительности

– Нарастивание производства благодаря увеличению спроса на товары

– Увеличение благосостояния народов стран ЕАС благодаря снижению цен на продукты и увеличению занятости населения в экспансирующихся производствах импорт ориентированных/экспортоориентированных фирм

– Повышается окупаемость новых технологий и товаров благодаря увеличенному объёму рынка.

В целях создания единого экономического пространства в рамках ЕАС предлагается создание наднациональных структур:

– Комиссия по экономике;

– Комиссия по сырьевым ресурсам (устанавливает цены и квоты на сырьевые товары и энергоносители, координирует политику в области добычи, продажи золота и других драгоценных металлов, и др.);

– Фонд по делам экономического и научно-технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАС (финансирует перспективные наукоемкие экономические и научно-технические программы, оказывает помощь в решении круга задач, в том числе правовых, налоговых, финансовых, экологических и т. д.);

– Комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям;

– Международный инвестиционный банк ЕАС;

– Международный арбитраж ЕАС;

– Комиссия по вводу расчетной денежной единицы;

– Комиссия по экологии.

Единая валюта для Евразийского Союза на данный момент не определена. В 2004 году А. Лукашенко предлагал ввести общую валюту для Союзного Государства. Второй раз такую же мысль выразил Игорь Шувалов в марте 2010 года, но в этот раз уже для трех стран: Беларусь, Казахстан, Россия (учредители Таможенного Союза). В качестве названия для создаваемой валюты курсируют «евраз» либо [«евразийский рубль»](#). Название «евраз» было предложено в 2004 году президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым.

Наиболее проблемная точка интеграционных процессов, и в то же время наиболее привлекательная с точки зрения синергетического эффекта, - это Украина. Экономическая ситуация на Украине действи-

тельно тяжелая. Соединенные Штаты готовы помогать советами и консультациями, но не очень готовы помогать материально. Есть кредиты по линии МВФ, но они даются под очень жесткие условия. К тому же, выполнение этих условий приводит к достаточно кризисным ситуациям. Можно вспомнить, как ветераны штурмовали здание Верховной Рады. Так что в коммуникациях с Украиной аргументы у российской стороны пока еще сохраняются. По результатам опроса россиян, проведенного в ноябре 2011 года Фондом «Общественное мнение», к числу первых стран, которых ждут в Евразийском Союзе, относят Украину, Армению и Киргизию.

На азиатском направлении мы вполне можем конкурировать с Китаем, который увеличивает свое влияние на азиатском пространстве. Россия на данном этапе может выстраивать более близкие отношения, например, с той же Киргизией, которая заявила о намерении вступить в Таможенный союз. В Таджикистане - та же самая проблема, плюс очень большие сложности с устойчивостью власти. А перенасыщенный Узбекистан с пока еще латентно очень сильной исламистской оппозицией, конечно, вызывает много вопросов. Но, гипотетически, включение этих стран в евразийское объединение вполне возможно. Главной угрозой евразийской интеграции являются непрекращающиеся попытки подпитки «несогласных» - разнообразные формы политической поддержки оппозиционеров. В последнее время опосредованное и непосредственное иностранное вмешательство во внутривнутриполитическую жизнь постсоветских стран становится всё заметнее. Особенно интенсивен этот процесс в Российской Федерации. Это не случайно – РФ – ядро интеграции, правопреемник вековой евразийской государственности – имперской и советской её форм.

С исторической точки зрения, 20 лет разделения – ничто по сравнению с многовековым общим прошлым и, хочется верить, общим будущим. Также хочется верить, что несмотря на то что в основе наметившегося воссоединения пока что лежат сугубо экономические мотивы, общая цивилизационная составляющая будет играть в этом процессе всё более значимую роль. Не будем забывать и о скрепляющей роли русского языка и культуры, представляющих собой единый культурный код для всех граждан большой исторической России, делающих наше пространство ещё более монолитным, позволяющих многим десяткам народов, проживающих на нашей земле, находить общий язык и созидать своё будущее.

Таким образом, Евразийский союз - это большая перспективная тема. Россия не может жить обособленно, нужно все время во что-то интегрироваться, охватывать новые пространства. И лучше интегриро-

ваться в понятные нам просторы, чем оставаться на задворках Евросоюза. Проблемы с построением любого союза всегда есть и будут, но если союз строится не против кого-нибудь, а для решения насущных вопросов, то его ждет успех.

В любом случае, создание Евразийского союза экономически обосновано. Скорее всего, полноценным конкурентом Евросоюза это евразийское объединение не станет, но есть большие шансы на то, что это будет солидный самостоятельный игрок. Чтобы добиться к себе уважения, а тем более сотрудничества, - нужно сначала самим стать успешной и развитой страной, готовой вытянуть регионы. В последнее десятилетие заложен солидный фундамент для развития. Россия вернулась на международную арену как мировая держава. Впереди у неё большой путь.

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА МОЛОКА БЕЛАРУСИ

Гляд Екатерина Владимировна, студентка 4 курса

Научный руководитель: Гец Алла Алексеевна

УО «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск

В Республике Беларусь производство и потребление молока является традиционным и основано на сложившемся в свое время разделении труда, чему способствовали относительно благоприятные природно-климатические условия, традиции, неограниченный рынок сбыта в межреспубликанском обмене в границах единого государства в прошлые годы.

В ходе исследований установлено, что рынок молока в Беларуси имеет свои особенности, обусловленные различиями в размещении сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности, состоянии сырьевой базы, в организации товаропроводящих сетей и маркетинга. Наиболее актуальными особенностями и закономерностями при формировании продовольственного рынка молока и молочной продукции следует считать следующие:

➤ объемы производства молока и молочных продуктов, а также продуктивность животных в последние годы имеют устойчивую тенденцию роста;

➤ объемы переработки молочного сырья и производства молочных продуктов обеспечивают в полном объеме потребности внут-

ренного рынка и являются доминирующим источником экспортного потенциала АПК республики;

- тотальный характер географического размещения молочного скотоводства, переработки и реализации молочной продукции;

- наличие большого количества контрагентов (сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, крестьянские и фермерские хозяйства, личные подворья и другие частные агропредприниматели);

- ограниченные сроки хранения молочного сырья, универсальный характер его использования (в свежем виде, после первичной и более глубокой переработки, в виде вторичной продукции и исходного сырья для выпуска продукции других пищевых отраслей), а также широкий ассортимент выпускаемой молочной продукции;

- предприятия продовольственного комплекса обеспечивают требуемый объем производства и закупок молока, его своевременную переработку и удовлетворяют потребности населения в молочной продукции в оптимальных границах продовольственной безопасности;

- эффективное развитие и функционирование рынка молока и молочных продуктов определяется адекватной технологической пропорциональностью развития отраслей растениеводства и животноводства;

- состояние рынка молока зависит от уровня развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях и в хозяйствах населения, структуры выпуска молочной продукции, от уровня технической оснащенности перерабатывающих предприятий, от мобильности и гибкости торгово-посреднических структур и др. субъектов инфраструктуры;

- взаимоотношения между субъектами рынка должны строиться на взаимовыгодных и устойчивых бизнес-коммуникациях, обеспечивая стабильное, конкурентоспособное развитие данного продовольственного рынка;

- расширение емкости и изменение качественных параметров рынка молока зависит от достигнутого уровня потребления молока и молочных продуктов, платежеспособного спроса, а также от созданного производственного потенциала обеспечивать потребности населения в молочной продукции в рамках продовольственной безопасности в основном за счет собственного производства и формировать экспортный потенциал;

- формирование рынка молока требует установления рациональных объемных и структурных технологических пропорций между достигнутым уровнем производства молока, мощностями перерабатывающих предприятий и ресурсным потенциалом субъектов инфраструктуры рынка.

Сравнительная оценка формирования национального рынка молока и стран-конкурентов позволила установить, что в начале 1990-х годов Республика Беларусь по уровню его производства (732 кг) и потребления (428 кг) на душу населения занимала конкурентные позиции среди интенсивно развивающихся стран Западной Европы и мира. При этом более 30 % производимой в республике молочной продукции продавалось за ее пределы.

С приобретением статуса государственной независимости и ориентацией экономики на рыночный путь развития в среднечеловеческом производстве молока и его потреблении произошли значительные изменения (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика изменения производства и потребления молока и молочной продукции на душу населения, кг

Показатели	1990	1995	2000	2005	2008	2009	2010
Производство	732	497	449	581	643	681	698
Потребление	428	367	295	262	237	228	247

Примечание: собственная разработка на основе [1]

Так, следует отметить, что с 1990 г. по 2004 г. на рынке молока имели место негативные тенденции сокращения среднечеловеческого производства молока более чем на 40 %. На развитие рассматриваемого кластера, кроме кризисных явлений, характерных для экономики 90-х гг. прошлого и начала нынешнего столетия, обусловивших сокращение материально-технической базы, включая основное стадо и общую численность поголовья скота, сказались ограниченность всех видов ресурсов и емкости как внутреннего, так и внешнего рынков.

С 2004 года наметилась положительная динамика роста производства молока, хотя его уровень 1990 года еще не достигнут. При наметившемся в последние годы росте производства молока потребление его на душу населения за 1990 – 2010 гг. сократилось на 44 % и с 1994 года остается ниже рекомендуемого нормативного уровня. Следует отметить, что доля молока и молокопродуктов в структуре потребляемых населением Беларуси продуктов (по калорийности) существенно не изменилась и составляет 25-30 %. При снижении покупательной способности населения и сокращении общей калорийности рациона питания, эту тенденцию нельзя считать позитивной. В то же время, несмотря на устойчивую отрицательную динамику Беларусь сохранила лидирующие позиции среди стран ЕС, США и превосходит Молдову (169 кг), Украину (212 кг) и другие

страны СНГ.

Причиной снижения потребления молочных продуктов является изменение структуры питания, невысокий уровень среднедушевых доходов населения и опережающий рост цен на молочные продукты в сравнении с изменением доходов населения.

Несмотря на то, что объем производства молока на душу населения в 2010 году составил 95 % к уровню 1990 года, он почти в три раза превышает его фактическое потребление населением республики (Кфс – 2,83) и в 1,7 раза нормативные потребности (Кон – 1,77) (рисунок 1).

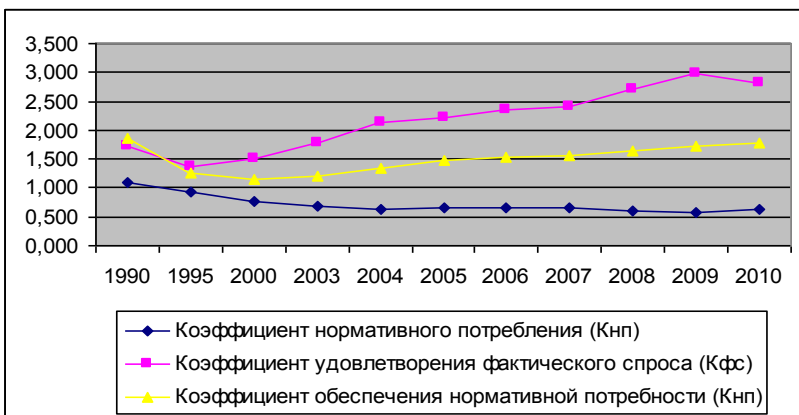


Рисунок 1. Оценка потенциальной способности молокопродуктового подкомплекса Беларуси обеспечивать потребности населения страны в молоке и молокопродуктах

Примечание: собственная разработка на основе [1]

Низкая емкость внутреннего рынка молока и высокий уровень самообеспечения увеличивают возможности республики по поставке молочной продукции на экспорт. При этом вхождение отечественной молочной промышленности в мировой рынок является не только закономерным, но и необходимым процессом.

Следует отметить, что на протяжении последних двух лет Беларусь входит в пятерку ведущих поставщиков молока и молокопродуктов в мире. По итогам 2009 г., доля страны в общем объеме мирового экспорта молокопродуктов составила 4,8 %, по итогам 2010 г. – уже 5,0 %. Экспортная выручка от поставок молочной продукции на внешний рынок в 2010 г. исчислялась суммой в размере 1,5 млрд долл. США. В период с 2000 г. по 2010 г. республика

достигла высоких результатов. Так, экспорт ЦСМ в физическом выражении возрос более чем в 32 раза, сыров и творога – 7,5, СОМ – 2,2, масла сливочного – в 2,8 раза. Увеличение физических объёмов экспорта по казеину составило 12,7 раза. Исследования показали, что в начале XXI в. практически весь объём поставок данного товара приходился на страны СНГ, а затем на государства ЕС. В 2010 г. доля экспорта казеина в страны Содружества составила только 2,0 %. Основные покупатели белорусского казеина – страны Евросоюза (92 % от общего объёма реализации на внешний рынок). Причём на долю Польши в 2010 г. пришлось 44,5 %, на долю Германии – 32,6 %, Литвы – 8,0 % от общего объёма экспорта в натуральном выражении.

В стоимостном выражении за отмеченный период также наблюдался значительный рост объёмов экспорта по всем видам белорусских молокопродуктов. Причём в 2010 г. цены на некоторые товары превышали среднемировые. [2]

По итогам 2009 г., согласно аналитическим отчётам IDF, в списке ведущих мировых экспортёров молокопродуктов в сегменте твёрдых сыров Беларусь занимала четвёртую позицию в мире (7 % мирового экспорта), по СОМ – пятую (6 %), а по ЦСМ – шестую (1 %). Беларусь вошла в тройку мировых лидеров по экспорту сливочного масла с объёмом внешних поставок 86 тыс. т (2009 г.). По данной позиции республика занимает 9 % от общемирового объёма экспорта, уступая только Новой Зеландии (49 %) и ЕС (16 %) и опередив Австралию (84 тыс. т в 2009 г.) [3]. В 2010 г. в натуральном выражении из Беларуси на внешний рынок было отправлено 3 млн 780 тыс. т молокопродуктов в пересчёте на молоко, или примерно 57 % от его производства в стране. Однако значительные объёмы экспорта существенным образом не повлияли на географию поставок. При этом основным рынком сбыта по-прежнему остаётся Россия, но значительно увеличился объём экспорта в Украину и Казахстан.

Следует отметить, что рынок Российской Федерации и в перспективе сохранит привлекательность для белорусской молочной продукции. Это обусловлено ёмкостью и особенностями развития российского рынка, идентичностью потребительских предпочтений населения, общностью границ, региональными особенностями производства молока и необходимостью обеспечения продовольственной безопасности в рамках интеграционных формирований (Союзное государство Беларуси и России, Единое экономическое пространство, ЕврАзЭС, СНГ).

Анализ рынка стран-импортеров свидетельствует, что объёмы поставок молочных продуктов могут быть значительно увеличены.

Однако, в силу высокой ресурсоемкости отечественного производства, несоответствия системы качественной оценки в стране мировому уровню, а также сформировавшейся устойчивой региональной кластеризации мирового рынка молока и молокопродуктов, Республика Беларусь испытывает институциональную и рыночную экспансию производителей Западной Европы и других развитых стран. Кроме того, производители молочной продукции должны уделить внимание повышению ее качества, поскольку мировой рынок функционирует в новой жесткой относительно экологической безопасности продукта системе международных стандартов качества.

Литература

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 283 с.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 283 с.
3. Формирование сбалансированного рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия (в контексте мировой продовольственной конъюнктуры). Методические рекомендации по / В.Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2012. – 126 с.

ЭКОНОМИКА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Воронина Елена Геннадьевна, студентка 4 курса

Научный руководитель: Митюченко Людмила Сергеевна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В 1803 г. Наполеон Бонапарт заявил: Китай — это спящий гигант. Пусть спит. Если он проснётся— то потрясёт мир.

Китайская Народная Республика - государство в Восточной Азии, крупнейшее по численности населения государство мира (свыше 1,3 млрд., большинство населения - этнические китайцы, самоназвание -хань), занимает третье место в мире по территории, уступая России и Канаде. Китай - удивительная и загадочная восточная страна, вторая экономическая держава в мире.

Китай в начале XXI века является космической и ядерной державой. Построение рыночной экономики осуществляется в Китае под руководством Коммунистической партии на основе пятилетних планов. Экономика сохраняет свою многоукладность. При высокой доле ино-

странных инвестиций почти 80 % всех иностранных инвесторов в экономику КНР — это этнические китайцы, проживающие за рубежом.

Сегодняшнее государство Китай и общество Поднебесной - это последствия тысячелетнего политического и культурного взаимодействия и взаимопроникновения с множеством окружающих азиатских народов, сопровождавшегося также иммиграциями многомиллионных людских обществ. Воздействие китайской народности с его огромными демографическими возможностями на соседние страны невозможно не заметить.

Экономика Китая - одна из самых динамично развивающихся экономик мира. Несмотря на кризис, Китай год от года показывает стабильный рост ВВП. В 2011 году экономика КНР занимала второе место в мире по величине номинального ВВП, обогнав США, и 2 место по ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности. Главный упор экономика Китая сегодня делает на сельское хозяйство, сферу услуг и промышленность.

Огромная территория страны и разнообразие климатических условий, почв и рельефа явились причиной формирования различных агроэкосистем. В Китае выращивают более 50 видов полевых, 80 видов огородных и 60 видов садовых культур. Горные местности крайних западных районов Китая и обширные степи Синьцзян-Уйгурского автономного района и Тибета используются для разведения крупного рогатого скота, лошадей, овец и коз, а оазисы в пустынных районах Синьцзяна – для выращивания арбузов и винограда. Обширные поля холодных северных провинций Хэйлунцзян и Цзилинь играют ведущую роль в высокомеханизированном производстве злаковых и бобовых культур (кукурузы, пшеницы, соевых бобов). В Северном Китае, включая западную часть провинции Хэбэй, провинции Шаньси, Шэньси и Ганьсу, на равнинах и террасированных склонах, в условиях борьбы с хронической нехваткой воды, выращивают засухоустойчивые культуры (пшеницу, кукурузу, просо). На Северо-Китайской равнине (южная часть провинции Хэбэй, провинция Хэнань и часть провинции Шаньдун, Цзянсу и Аньхой) обрабатываемые земли дают по два урожая в год зерновых и масличных культур и табака. Там для орошения без всякого ограничения используются подземные воды (включая воду из колодцев).

Реформы в Китае привели к изменениям в распределении деловой активности и промышленности. Во времена Мао Цзэдуна новые чугуно- и сталеплавильные заводы, предприятия автомобильной промышленности и машиностроения строились преимущественно на севере и северо-востоке страны, в таких городах, как Аньшань, Шэньян, Гирич (Цзилинь) и др. От

прошлого унаследованы крупные промышленные центры, например город Шанхай. Основная производственная база тяжелой промышленности унаследована от 1950-х годов либо создана по проектам того времени. Сохраняется диспропорция в распределении государственных ресурсов в пользу тяжелой индустрии, где работают ок. 60% занятых в промышленном производстве и вырабатывается половина промышленной продукции. Развиваются традиционные отрасли промышленности – текстильная, угольная, черная металлургия, фосфорно-фаянсовое производство, также созданы новые отрасли – нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, газовая, химическая, авиационная, космическая, электронная, машиностроение, приборостроение. Китай занимает ведущие позиции в мире по производству угля, цемента, минеральных удобрений, стали, электроэнергии.

Что касается сферы услуг Китая, то следует отметить что начало 1980-х годов характеризовалось ростом числа частных торговцев и малых предприятий в самых различных сферах обслуживания, и к концу десятилетия улицы китайских городов буквально заполнили различные ремонтные мастерские, рестораны и другие мелкие предприятия частного сектора. Если, согласно официальной статистике, в торговле, системе питания и сфере услуг в 1978 было занято лишь 9,4 млн. человек, то в 1992 это число превысило 43 млн. В 2011 г. более половины людей, занятых в розничной торговле и различных сферах обслуживания, а также две трети работавших в сфере питания составляли мелкие предприниматели и их наемные работники.

Можно смело утверждать, что Китай в мировой экономике уже занимает достаточно видное место, поскольку эта страна занимается экспортом в крупных масштабах. Около 80 % бюджетных поступлений приходят извне. В экспортных отраслях занято около 20 млн человек. На внешний рынок вывозится 20 % валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Номенклатура экспорта насчитывает 50 тыс. наименований. КНР поддерживает торгово-экономические отношения со 182 странами и районами мира, с 80 из них подписаны межправительственные торговые соглашения и протоколы. Основными торговыми партнерами Китая являются развитые капиталистические страны, прежде всего Япония, США, западноевропейские государства, на которые приходится 55 % внешнеторгового оборота.

Конкурентоспособная рабочая сила, политическая и экономическая стабильность вывели Китай на лидирующие позиции в производстве товаров народного потребления.

Золотовалютные резервы КНР достигли трёх триллионов долларов, а экономика растёт на 10 процентов в год. Удивительно, но самые большие деньги Китай заработал в то время, когда другие их теряли,

— в разгар финансового кризиса, переориентировав экономику на собственный рынок.

В течение прошедших 2-3 лет Китай был главным локомотивом всей мировой экономики. Как известно, Китай был единственной страной мира, пережившей кризис практически без потерь. Максимальное замедление китайской экономики наблюдалось в 2009 г., тогда его ВВП составило 9,2%. Но уже в 2010 г. экономика КНР продемонстрировала рост на 10,3%, что позволило говорить о том, что Китай стал спасителем всей мировой экономики, в том числе и российской как ориентированной на импорт.

Китай в начале XXI века является космической и ядерной державой. Построение рыночной экономики осуществляется в Китае под руководством Коммунистической партии на основе пятилетних планов. Экономика сохраняет свою многоукладность. При высокой доле иностранных инвестиций почти 80 % всех иностранных инвесторов в экономику КНР — это этнические китайцы, проживающие за рубежом. К 2020 г. Китай должен по планам Коммунистической партии Китая догнать США по совокупному доходу ВВП. На данный момент, Китай — это уже сформировавшийся яркий и сильный игрок на мировой арене, и любая информация, имеющая отношение к КНР и азиатскому региону, воспринимается рынками с не меньшей долей внимания, чем та, что касается Соединенных Штатов или Еврозоны.

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ США

Лупоядова Дарья Викторовна, студентка 4 курса

Научный руководитель: Митюченко Людмила Сергеевна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Мировая экономика, как и экономика отдельной страны или конкретного производства базируется на совокупности таких факторов, как труд, капитал и земля. Соотношение между ними предопределяет потенциальную возможность развития национального хозяйства, а значит, в конечном итоге, и уровень хозяйственного развития отдельных стран и народов.

В современной мировой экономике все государства условно подразделяются на развитые и развивающиеся по степени экономического развития. Рассмотрим характеристику экономики страны на примере США.

Своими корнями современная американская экономика восхо-

дит к поискам экономической выгоды европейскими поселенцами в XVI, XVII и XVIII веках. За это время Новый свет превратился из минимально успешного колониального хозяйства в небольшое независимое фермерское хозяйство и, в конце концов, сложнейшую промышленную экономику.

После обретения независимости Конституция США в качестве экономической хартии утверждала, что вся страна была единым или «общим» рынком. В торговле между штатами не должно было быть каких-либо тарифов или налогов. Согласно Конституции федеральное правительство могло регулировать торговлю с другими странами, а также между штатами, проводить единые законы о банкротстве, выпускать деньги и регулировать их стоимость, устанавливать стандарты мер и весов, учреждать почтовые ведомства, строить дороги и устанавливать правила, регулирующие выдачу патентов и авторских прав.

Структура современной экономики США отличается ярко выраженной постиндустриальностью. Большая часть американского ВВП (79,4 % в 2004 году) создаётся в отраслях сферы услуг, куда относятся, прежде всего, образование, здравоохранение, наука, финансы, торговля, различные профессиональные и личные услуги, транспорт и связь, услуга государственных учреждений.

Среди развитых стран мира США практически не имеют конкурентов по своему индустриальному развитию. По доле сферы услуг в структуре производства ВВП США обогнали Нидерланды и Израиль, которые ввиду имеющихся определённых конкурентных преимуществ специализируются на услугах, уступая только Гонконгу (доля сферы услуг – 86 %).

По данным Международного Валютного Фонда, за 2010 год доля промышленного производства и услуг в структуре ВВП США составила 22.1 % (\$ 3,23 триллиона) и 76.8 % (\$ 11,2 триллиона) соответственно.

Сопоставление промышленного производства США с другими странами:

Страна	Промышленное производство (миллиард долларов США)
США	3 239
Китай	2 756
Япония	1 359
Германия	921
Бразилия	560
Россия	539

Добычи нефти на территории США явно недостаточно для обеспечения нужд по потреблению нефти. Ежедневный импорт сырой нефти составляет приблизительно 11,1 млн. баррелей, что составляет

около 57 % внутреннего потребления.

Прогнозы из официальных американских источников свидетельствуют о том, что, несмотря на использование более экономичных автомобилей и развитие возобновляемых источников энергии, к 2025-2030 годам доля импорта в структуре потребления нефти вырастет до 63-68 %.

Соглашение республиканцев и демократов о повышении уровня госдолга США не означает, что опасность дефолта крупнейшей экономики мира устранена – финансовая катастрофа лишь отложена на более поздний срок. Долги только увеличиваются.

Государственный долг поднялся с отметки в 70% от ВВП в конце срока правления Буша-младшего до 94% от ВВП (исторический максимум) к августу 2011 года.

По прогнозам Международного валютного фонда (МВФ), к концу этого года показатель составит 99,5% от ВВП. В настоящее время его размер увеличивается в среднем на \$3,7 млрд. в день.

Рост неравенства доходов будет сдерживать рост потребления, поскольку доходы смещаются от групп с самой высокой предельной склонностью тратить (работники и менее богатые слои населения) к тем, у кого самая высокая предельная склонность к сбережению (корпоративные фирмы и состоятельные домашние хозяйства).

Недавнее увеличение инвестиционных расходов (и строительства жилья) закончится по мере окончания налоговых льгот. Фирмы будут пережидать риски (маловероятные, но оказывающие значительное воздействие события), а недостаточный конечный спрос будет сковывать укрепление коэффициента использования. Большинство капитальных расходов будет по-прежнему направляться в трудосберегающие технологии, снова подразумевая ограниченное создание рабочих мест. США нужно создавать минимум 150 тыс. рабочих мест в месяц, чтобы только стабилизировать уровень безработицы.

Даже после шести лет спада на рынке жилья сектор находится в коме. Спрос на новые дома упал на 80% по сравнению с пиковым периодом, и есть вероятность, что изменение цен вниз продолжится и в 2012 году, так как предложение новых и существующих домов по-прежнему превышает спрос. До 40% семей с ипотечными кредитами, 20 миллионов - могут получить отрицательный капитал со своими домами. Следовательно этот круг потери права выкупа и снижения цен, вероятно, продолжится. С таким количеством домохозяйств, сильно стесненных кредитами, доверие потребителей хотя и улучшается, но остается слабым.

Единственный шанс Америки приблизиться к своему потенциа-

лу роста – это сокращение торгового дефицита (учитывая анемичный рост внутреннего спроса). Но чистый экспорт будет тормозить экономический рост в 2012 году по нескольким причинам:

- придется и дальше ослаблять доллар, что маловероятно, поскольку многие другие центральные банки последовали "количественному ослаблению" ФРС; евро, вероятно, останется под понижательным давлением, а Китай и другие развивающиеся страны все еще агрессивно проводят интервенции, чтобы не позволить своим валютам укрепляться слишком быстро.

- более медленный рост во многих развитых странах, Китае и других развивающихся странах также будет означать меньший спрос на экспорт из США.

- цены на нефть, вероятно, будут оставаться повышенными, учитывая геополитические риски на Ближнем Востоке, а импорт энергоносителей в США будет оставаться высоким.

Учитывая неоднозначные перспективы экономического роста в США, можно ожидать, что ФРС проведет очередной раунд количественного ослабления. Но ФРС также сталкивается с политическими ограничениями, и будет делать слишком мало и действовать слишком поздно, чтобы суметь значительно помочь экономике. Более того, красноречивое меньшинство ФРС в Федеральном комитете по открытым рынкам, устанавливающим ставки, выступает против дальнейшего ослабления. В любом случае, денежно-кредитная политика не может решать только проблемы с ликвидностью. Так же и банки наполнены избыточными резервами.

Важно то, что США и многие другие развитые страны находятся на ранней стадии цикла сокращения доли заемных средств. Спад, вызванный слишком большими долгами и чрезмерным использованием левериджа (сначала в частном секторе, а затем в государственном балансе), потребует длительного периода меньших трат и большей экономии. Этот год не будет отличаться от предыдущих, поскольку сокращение доли заемных средств в государственном секторе только началось.

Наконец, есть риски, которые делают инвесторов, корпорации и потребителей сверхосторожными:

- еврозона, в которой реструктуризация задолженности или еще хуже – распад, представляет угрозу системных последствий;

- результаты президентских выборов в США;

- геополитические риски, такие как арабская весна, военная конфронтация с Ираном, нестабильность в Афганистане и Пакистане, преемственность в Северной Корее, а также передача руководства в

Китае и последствия глобального экономического спада.

Учитывая все эти большие и малые риски, предприятия, потребители и инвесторы имеют сильный стимул выжидать и не предпринимать серьезных шагов. Проблема, конечно, заключается в том, что когда достаточное количество людей ожидает и не действует, тем самым увеличивается тот самый риск, которого они пытаются избежать. Маловероятно, что политика США придет на помощь экономике. Наоборот, она будет значительным финансовым тормозом в 2012 году, и политический тупик в преддверии президентских выборов в ноябре будет препятствовать властям в решении долгосрочных финансовых проблем.

ЯПОНИЯ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ: РОЛЬ, МЕСТО И ОСОБЕННОСТИ В РАЗВИТИИ

Цурганова Алла Владимировна, студентка 2 курса
Научный руководитель: Васькин Владимир Федорович к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Япония занимает третье место в мире (после США и Китая) по экономическому развитию, имея ВВП около 5,5 триллионов долларов

Банковское дело, страхование, недвижимость, розничная торговля, транспортные перевозки и телекоммуникации являются основными отраслями японской экономики. Япония обладает большим производственным потенциалом и является родиной некоторых крупнейших и наиболее продвинутых с технической точки зрения производителей автомобилей, электронного оборудования, станков, стали и цветных металлов, кораблей, химикатов, текстиля и пищи. Строительство долгое время являлось одной из крупнейших отраслей японской промышленности, благодаря многомилиардным государственным контрактам в частном секторе.

В Японии существует высокая экономическая свобода, тесное сотрудничество правительства с производителями в целях экономического роста, упор на науку и технологии, а также строгая трудовая этика. Все это способствует развитию экономики Японии. Японская экономика характеризуется объединением производителей, поставщиков, дистрибьюторов и банков в тесные группы под названием "кейрецу" и относительно слабой международной конкуренцией на внутренних рынках. Также существует множество скорее социальных, чем

производственных договоренностей таких, как гарантия пожизненного трудоустройства в крупных корпорациях. Не так давно японские политики одобрили реформы, позволившие компаниям отойти от некоторых норм в попытке увеличить прибыль.

Япония - страна с преобладанием частного предпринимательства и низкими налогами.

Поскольку лишь 15% японских земель пригодно для сельскохозяйственной обработки, применяется система террасного земледелия на небольших площадях. Результатом этого является одна из самых высоких в мире урожайность с единицы площади при больших сельскохозяйственных субсидиях и защитных пошлинах. Япония импортирует около 50% зерна и кормовых культур, кроме риса, а также большую часть потребляемого мяса. В рыболовстве Япония занимает второе место в мире после Китая по тоннажу выловленной рыбы. Япония содержит один из самых больших в мире рыболовных флотов, улов рыбы составляет примерно 15% от мирового. Япония импортирует из других стран почти всю нефть и продукты питания.

Объем промышленного производства в Японии в марте 2011 года упал на 15,3% по сравнению с уровнем предыдущего года, в связи с серьезными проблемами, с которыми столкнулись ведущие японские предприятия из-за катастрофического стихийного бедствия 11 марта 2011 на северо-востоке острова Хонсю".

В марте 2011, автогигант "Тойота" снизил выпуск машин на 62,7% по сравнению с аналогичным прошлогодним периодом. Сокращение производства концерна "Хонда" составило 62,9%, "Судзуки" - 60,2%, "Мазды" - 53,6%. После разрушительного землетрясения и цунами эти компании, а также ряд других концернов остановили свои заводы на территории Японии на несколько недель. Ремонтные работы на многих японских предприятиях еще не завершены.

Объем экспорта Японии в марте 2011г. сократился на 2,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Отрицательная динамика наблюдается впервые за 16 месяцев. Такие данные предоставило Министерство финансов страны. Основной причиной снижения являются стихийные бедствия, обрушившиеся на северные районы Японии в середине марта, передает Reuters. В то же время мартовский показатель импорта в Японию вырос на 11,9% по сравнению с тем же периодом в 2010г. Аналитиками прогнозировался 6-процентный рост. В результате, положительное сальдо торгового баланса сократилось на 79% и составило 196,5 млрд. иен (2,38 млрд. долл.). По предварительным прогнозам, профицит должен был оказаться на уровне 493,5 млрд. иен (5,98 млрд. долл.).

Объемы японского экспорта продолжали снижаться в ближайшие месяцы, и как следствие возникнет дефицит торгового баланса. В первую очередь это будет связано с перебоями в подаче электричества промышленным предприятиям.

Индекс потребительских цен (CPI) в Японии за март +0.3% за месяц, 0.0% за год (предыдущее значение -0.1% за месяц, 0.0% за год). Уровень безработицы в марте составил 4,6%, ожидалось 4,8%, предыдущее значение 4,6%.

По расчетам ОЭСР, рост ВВП Японии в текущем году замедлился до 0,8% с ранее прогнозирувавшихся 1,7%, но в 2012 г. ускорится до 2,3% благодаря расходам на восстановление страны.

Номинальный ВВП Японии за 2010 год составил \$ 5 458 000 000 000. Валовой внутренний продукт (ВВП) Японии в реальном выражении за I квартал 2011 г., по предварительным данным, снизился на 3,7% относительно IV квартала 2010 г. в перерасчете на год.

Кроме того, регулятор прогнозирует, что в 2012—2013 финансовом году рост экономики восстановится до 2,9%, хотя в январе он ожидал рост экономики на 2%. При этом ускорение темпов восстановления экономики страны ожидается во второй половине 2011 года после ощутимого давления на нее в первом полугодии.

В своем сообщении регулятор отмечает, что землетрясение оказывает давление на экономику посредством повреждения производственных мощностей, вызвавшего перебои с поставками продукции производителей. Банк Японии также отмечает наличие неопределенности касательно долгосрочного негативного влияния катастрофы на экономический потенциал страны.

Центробанк констатирует, что замедление роста экономики Японии отмечается с начала осени 2010 года, к тому же в результате землетрясения обстановка значительно изменилась, особенно в связи со сложной ситуацией в области предложения товаров. Кризис на АЭС также негативно отразился на личном потреблении и туризме. Экономические перспективы страны во многом будут зависеть от того, когда будут решены проблемы с предложением, в том числе в области энергетики.

Так, на конец 2010 года объем японских портфельных инвестиций в иностранные активы достигал \$3,2 трлн. долларов, чистая внешняя инвестиционная позиция по портфельным инвестициям составляет \$1,5 трлн. долларов.

Японские инвестиции за границу во много раз больше, чем иностранные инвестиции в японскую экономику. Иностранные компании в Японии, многие из которых довольно небольших размеров, имеют

очень скромный оборот товаров и услуг по сравнению с другими странами ОЭСР. Наиболее сильны барьеры для входа на рынок иностранного капитала в сельскохозяйственном секторе и сфере услуг, также они присутствуют на рынке транспортных услуг, здравоохранения и образования.

Япония является не только одним из крупнейших импортеров сырья и топлива и экспортером товаров, но и то, что она постоянно развивается. Например, кроме экспорта товаров, Япония активно занимается экспортом капитала и заинтересована в поисках наиболее выгодных путей своего развития. Эта позиция говорит о том, что Японию с другими странами связывают широкие экономические связи, и, более того, она занимает одно из главных мест в мировом хозяйстве.

Несмотря на обострение конкурентной борьбы на рынках высокотехнологичных товаров, Япония продолжает лидировать по целому ряду основных позиций мирового экспорта (оборудование связи, бытовая электроника, медицинское оборудование). Она захватывает передовые позиции на рынке вычислительной техники, включая рынок средств управления промышленными процессами. В последние десятилетия усиливается тенденция к переходу японских компаний от экспорта к разворачиванию производства за рубежом.

Перспективы развития Японии в XXI веке

В докладе «Стратегия Японии в XXI веке» сформулированы перспективы и задачи Японии на XXI век. В соответствии с этим докладом, для Японии жизненно важно обладание своей философией будущего, основанной на понимании не только японской истории и традиций, но и истории всего человечества.

Если Японии удастся выработать такую философию, то она может стать лидером в мире XXI века.

Стремительно проникающие в различные сферы человеческой жизни информационные технологии (ИТ) обладают громадным потенциалом для реформирования существующих социальных систем.

Японское правительство определило ИТ как одну из главных национальных стратегий, поставив цель - добиться соответствия японской инфраструктуры информационных технологий ИТ-инфраструктурам других стран.

Чтобы изучить XXI век, необходимо, прежде всего, отслеживать постоянно изменяющуюся ситуацию в мире и понимать закономерности этих изменений.

В связи с этим предложены пять направлений определения бу-

дущего курса Японии:

- глобализация,
- технологические новации,
- культивирование индивидуальных способностей,
- духовное возрождение,
- развитие глобальной многополярной структуры.

От Японии требуется, чтобы она внесла свой вклад в мировое сообщество, используя весь свой ресурс идей и знаний.

Торгово-экономическое сотрудничество между Российской Федерацией и Японией

Объем российско-японской торговли в 2010 году по данным российской таможенной статистики практически достиг докризисных показателей и составил 23,1 млрд. долл. США.

Россия занимает 14 место среди внешнеторговых партнеров Японии. Удельный вес России во внешнеторговом обороте Японии составляет 1,7%.

По результатам 2011 г. Япония занимает 9-ое место среди внешнеторговых партнеров России, в том числе 4-ое по импорту и 11-ое по экспорту, доля Японии в российском товарообороте составляет 3,6%.

Внешнеторговый оборот России с Японией в январе 2012 г., по данным российской таможенной статистики, составил 1,9 млрд. долл. США (темп роста – 112,0% по сравнению с январем 2011 г.), в том числе экспорт составил 0,9 млрд. долл. США (темп роста – 91,5%), импорт – 1,0 млрд. долл. США (темп роста – 138,8%).

Также как и в предыдущем году, в товарной структуре внешней торговли России с Японией в январе 2012 г. по-прежнему более 80% российского экспорта приходилось на поставки минеральных продуктов.

Основные экспортные товары (свыше 98% всех поставок): сырая нефть, газ природный сжиженный, нефтепродукты, алюминий необработанный, уголь каменный, палладий и платина необработанные, пиломатериалы, ферросплавы, буксиры и суда-толкачи, рыба красная или нерка мороженая.

Структуру **импорта** формируют: машины, оборудование и транспортные средства, продукция химической промышленности, металлы и изделия из них.

Основные импортные товары (доля в импорте – 83,7%): легковые и грузовые автомобили, их части, компоненты и принадлежности, строительная техника, печатное оборудование, радио- и телевизионная аппаратура, медицинская техника, электрогенераторные установки, подъемно-транспортные механизмы.

Совместные экономические проекты

- Японские компании [Mitsui](#) и [Mitsubishi](#) вместе с «[Газпромом](#)» и англо-голландской [Royal Dutch Shell](#) участвуют в проекте «[Сахалин-2](#)», в ходе которого разрабатываются Лунское и Пильтун-Астохское месторождения в [Охотском море](#).

- В мае [2011 года](#) российская компания «[Роснефть](#)» рассказала о намерении создать два совместных японско-российских предприятия. Одно из которых будет разрабатывать районы «Магадан-1», «Магадан-2» и «Магадан-3» на [шельфе Охотского моря](#), а второе будет вести [геологическую разведку](#) в Восточной Сибири.

- В июне [2011 года](#) стало известно, что Россия предлагает Японии совместно осваивать нефтяные и газовые месторождения, расположенные в районе Курильских островов

*Проблемы и направления
развития предприятий
и отраслей народного
хозяйства России*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Тихомирова Дарья Сергеевна, студентка 2 курса
Научный руководитель: Шалатонова Анна Сергеевна,
ассистент кафедры управления

Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского

Развитие инновационной экономики для России крайне актуально, т.к. Россия в развитии собственной экономики отстала от ведущих стран на 1-2 уклад. Так, в экономиках развитых стран доминируют биотехнологии, нанотехнологии, информация и т.д., в то время как отечественная экономика находится все еще на индустриальной стадии. Если положение сохранится, то разрыв в экономическом развитии будет неизбежно нарастать. Уже сейчас в развитых странах мира 75-90% прироста ВВП обеспечиваются за счет роста инновационного сектора, а в России пока данный показатель находится только на уровне 10%, что негативно сказывается на общей эффективности экономики. Так, по существующим оценкам, упущенная выгода России от инновационного отставания составляет 1214 млрд. долл. в год [4].

Так, если раннее индустриальное развитие происходило под лозунгом "свобода предпринимательства", то центральная идея постиндустриального общества трактуется как всеобъемлющая "свобода нововведений".

Качественные сдвиги в современной экономике демонстрируют тот факт, что произошла значительная перегруппировка факторов и источников, определяющих экономическое развитие. Сужающиеся возможности традиционных ресурсов экономического роста связаны как с приближением физических пределов их использования, так и со снижающейся эффективностью и увеличением затрат на природоохранные мероприятия. Это означает, что доминантой в становлении модели экономического роста в XXI в. должна стать система инновационных процессов, научных знаний, новых технологий, продуктов и услуг.

Хотелось бы отметить, что уделяя значительное внимание инновационному менеджменту как функциональной системе управления, многие характеризуют его как "самостоятельную область экономической науки и профессиональной деятельности, направленную на формирование и обеспечение достижения любой организационной структуры инновационных целей путем рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов".

Перечень задач, которые можно решить в процессе управления инновациями, довольно широк и может различаться по отношению к продуктовым инновациям и технологическими нововведениями. Так, применительно к продуктовым инновациям основными задачами, требующими своего решения, будут: исследование рынков сбыта и возможных способов реализации новых продуктов, исследование рынков ресурсов; прогноз особенностей и длительности каждой стадии жизненного цикла нового товара; анализ патентной чистоты нового продукта и способов ее обеспечения, определение методов защиты нового продукта.

Будучи многовариантным, альтернативным типом деятельности, инновационный процесс представляет собой комплекс связанных между собой явлений — от рождения научной идеи до ее коммерциализации. Комплексность процесса придает особую сложность методам и приемам управления инновационной деятельностью; инновационные процессы как объект управления характеризуются неопределенностью. В свою очередь это определяет особенности методологии и организации инновационного менеджмента.

Что бы лучше понять сущность инноваций, рассмотрим первичные и вторичные инновации на мировом рынке.

Первичные инновации представляют результат научных исследований и разработок, внедрение товаров и услуг на рынок, а также внедрение в процесс производства и сбыта технологических идей, управленческих методов, организационных структур и маркетинговых подходов - принципиально новых для рынка. Многие фирмы, избравшие подобную стратегию, трансформировались в крупнейшие корпорации, известные всему миру: IBM - компьютеры, Xerox («Ксерокс») - копировальное производство, Ford («Форд») - автомобили, General Electric («Дженерал Электрик») - электробытовые приборы, Federal Express Экспресс») - 24-часовая доставка, Du Pont («Дюпон») - новые материалы.

Однако в современном обществе в силу ограниченности ресурсов и технологических возможностей становится все сложнее изобретать принципиально новую продукцию. Поэтому большинство новинок относятся к инновациям второй волны.

Новаторами второй волны являются те компании, которые внесли глубокие качественные изменения в товары, услуги, технологии, уже существующие на рынке. Среди таких глобально модернизированных товаров можно назвать автомобиль с автоматической коробкой передач, персональный компьютер и т.д. Новаторы второго поколения - это компании Osbourne («Осборн») и Apple («Эппл») в области персональных компьютеров, Advanced Memory Systems («Эдванд Мэвори Системз») - микро-

процессоры, Genetech («Дженетэк») – биотехнологии [1, с.16].

Проведение первичных инноваций требует учитывать высокий риск таких проектов. По приблизительным оценкам, процент «провала» нововведений в области производства товаров широкого потребления составляет 40 %, в сфере промышленного производства - 20 %, в сфере услуг - 18 %. Из каждых 10 новаторских фирм в течение двух лет выжидала только одна. Более 60 % первичных инноваций, официально запатентованных, имитируются в течение четырех лет. Однако не только молодые фирмы, но и гиганты международного бизнеса, несмотря на ошибки и провалы, продолжают идти по пути внедрения первичных инноваций. Причиной тому является мощнейшее конкурентное преимущество – новизна.

По второму пути идут фирмы, внедряющие инновации, которые можно определить как вторичные. В таком случае при данном подходе фирмы экономят значительные средства на фундаментальных и прикладных научных исследованиях, учатся на маркетинговых ошибках новаторов и имеют возможность сконцентрироваться на качестве товаров, расширении ассортимента ряда и наиболее эффективных методах продвижения.

Обратим внимание, что общемировой опыт и история России показывают, что для инновационного развития в России необходимы противостояния, наличие серьезных проблемных условий. Для инновационного развития необходимы противостояния, угрозы и т.д. Именно поэтому в советские годы Россия была одним из лидеров в области инноваций, двигателем инноваций для экономики во времена Советского Союза являлась «холодная война». А в мировом плане в настоящее время инновационный контур проходит через проблемы истощения ресурсов, экологию, биотехнологии, энергосбережение.

В 2009 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,4% от общего числа предприятий отечественной промышленности, что значительно ниже значений, характерных для Германии (69,7%), Ирландии (56,7%), Бельгии (59,6%), Эстонии (55,1%). Мала доля предприятий, инвестирующих в приобретение новых технологий (11,8%). Низки не только доля инновационно активных предприятий, но и интенсивность затрат на технологические инновации, составляющая в России 1,9% (аналогичный показатель в Швеции 5,5%, в Германии – 4,7%) [2].

Проблема отсутствия спроса на инновации в России имеет историческое происхождение и напрямую связана с проблемами 1990-х годов. Тогда разрушение экономики повлекло сокращение инвестиций в развитие инновационных технологий более чем в 5 раз. Отсталое,

вследствие экономических катаклизмов 1990-х, производство не способно генерировать спрос на инновации, оно озабочено проблемой модернизации. Поэтому для стимулирования спроса на инновации надо делать акцент на инвестиции в обновление оборудования. Так же и снижение импорта базовых технологий может послужить стимулом для развития российских инноваций, но для этого необходимо создание законодательных барьеров со стороны государства.

Отечественные производители предпочитают покупать опробованные на Западе технологии, что не сопряжено с высокими рисками. Возможно, при оценке перспектив инновационной экономики следует двигаться не от отсутствия спроса, а от возникающего предложения. С течением времени будет расти спрос на инновации, разработанные внутри нашей страны. После того как российская экономика сравняется с западной по "насыщенности" инноваций, можно будет ожидать возникновения спроса на внутренние разработки. Проблема низкого спроса на инновации во многом сопряжена с нарушившимся инновационным процессом. Так, во времена СССР существовал инновационный конвейер, доводящий инновационные идеи от стадии появления до стадии воплощения в реальный продукт и его продажу.

Вступление России в ВТО способствует развитию инноваций. В первую очередь среди перспективных направлений развития инновационной экономики следует назвать направления, получившие поддержку государства и объявленные "стратегическими", - нанотехнологии, атомная энергетика, космос, информационные технологии. Крупные гос. вложения в поддержку нанотехнологии не являются высокорискованными, т.к. эти вложения не предполагают инвестиции в бизнес, а всего лишь в инфраструктурные проекты, которые неизбежно окупятся, если будет эффективна диверсифицированная часть инновационного сектора, связанная с нанотехнологиями.

В настоящее время российские компании, чьи акции торгуются на бирже, опасаются внедрения инноваций, что может негативно сказаться на их рыночной капитализации. Так, существуют опасения, что внедрение инноваций чревато высокими рисками. Особенно с учетом того, что реальная экономическая выгода может быть получена не ранее, чем через 10 лет. Снять такие опасения может лишь появление у компаний положительной практики внедрения инновации, но для этого также необходимо довольно много времени.

Так восприимчивость бизнеса к инновациям технологического характера остается низкой, в 2009 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,4 % от общего числа предприятий отечественной промышленности, что значительно ниже значений, характер-

ных для Германии (69,7%), Ирландии (56,7%), Бельгии (59,6%), Эстонии (55,1%), Чехии (36,6%). Мала доля предприятий, инвестирующих в приобретение новых технологий (11,8%). Низка не только доля инновационно активных предприятий, но и интенсивность затрат на технологические инновации, составляющая в России 1,9% (аналогичный показатель в Швеции 5,5%, в Германии – 4,7%) [2].

Альтернативой инновационному сценарию является необходимость модернизации экономики. Так, 78% основных фондов промышленности имеют коэффициент износа более 55%. Крупный бизнес пока к развитию инноваций не готов, т.к. отдача возможна лишь через 15-20 лет, что генерирует высокую неопределенность и может негативно отразиться на уровне рыночной капитализации компаний. Для России важно попасть в производственные цепочки международных корпораций – это приоритетно для экономики по отношению к созданию собственных товаров.

Другим негативным следствием инновационного отставания России является падение конкурентоспособности российской экономики. Так, если в 2001 г. Россия находилась на 58-м месте в мировом рейтинге конкурентоспособности, то в 2003 г. - на 61-м, а в 2003 г. - на 79-м месте. В рейтинге конкурентоспособности стран за 2007-2008 годы, опубликованном ВЭФ Россия занимает лишь 58-е место, поднявшись на одну позицию по сравнению с прошлогодним показателем, а в 2009 году Россия занимала 75-е место. В рейтинг включены 131 страны [3].

Баланс платежей за технологии с положительного в 2000 г. (20 млн. долл.) поступательно снижался и в 2009 году составил -1000,8 млн. долл. При этом примерно за это же время, страны-лидеры в области инноваций достигли существенного увеличения профицита технологического баланса (США в 1,5 раз, Великобритания в 1,9 раз, Япония в 2,5 раза [2].

Более того, если Россия планирует выход на новые мировые рынки, то именно инновационный рост может ей обеспечить такую возможность, т.к. инновации предполагают создание новых товаров, а значит, и создание новых рынков. При этом создавать рынки и занимать на них лидирующие позиции проще, нежели пытаться закрепить ся на уже существующих рынках с жесткой конкуренцией.

Одновременно начинает формироваться новая неблагоприятная тенденция отставания в достижении показателей, предусмотренных Основными направлениями деятельности Правительства РФ на период до 2012 года в части науки и инноваций.

Таким образом, подводя итог ко всему вышеизложенному, становится ясно, что в действительности только инновационный проект развития экономики способен обеспечить благополучное развитие

экономики России.

Ситуацию можно пытаться исправить, если при определении приоритетов финансирования делать акцент на воплощение в производстве научных разработок – именно это должно стать индикатором для государственного финансирования. Наиболее актуальным является разработка таких инновационных технологий, которые можно в российских условиях довести до конечного использования.

Так же, необходима разработка национальной политики международной конкурентоспособности России, формируемой совместно представителями государства, бизнеса, науки и общественных организаций. Так же немало важно изменение системы образования, выпускники должны понимать, что важны не количество хороших отметок, а качество знания.

В итоге хочется отметить, что мы должны понимать уже сейчас, как важны инновации: ведь инновационная деятельность дает рост и развитие не только государства, но и каждого в частности. Мы должны поднять рейтинг страны, что бы обеспечить свое достойное будущее себе и своим детям.

Литература

1. Хотяшова О.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 380 с.
2. Росстат, “Группа восьми” в цифрах – 2009 г. Статистический сборник- 2009 г.
3. Росстат, «Россия и страны – члены Европейского Союза», статистический сборник – 2009 г.
4. <http://www.buzdalin.ru>

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «КОМАРИЧИМОЛОКО»)

Постникова Екатерина Александровна, студентка 1 курса
Научный руководитель: Ивакина Инга Сергеевна, ассистент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Комаричский молокозавод впервые начал функционировать в 1975 году. В последние годы работы средняя численность работающего персонала составляла 76 человек. Основное производство имело следующую структуру: цех по производству цельномолочной продукции, участок по производству масла животного, цех по производству

цельных сыров, холодильные склады, производственная лаборатория. Во время функционирования завод производил качественную готовую продукцию – твердые сыры и масло животное.

В настоящее время предприятие не функционирует из-за недостатка финансовых средств для дальнейшего развития бизнеса. Имеющееся оборудование предприятия устарело и изношено на 80%. На данный момент завод принадлежит на праве аренды индивидуальному предпринимателю из поселка Навля Брянской области, где находится действующий молокозавод. В Комаричском молокозаводе функционируют лишь холодильные склады, в которые собирается молоко из сельских поселений, частных лиц и направляется в поселок Навля для дальнейшей переработки.

В целях сохранения предприятия и дальнейшего его развития существует необходимость в государственной поддержке этого предприятия, т.е. должна быть доля государственной собственности. Оптимальная доля государственной собственности в уставном капитале предусматривается в размере 46%. Для поддержания конкурентоспособности производимой молокозаводом продукции требуется обновление производственного оборудования, внедрение новых технологий, обеспечивающих высокое качество производимой продукции, а также расширение ее ассортимента.

Реконструкция молокозавода предусматривает решение наиболее значимых на сегодняшний день задач, которые позволят сохранить предприятие, являющееся надежным партнером для сельхозтоваропроизводителей в переработке производимой ими продукции и создать условия для эффективного его развития.

В торговой сети Комаричского района необходимо организовать сеть муниципальных магазинов для преимущественной реализации продукции местных производителей, в том числе и ОАО «Комаричи-Молоко». Поддержка будет осуществляться путем установления квоты торговых мест, предоставляемых местным производителям по льготным арендным ставкам.

Основной целью реализации данного проекта для администрации района является развитие эффективного конкурентоспособного производства молочной продукции. Так же в результате проделанных работ по восстановлению завода, возможно разрешение в некоторой степени следующих задач:

- решение вопросов занятости населения;
- укрепление материально-технической базы предприятия;
- увеличение объемов промышленного производства;
- наращивание налогового потенциала в районе;

- повышение эффективности деятельности администрации и всего района с остальными муниципальными образованиями области.

При проведении мероприятий по восстановлению ОАО «КомаричиМолоко» необходимо основываться на учете объективно сложившейся обстановке на перерабатывающем предприятии. Поэтому для полного и эффективного функционирования завода необходимо приобрести оборудование для реконструкции котельной, включая затраты на проектные и монтажные работы, провести закупку оборудования для производства плавленного сыра, что способствует улучшению условий труда, обеспечению эффективной работы и выходу предприятия на новый уровень развития.

Так для производства сыров необходимо приобрести холодильные камеры, работающие на фреоне, установку для изготовления плавленных сыров и различных пастообразных продуктов, измельчитель-плавитель, аппараты плавления сырной массы, автомат фасовки и шприца-насоса для колбасного сыра, сыродельные линии и сыроизготовители. Все эти технологии будут обладать гораздо более эффективной производительностью, чем имеющееся оборудование.

Реализация проекта предусматривает финансирование в виде субсидий из областного бюджета и финансирование из районного бюджета, доля которых приблизительно составит 46%. Доля инвестиционных средств составит 54% всех затрат на дальнейшее развитие.

Текущее управление и контроль за ходом реализации программы будет осуществляться администрацией Комаричского муниципального района и ГУ «Комаричское районное управление сельского хозяйства», через финансовый отдел администрации, в виде координации работ по выполнению проекта, обеспечению контроля за целевым использованием выделенных финансовых средств, за исполнением сроков проводимых мероприятий и качеством их выполнения. Предусматривается проведение совместных совещаний руководства завода и представителей администрации по поводу согласования объемов финансирования на реализацию тех или иных мероприятий.

Также должен быть предусмотрен механизм предоставления предприятием отчетности для администрации района о ходе выполнения мероприятий с предоставлением договоров на выполнение работ и услуг, акты, выполненных работ и счета-фактуры. В свою очередь администрация района будет предоставлять соответствующую информацию о ходе проделанной работы руководству администрации Брянской области.

Для реализации проекта по восстановлению ОАО «Комаричи-Молоко» потребуются финансовых ресурсов в сумме 23130,8 тыс. руб. Структура затрат включает капитальные вложения и прочие текущие

мероприятия.

Таблица 1 - Источники финансирования для реализации проекта

Бюджетные средства тыс. руб., из них	10717,7
Средства областного бюджета, тыс. руб.	8635,9
Средства районного бюджета, тыс. руб.	2081,8
Частные инвестиции, тыс. руб.	12413,1
Итого:	23130,8

Реализация данного проекта в полной мере соответствует приоритетам социально-экономического развития района. Реализация программных мероприятий позволит улучшить материально-техническую базу предприятия, будет способствовать повышению эффективности работы предприятия, наращиванию объемов производства, что позволит сохранить численность работающего персонала до остановки предприятия и создать дополнительно 20 рабочих мест соответственно рост фонда заработной платы составит 20%.

Таблица 2 – Расходы на восстановление предприятия

Наименование мероприятий	Объем финансирования, тыс. руб.	В том числе:		
		областной бюджет	районный бюджет	частные инвестиции
Приобретение производственного оборудования	17037,9	5618,1	1533,4	9886,4
Приобретение оборудования для котельной, включая затраты на проектные, демонтажные и монтажные работы	6092,9	3017,8	548,4	2526,7
Итого:	23130,8	8635,9	2081,8	12413,1

Проведение необходимых работ по реконструкции позволит стабилизировать работу молокозавода и довести производство продукции до достаточно больших объемов.

Таблица 3 – Показатели функционирования предприятия

Показатели	Единица измерения	Значение
Производство продукции	Тыс. руб.	71552,0
-сыры	Тонн	417,2
-масло животное	Тонн	48,0
Выручка от реализации продукции	Тыс. руб.	71552,0

Себестоимость продукции	Тыс. руб.	66640,4
-------------------------	-----------	---------

Прогнозируемый ежегодный рост производства продукции составит около 6%.

Себестоимость продукции молокозавода будет складываться из затрат на материалы, комплектующие, энергию идущую на производство, сырье – молоко, амортизацию основных производственных фондов, основную заработную плату персонала (оклад), дополнительную заработную плату персонала (надбавки), отчисления на социальные мероприятия (пенсионный фонд, фонд социального страхования), налоги.

Бюджетная эффективность при реализации проекта будет выражаться в дополнительных налоговых доходах в бюджеты всех уровней, которые состоят из НДФЛ, налога на прибыль, НДС, земельного налога. Так же будут производиться все необходимые отчисления в территориальные внебюджетные фонды в виде ЕСН.

Таблица 4 - Показатели экономической эффективности проекта

Показатели	Значение
Численность работников, человек	96
Балансовая прибыль, тыс. руб.	4911,6
Среднемесячная прибыль, тыс. руб.	409,3
Рентабельность производства, %	7,4
Срок окупаемости, лет	4,7

Налоговые поступления в бюджет Комаричского муниципального района складываются из 30% НДФЛ, что составляет 400 тыс. руб., который рассчитывается исходя из средней заработной платы по району в размере 8883 руб. и 100% земельного налога, что составляет 33 тыс. руб. в год (1,5% кадастровой стоимости). Кадастровая стоимость земель под промышленными объектами в Комаричском районе составляет в среднем 11 руб./м², а площадь земли под территорией молокозавода равна 200 тыс.м². Сумма данных налогов и составит экономический эффект мероприятия в целом для района.

Дополнительные налоговые поступления в областной бюджет будут состоять из 90% налога на прибыль. Остальные налоги поступают в федеральный бюджет, в частности налог на прибыль в количестве 10% и НДФЛ в количестве 70%.

Бюджетная политика Комаричского района в 2011 - 2013 гг. в силу сложившихся объективных условий будет оказывать сдерживающий эффект на экономическое развитие, включая меры по модернизации, формированию нового промышленного потенциала, а также повышению качества человеческого капитала. При этом одновременно

бюджетная политика будет осуществляться в условиях необходимости последовательного сокращения бюджетного дефицита.

Негативные тенденции в экономике, имевшие место в 2008 - 2009 годах, сказались на уровне жизни населения района, усилили его социальную дифференциацию, поэтому одной из основных задач региональных и муниципальных властей в данных условиях стало максимально возможное сохранение занятости населения, его платежеспособного спроса, обеспечение гарантированной социальной защищенности и стабильности.

Социальная эффективность данного проекта состоит в удовлетворении потребности населения Комаричского района в приобретении качественной молочной продукции собственного производства, которая будет дешевле по сравнению с аналогичной продукцией других производителей из-за исключения транспортных издержек.

Так же социальная эффективность будет выражаться в сокращении безработицы в районе на 19%, в связи с приемом на работу дополнительно еще 20 человек, т.к. по данным службы занятости безработица в районе составляет 107 человек.

Дополнительно вовлеченный и реализуемый в процессе хозяйственной деятельности потенциал Комаричского района улучшит процессы воспроизводства и обмена ресурсами на территории района, приведет к удовлетворению основных растущих потребностей населения, улучшению качества жизни.

В прогнозный период в результате проведенных преобразований и привлечению дополнительных средств в бюджет в виде налоговых поступлений, структура доходов населения претерпит некоторые изменения. Несмотря на то, что заработная плата продолжает оставаться основным источником доходов населения, увеличится доля социальных трансфертов.

Меры по повышению уровня жизни жителей района будут состоять в:

- увеличении размеров социальных пособий нуждающимся гражданам;
- осуществлении механизмов адресной социальной помощи;
- повышении доступности и качества жизненно важных социальных услуг за счет укрепления материально-технической базы и повышения профессионализма сотрудников учреждений социального обслуживания граждан;
- расширении возможностей населения в получении социальных услуг, в том числе на платной основе, за счет совершенствования работы учреждений социального обслуживания населения;
- создании благоприятных условий для рациональной занятости

на рынке труда.

Следовательно, основой устойчивого социально-экономического развития муниципального района является его стратегический инвестиционный потенциал как совокупность социальных, экономических и организационно-управленческих ресурсов.

ЗНАЧЕНИЕ И ДИНАМИКА ПАССАЖИРСКИХ ПЕРЕВОЗОК В СФЕРЕ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ

Перепечко Татьяна, студентка 1 курса

Научный руководитель: Зайцева Оксана Николаевна к.э.н.,
старший преподаватель

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Пассажирские перевозки, являясь одним из основных видов транспортных услуг занимают особое место в сфере туристского бизнеса, где доля транспортных затрат составляет 30-40%. Это обусловлено их высоким социально-экономическим значением в жизни общества и выполнением одной из важнейших гарантий государства свободы передвижения. По прогнозам Всемирной туристской организации (ЮНВТО), к 2014 году число туристских прибытий превысит 1 млрд человек, а к 2020 достигнет 1,6 млрд человек. Потребность населения в перевозках связана, прежде всего, с культурно-бытовой необходимостью (поездки на отдых, туризм и экскурсии).

Экономические, политические и социальные процессы, произошедшие в России в последнее время, оказывают существенное влияние на функционирование пассажирской транспортной системы. Анализ состояния транспортного рынка России показывает, что с начала 2009г. темпы снижения объемов перевозок значительно замедлились, а в последний год даже отмечен рост.

Объем перевозок пассажиров всеми видами магистрального транспорта в 2011 г. составил в стране свыше 19 млрд человек. По этому показателю уже многие годы устойчиво занимает первое место автомобильный транспорт, выполняя более 90% общего объема перевозок. На втором месте после автомобильного транспорта по числу перевозимых пассажиров (пассажирообороту) в общей транспортной системе находятся железные дороги. В 2011 г. железнодорожный транспорт выполнил 6,7% общего объема перевозок и 42% пассажирооборота.

Таким образом, железнодорожный транспорт, наряду с автомо-

бильным, является основным видом пассажирского транспорта в стране. По объему пассажирских перевозок железные дороги Российской Федерации занимают одно из ведущих мест в мировой транспортной системе, уступая лишь железным дорогам Японии, Индии и Китая.

Объемы пассажирских перевозок на железнодорожном транспорте, наряду с другими видами транспорта, значительно уменьшились с 2008. Это обусловлено изменениями в экономике России, а также особенностями тарифной политики на железнодорожном и альтернативных видах пассажирского транспорта (см. табл. 1).

Для обеспечения перевозок пассажиров на сети российских железных дорог, в обращении находятся ежедневно свыше 500 пассажирских поездов дальнего и местного сообщений (в том числе более 100 поездов формирования государств-участников СНГ), и около 3 тыс. пригородных поездов. Для обслуживания пассажиров открыто около 5 тыс. станций, свыше 500 внеклассных, 1, 2 и 3 классов вокзалов общей площадью 1,4 млн кв. м.

Объем и структура пассажирских перевозок влияют на экономические результаты железных дорог. Около 11 % приведенной работы железнодорожного транспорта приходится на пассажирские перевозки. Затраты на пассажирские перевозки составляют около 28% всей суммы эксплуатационных расходов железнодорожного транспорта, а доходы - 10,5% доходных поступлений сети. Себестоимость пассажирских перевозок почти в 3 раза выше себестоимости грузовых перевозок. Снижение себестоимости пассажирских перевозок только на 1% дает ежегодную экономию эксплуатационных расходов около 350 млн руб.

Изменения в экономике страны оказали большое влияние на общий уровень пассажирских перевозок. Увеличение стоимости проезда при снижении общего жизненного уровня населения обусловило снижение доходов от перевозок пассажиров и их объемов. Совершенствование организации перевозок пассажиров и их обслуживания рассматривается на железнодорожном транспорте в качестве одной из приоритетных задач. Ее решение направлено, в первую очередь, на сокращение расходов и повышение доходности пассажирских перевозок путем наибольшего привлечения пассажиров.

В условиях усиливающейся конкуренции между видами транспорта необходима реализация мероприятий, связанных с повышением качества железнодорожных пассажирских перевозок: улучшение культуры обслуживания пассажиров на вокзалах и в пути следования, увеличение объема услуг, совершенствование тарифной политики.

Объемы пассажирских перевозок обусловлены численностью и

транспортной подвижностью населения.

Таблица 1 - Основные объемные показатели работы сети железных дорог за 1996-2011 гг.

Показатель	1996 г.	2000 г.	2004 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2012г.
Отправлено пассажиров, млн чел.:							
во всех сообщениях,	1662,7	1471,3	1418,4	1269,9	1302,8	1305,1	1334,5
в том числе пригородное	1525,2	1372,6	1280	1149	1176	1175	1202
дальнее	137,5	98,7	138,4	120,9	126,8	130,1	132,5
Удельный вес, %:							
во всех сообщениях,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе пригородное	91,7	93,3	90,2	90,5	90,3	90	90,1
дальнее	8,3	6,7	9,8	9,5	9,7	10	9,9
Пассажирооборот, млрд пасс км.:							
во всех сообщениях,	181,2	152,9	167	152,8	157,5	157,8	164,2
в том числе пригородное	79,2	72,4	50,8	46,6	48,1	45,9	49,6
дальнее	102,0	80,5	116,2	106,2	109,4	111,9	114,6
Удельный вес, %:							
во всех сообщениях,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе пригородное	43,7	47,4	30,4	30,5	30,5	29,1	30,2
дальнее	56,3	52,6	69,6	69,5	69,5	70,9	69,8
Средняя дальность, км:							
во всех сообщениях,	109,0	103,9	117,7	120,3	120,9	120,9	123
в том числе пригородное	51,9	52,7	39,7	40,6	40,9	39	41,3
дальнее	741,8	815,6	839,3	878,2	862,5	860,6	864,9

Факторы, влияющие на транспортную подвижность населения, тесно взаимосвязаны между собой. Так, рост доходов населения стимулирует развитие санаторно-курортной сети, туризма. Увеличение населения в тех или иных районах страны обуславливает развитие путей сообщения. Следует отметить, что не всегда положительная динамика факторов способствует повышению подвижности населения. Например, улучшение снабжения населения в регионах, развитие местных баз отдыха, санаториев приводят к сокращению данного показателя.

Рост населения страны, его благосостояния и развитие санаторно-курортной системы способствовали увеличению подвижности населения и росту пассажирских перевозок в 2006 году.

Однако в течение последних лет подвижность населения на железных дорогах снизилась (см. табл. 2 и 3). Если в 1996 г. на 1 россиянина приходилось 15,7 поездок по железным дорогам, то в 2008 г. со-

ответственно 8,8 поездки. Сегодня заметен постепенный рост.

Таблица 2 - Подвижность населения, количество отправок на 1 жителя в год

Вид транспорта	Годы					
	1996	2007	2008	2009	2010	2011
Железнодорожный	15,7	9,3	8,8	9,0	9,2	12,6
Автомобильный	163,0	161,0	135,1	124,0	157,2	158,8
Воздушный	0,3	0,2	0,19	0,21	0,2	0,2
Внутренний водный	0,3	0,1	0,2	0,15	0,2	0,2
Морской	0,04	0,004	0,004	0,004	0,01	0,02
Всего	179,3	170,6	144,3	133,4	166,7	171,8

Снижение подвижности наблюдается не только на железнодорожном, но и на других видах транспорта. Это обусловлено сложным экономическим положением и, соответственно, снижением доходности населения.

На динамику подвижности населения в перспективе будет оказывать влияние сложная демографическая обстановка в стране. С другой стороны, наметившаяся в последнее время социально-экономическая стабилизация, являющаяся предпосылкой роста реального сектора экономики, будет способствовать увеличению доходов населения, и стимулировать его потребность в транспортных услугах.

В структурах Министерства транспорта РФ и Федерального агентства по туризму отсутствует связь, при налаживании которой возможен контроль, регулирование и поддержка развития туристских перевозок. Наличие согласованности между федеральными программами по развитию транспортной инфраструктуры и региональными программами по развитию туризма обеспечило бы снижение удельного веса затрат на перевозки в структуре туристского продукта, повышение качества перевозки и сервиса на туристских маршрутах, развития законодательства в сфере туристских перевозок. Если учесть тот факт, что туризм обеспечивает десятую часть валового мирового продукта, можно предположить, что при поддержке развития отечественного туризма и оптимизации транспортного обслуживания общими усилиями получится обеспечить повышение качества жизни российского общества.

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Голенок Анастасия Александровна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Митюченко Людмила Сергеевна, к.э.н., доцент
Брянский Государственный Университет им. академика И.Г. Петровского

Лес – единственный возобновляемый природный ресурс. Помимо того что это колоссальный источник сырья, леса играют ключевую роль в поддержании экологического равновесия и устойчивого развития всего живого. Можно считать, что сырьевая база практически бесконечна, необходимо только правильно охранять и оберегать ее.

Лесной комплекс в соответствии с классификацией отраслей и структурной промышленности входит в перечень восьми основных промышленных комплексов страны и представляет собой интегрированную систему лесозаготовительной, лесохимической, деревообрабатывающей (лесопиление, производство древесных плит, фанеры, строительных деталей, деревянное домостроение), мебельной, целлюлозно-бумажной подотраслей и лесного машиностроения, и он является одним из стратегических секторов экономики страны.

В России – огромные запасы лесосырьевых ресурсов. По запасам древесины (более 80 млрд. м³) Россия занимает ведущее место в мире и в 2 раза превосходит США, в 6 раз Китай, в 25 раз Швецию, в 35 раз Финляндию. Запасы древесины позволяют без экономического ущерба и нарушения экологии заготавливать более 600 млн. м³ древесины (на сегодняшний день - 170 млн. м³).

Экономический потенциал лесного сектора при правильном использовании лесов и его продукции, по прогнозу ученых, может достигнуть, как минимум, 100 млрд. долл. США.

Однако Россия, являясь крупнейшей лесной державой мира, значительно отстает от других стран мира по основным экономическим, техническим показателям использования леса и производству продукции из древесины. По уровню производства и потребления основных видов лесопродукции Россия уступает всем промышленным развитым и многим развивающимся странам, при этом многие виды лесопродукции завозятся из-за рубежа. Россия является крупнейшим в мире экспортером необработанного сырья, а выход готовой продукции из одного кубометра заготовленной древесины (продукты высоко добавленной стоимости) в нашей стране самый низкий среди лесопромышленных стран, так в США – 570-700\$, Финляндии – 400-500\$,

России – 70\$.

В настоящее время сектор – один из самых отсталых по уровню используемых технологий как в лесозаготовке (использование ранее неэксплуатированных коренных или аналогичных лесов, крайне низкая степень механизации труда), так и в переработке (основная часть оборудования находится в эксплуатации свыше 25 лет).

Негативной тенденцией является закрепление роли России как поставщика дешевого сырья. На мировом рынке Россия является крупнейшим экспортером необработанной древесины, которая в структуре российского экспорта лесной продукции занимает около трети.

Доля продукции российского лесопромышленного комплекса не превышает 3% от мирового объема, что обусловлено:

- неэффективным лесопользованием (экстенсивные методы, основанные на использовании ранее не эксплуатировавшихся лесов; низкий уровень освоения расчетной лесосеки (27-29 %), устаревшие технологии лесопереработки; до 40% вырубленной древесины далее не используется);

- исторически сформировавшимся разрывом между предприятиями по переработке лесных ресурсов и сырьевой базой, необходимостью перевозок необработанной древесины по железной дороге на значительные расстояния (по оценкам, эффективная экономика лесопромышленного комплекса предполагает плечо доставки сырья не более 200 км.);

- отсутствием резерва мощностей, высокотехнологичного оборудования и современных технологий, низкой степенью переработки сырья, высокой энергоемкостью производства;

Среди факторов, сдерживающих развитие сектора:

- высокий уровень износа основных фондов, технологическая отсталость;

- крайне низкая степень переработки сырья;

- медлительность процесса оформления законодательной базы и, как следствие, низкая инвестиционная привлекательность.

Доля ЛПК в общем выпуске промышленной продукции страны составляет порядка 4% против 9,4% в США, 8-8,5% во Франции, Германии и Италии, 7% в Японии.

Доля российского круглого леса в сырьевом балансе Китая составляет 17%, Японии – 21%, Кореи – 16%, Финляндии – 22%. Российский круглый лес служит основой производства целлюлозно-бумажной продукции в Финляндии и Китае, строительных материалов (LVL-клееные конструкции) в Японии и Корее, отделочных материалов (шпон, фанера) в Японии, Китае и Корее.

В Китае за 10 лет было построено 4 целлюлозно-бумажных комбината, во многом ориентированных на поставки сырья из России, в то время как в России за 20 лет – ни одного. Аналогичная ситуация – в деревообработке (в приграничных с Китаем районах).

Факторами (и условиями), способствующими успешному развитию лесопромышленного сектора в среднесрочной перспективе, должны стать:

1. Низкая себестоимость производимой продукции, ее конкурентоспособность, нереализованный потенциал развития производства, повышение его эффективности. От динамичности происходящих изменений, от скорости и своевременности принимаемых решений будут зависеть перспективы отрасли в целом и каждого предприятия в отдельности.

2. Расширение внутреннего рынка и рынков развивающихся стран. В соответствии с прогнозом ФАО (до 2010 г.), на европейских рынках ожидаются низкие темпы роста спроса (не более 1,5% в год). В то же время, в Китае, ставшем вторым после США крупнейшим импортером лесной продукции, ожидается сохранение на порядок более высоких темпов роста импорта. Расширение российского производства возможно и за счет внутреннего рынка, как в силу увеличения спроса (4-7% в год), так и в результате вытеснения импорта (текущая доля на рынках конечной продукции – от трети до половины). Рост производства до 2020 года будет также связан с процессами встраивания в качестве поставщика сырья в глобальные цепочки вовлечения и переработки мировых лесных ресурсов (аналогично Малайзии, Индонезии, Бразилии и т.д.).

3. Увеличение глубины переработки сырья. Производство продукции более высокой степени обработки в других странах обеспечивает в десятки раз более эффективное использование потенциала лесопромышленного комплекса. Так, Финляндия и Швеция, которые уступают России по лесным запасам в 16 и 40 раз соответственно, экспортируют продукции ЛПК на сопоставимую с Россией величину.

4. Процессы концентрации в секторе. В организационно-хозяйственном устройстве комплекса ведущую роль играют крупные структуры. Инвестиционные планы таких корпораций, как «Илим-Палп», группа компаний «Титан», Северо-Западная лесопромышленная компания, Национальная лесоиндустриальная компания, Континенталь менеджмент и др., формируют ориентиры среднесрочного (2008-2015 гг.) отраслевого развития.

5. Приход крупных иностранных компаний в сектор. В настоящее время иностранный капитал контролирует несколько крупных

ЦБК, а также лесозаготовительные, деревообрабатывающие и полиграфические предприятия.

6. Насыщенность рынка в развитых странах. Выход российских производителей на мировой рынок продукции глубокой степени переработки затруднен. Развитая лесопереработка в других странах предполагают роль России как поставщика сырья. При этом использование репродуктивных методов лесопользования обуславливает ограниченность роли России для западных стран даже в этом качестве.

Развитие деревообрабатывающего сектора в РФ сдерживается рядом факторов:

1. Низкой конкурентоспособностью многих видов продукции, обусловленной отсутствием современных технологий производства, недостаточным развитием высокотехнологичных производств по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесного сырья.

2. Сравнительно низкой инвестиционной привлекательностью предприятий деревообрабатывающего сектора.

3. Низкой загрузкой производственных мощностей (на 50%) и практически нулевой рентабельностью, что приводит к недостатку финансовых ресурсов для масштабной модернизации производства.

4. Неустойчивым финансовым положением большинства предприятий лесного комплекса, определяемым высоким уровнем материало- и энергоемкости производства, при опережающем росте цен на продукцию и услуги отраслей естественных монополистов.

5. Малой долей внутреннего рынка, занимаемой отечественной продукцией с высокой добавленной стоимостью.

6. Кадровыми проблемами, обусловленными слабым развитием социального партнерства, низким по отношению к другим отраслям экономики уровнем оплаты труда работающих, ухудшающейся ситуацией в профессиональной подготовке кадров.

Несмотря на имеющиеся проблемы ЛПК имеет хорошие перспективы развития. Научно обоснованная расчетная лесосека составляет в настоящее время 571 млн. м³, а годовой прирост древесины в лесах России – 93 млн. м³. Спрос на внутреннем рынке может обеспечивать рост выпуска лесопродукции на 7-8% в год, в 2015 году ее производство может быть утроено.

Таким образом, научно обоснованная политика государства может обеспечить стабильность в лесном секторе экономики, приток инвестиций, снижение издержек и повышение качества продукции, что будет способствовать повышению конкурентоспособности российской лесной промышленности. Рассмотренные проблемы и тенденции развития рын-

ка деревообрабатывающей промышленности должны учитываться также самими предприятиями лесной отрасли. Для их успешного функционирования необходимо стремиться к удовлетворению потребностей внутреннего рынка в высококачественной и конкурентоспособной продукции отечественного производства; увеличению выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, организации рационального, многоцелевого лесопользования, использованию высокоэффективного оборудования и ресурсосберегающих технологий, поиску рыночных ниш.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ИНФОКОММУНИКАЦИЙ В РОССИИ

Витковский Юрий Валентинович, студент 3 курса
Путров Андрей Иванович, студент 3 курса
Научный руководитель: Вейлер Вероника Петровна,
старший преподаватель

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

На современном этапе качество экономического роста отдельных государств определяется приоритетом в области наукоёмких отраслей и высоких технологий.

Стремительное развитие и взаимное проникновение информационных и коммуникационных технологий, как показывает опыт развитых стран, позволяет кардинально улучшить социальную инфраструктуру, приводит к качественному изменению бизнес-процессов, форм и методов управления, как на государственном уровне, так и на уровне предприятий и организаций.

Учитывая особую значимость развития инфокоммуникаций для экономического роста России, нами сделана попытка составить прогноз развития отрасли на ближайшие годы на основе показателей ретроспективного периода. В составе отрасли инфокоммуникаций мы рассматриваем отрасль связи и сектор информационных технологий (сектор ИТ). В качестве индикаторов экономического развития для проведения анализа выбраны показатели уровня дохода услуг связи, сектора ИТ и отрасли инфокоммуникаций в целом. Динамика указанных показателей за 1999-2009 гг. приведена в табл. 1 [2, 3, 4, 6].

Как видно из табл. 1, за период 1999-2009 гг. отрасль инфокоммуникаций демонстрировала высокие темпы развития: доходы от услуг связи выросли в 12,57 раз, доходы сектора ИТ выросли в 8,77 раз, общие доходы отрасли инфокоммуникаций выросли в 11,21 раза.

Сравнение темпов прироста показывает, что доходы отрасли инфокоммуникаций в целом и доходы сектора информационных технологий растут медленнее доходов сектора связи.

Таблица 1 - Показатели развития инфокоммуникаций за 1999-2009 гг.

Год	Показатель					
	Услуги связи		Сектор ИТ		Отрасль инфокоммуникаций	
	доходы, млрд. руб.	темпы прироста к показателю предыдущего года, %	доходы, млрд. руб.	темпы прироста к показателю предыдущего года, %	доходы, млрд. руб.	темпы прироста к показателю предыдущего года, %
1999	101,23	-	56,6	-	157,8	-
2000	144,94	43,17	73,5	29,85	218,4	38,40
2001	194,22	34,00	95,6	30,06	289,8	32,69
2002	273,22	40,67	124,2	29,91	397,4	37,12
2003	395,64	44,80	213	71,49	608,6	53,14
2004	540,25	36,55	256,5	20,42	796,7	30,90
2005	659,91	22,14	308,3	20,19	968,2	21,52
2006	835,07	26,54	361,5	17,25	1196,6	23,59
2007	1035,9	24,04	450	24,48	1485,9	24,17
2008	1221,5	17,91	497,2	10,48	1718,7	15,66
2009	1272,9	4,20	496,5	-0,14	1769,4	2,94
Темп роста за период, %	1257,4	-	877,21		1121,29	

Это является следствием более стабильных условий развития связи за счёт активного обновления технологий, внедрением новых услуг и расширения сети. Однако, начиная с 2008 г. наблюдается резкое снижение темпов прироста доходов всех анализируемых сегментов, что связано с негативным влиянием мирового экономического кризиса (ухудшение экономических показателей развития всех сегментов отрасли инфокоммуникаций, сокращение затрат на ИКТ и т.п.).



а) б)

Рисунок 1. Динамика ВВП России (а) и доли отрасли инфокоммуникаций в ВВП (б).

В период 1999-2008 г. доля отрасли инфокоммуникаций в ВВП (рис. 1) имеет тенденцию к росту, хотя этот показатель не достиг еще уровня развитых в сфере ИКТ стран. где, по данным Мирового Банка и ОЭСР, этот показатель составляет 8 — 9%.

Исходя из информационно-экономического закона Л.Е. Варакина, можно предположить, что перспективы развития отрасли инфокоммуникаций в ближайшие годы будут определяться сценарием развития экономики России: будет ли выдержан курс на инновационное развитие, или Россия, по-прежнему, будет ориентирована на использование сырьевых ресурсов. Согласно прогнозам Минэкономразвития, объем ВВП в 2012 г. должен увеличиться по сравнению с показателем 2011 г. на 3,2%, в 2013 г. – на

4,2% и в 2014 г. – на 4,6% [5].

По данным ЦНИИС, количество информации, вырабатываемое на одну денежную единицу ВВП в 2010 г. составляло $9,9 \cdot 10^{17}$ бит, а в 2015 г. значение этого показателя должно составить $24,8 \cdot 10^{17}$ бит [1]. Следовательно, диаграмма динамики объема информации, произведенной для производственных нужд в стране за год будет иметь вид, представленный на рис.2.

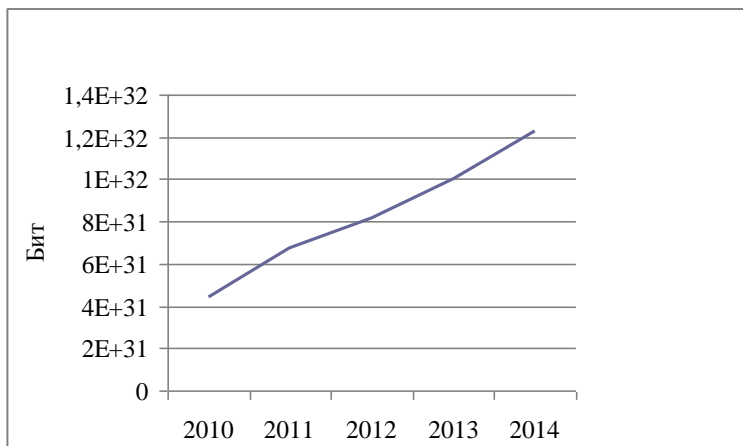


Рисунок 2. Динамика объема информации, произведенного для производственных нужд в стране

Увеличение объема используемой информации требует адекватного развития инфокоммуникационной инфраструктуры и, соответственно, отрасли инфокоммуникаций.

На основании данных табл. 1, нами составлен прогноз развития отрасли инфокоммуникаций на период до 2014 г. Прогноз составлен исходя из предположения, что развитие отрасли инфокоммуникаций будет происходить при наличии государственной поддержки инновационных предприятий в различных формах (развитие венчурного инвестирования, введение льготных условий ведения бизнеса в отрасли инфокоммуникаций, наличие таможенных и налоговых льгот для предприятий отрасли, реализация федеральных программ, направленных на внедрение ИКТ и т.п.) Из этого прогноза можно сделать вывод о положительных перспективах развития отрасли, и увеличении доли отрасли инфокоммуникаций в ВВП к 2015 г. до 5,5 %.



Рисунок 3. Прогноз динамики доходов отрасли

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

— переход экономики России к инновационному пути развития потребует опережающего развития отрасли инфокоммуникаций с одной стороны, с другой стороны, развитие отрасли инфокоммуникаций способствует наращиванию информационного потенциала страны, повышению её конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности в долгосрочной перспективе;

— опережающее развитие отрасли инфокоммуникаций должно стать одним из приоритетов экономической политики России, причем, наличие государственной поддержки, на наш взгляд, является обязательным условием преодоления отставания страны от промышленно-развитых государств по уровню использования ИКТ-технологий. По некоторым оценкам, сейчас этот разрыв сейчас составляет от 5 до 10 лет;

— увеличение доли отрасли инфокоммуникаций с ВВП страны повлечет за собой рост занятости в отрасли, повысит доступность информационных услуг, позволит качественно изменить уровень

социальной жизни общества.

Литература

1. Голубицкая Е.А. Экономика связи / Учебник для вузов. – М.: – 488 с. ИРИАС, 2006. – 488 с.
2. Информационные и коммуникационные технологии в российской экономике: 2007. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 296 с.
3. Кузовкова Т.А., Тимошенко Л.С. Анализ и прогнозирование развития инфокоммуникаций. // М.: Горячая линия-Телеком, 2009. – 224 с.
4. Отчёты о производственной деятельности Министерства информационных технологий и связи за 1999-2006 гг. – М.: Мининформсвязи РФ, 2000-2007.
5. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2012 год и плановый период 2013 - 2014 годов (разработан Минэкономразвития РФ).
6. Статистика отрасли – Минкомсвязь РФ. [Электронный ресурс] //URL <http://minsvyaz.ru/ru/directions/stat/stat/>.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Щепетов Николай Николаевич, студент 3 курса
Научный руководитель: **Жиленкова Елена Петровна, к.э.н., доцент**

**ФГБОУ ВПО «Брянская государственная
инженерно-технологическая академия»**

Динамичное развитие экономики невозможно без наличия благоприятных условий для привлечения инвестиций. Однако разового привлечения инвестиций недостаточно, это диктует необходимость использования стратегического подхода к управлению инвестиционными процессами в Брянской области. Кроме того, привлечение инвестиций в область невозможно без хорошо отлаженной и постоянно развивающейся инвестиционной инфраструктуры. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2010 году достиг 40,1 млрд. рублей, что на 41,8 процента больше уровня 2009 года (в сопоставимых ценах) [1]. На рисунке 1 представлены данные об объеме инвестиций в динамике [2].

В январе-декабре 2011 года на развитие экономики и социальной сферы Брянской области (с учетом параметров неформальной экономики)

использовано 48,6 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что составляет 100,2 % к соответствующему периоду прошлого года.[3]

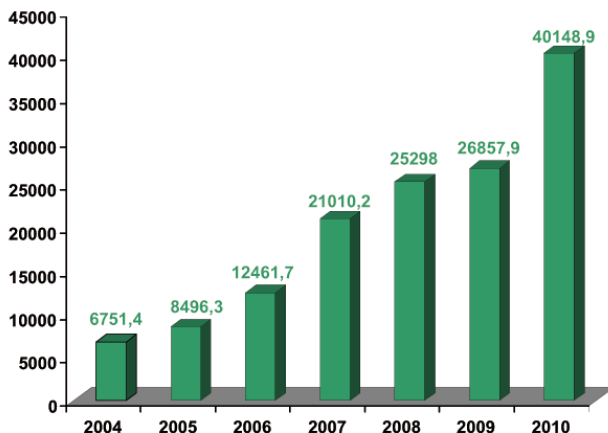


Рисунок 1. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования

Рост инвестиций в основной капитал поддержан реализацией инвестиционных проектов предприятиями области и улучшением ситуации с банковским кредитованием. Основным источником инвестиционной деятельности были привлеченные средства (более 68 процентов). Доля централизованных бюджетных средств составила 34 процента от общего объема инвестиций. За счет этих средств на территории области проводится реализация мероприятий 6 федеральных, 36 долгосрочных, 24 ведомственных целевых программ и 9 аналитических программ ведомств. Объем иностранных инвестиций в экономику Брянской области в 2011 году составил 44,6 млн. долларов США, что на 42,8 процента больше предыдущего года. В структуре поступившего иностранного капитала прямые инвестиции составили 10,2 млн. долларов США, прочие инвестиции – 34,4 млн. долларов США. Наибольшая доля иностранных инвестиций направлена в обрабатывающие предприятия – 47,7 процента общего объема поступившего иностранного капитала, в оптовую и розничную торговлю (а также ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования) – 19,3 процента, в предприятия сельского хозяйства (а также охота и лесное хозяйство) – 23,1 процента. [1,4].

Рейтинговое агентство "Эксперт РА" в 2007 году присвоило Брянской области инвестиционный рейтинг - 3В1, что означает пони-

женный потенциал, умеренный риск. Наименьший инвестиционный риск - экономический, наибольший - социальный. Регион отличается повышенным инфраструктурным потенциалом.

Существенную позитивную роль в поддержке инвестиционной активности предприятий играет система государственной поддержки инвестиционной деятельности инвесторов, осуществляемая на основании Закона Брянской области от 19 августа 1996 года N 29-3 "Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области". Основными формами государственной поддержки инвестиционной деятельности в области являются: предоставление налоговых льгот по налогу на имущество организаций и налогу на прибыль организаций и субсидирование части процентных ставок по банковским кредитам, полученным инвесторами на реализацию проектов. Вместе с тем существуют факторы, ослабляющие стимулирующую роль государственной поддержки инвестиционной деятельности. К ним относятся:

1) отсутствие поддержки в прохождении согласительных процедур при выборе земельного участка под объект, слабо осуществляемая поддержка мероприятий (разработка бизнес-планов) по коммерциализации инициатив;

2) отсутствие комплексности в решении проблемы инвестиционной привлекательности. Значительные средства, направляемые на реализацию других бюджетных целевых программ, в основном служат только узковедомственным интересам и не решают задач инвестиционной привлекательности области в целом.

Отсутствие более полной информации о предприятиях-товаропроизводителях и потенциальных инвесторах также влияет на ход инвестиционных процессов в регионе и создает определенные сложности в осуществлении эффективного поиска для сотрудничества. В настоящее время конгрессно-выставочная деятельность является активным инструментом инвестиционной политики. Выставки и ярмарки обеспечивают мобильность рынка, активизируют деловую жизнь, создают необходимое информационное поле, аккумулируют значительные финансовые потоки, приносящие дополнительный доход в бюджеты всех уровней, создают предпосылки для повышения инвестиционной привлекательности региона. Мероприятия по развитию областной конгрессно-выставочной деятельности состоят в предложении комплекса организационных, экономических и специальных мер в сфере координации и развития выставочной деятельности. Они призваны содействовать социально-экономическому развитию области и обеспечивать реализацию конкурентных преимуществ продукции областных предприя-

тий с целью расширения географии и увеличения объемов их экспорта. Решение вопросов, связанных с подготовкой и проведением конгрессно-выставочных мероприятий на территории области, а также с участием в выставках и ярмарках за рубежом, осуществляет департамент экономического развития Брянской области совместно с органами исполнительной власти Брянской области. Выставки также являются связующим звеном между внутренними и международными рынками, регионами и странами и способствуют расширению географии и увеличению объемов экспорта продукции областных предприятий, а также привлечению иностранных инвестиций. [1]

Город Брянск осуществляет инвестиционное сотрудничество с партнерами из 18 стран мира. В сферу внешнеэкономической деятельности вовлечено более 200 участников. Основными внешнеторговыми партнерами города являются Беларусь, Украина, Кипр, Австрия, Словения, Азербайджан, Армения, Латвия, Молдова, Италия, Корея, Сейшелы [5].

Администрация Брянской области стремится создать на территории области благоприятный инвестиционный климат, где интересы деловых партнеров, готовых вложить средства в развитие региона, будут надежно защищены. В связи с тем, что через территорию нашей области проходит путь следования крупных грузовых потоков по международным транспортным коридорам, мы возлагаем большие надежды на перенос таможенного оформления и таможенного контроля товаров и транспортных средств в места, приближенные к государственной границе РФ. В настоящее время на территории области построено два из шести запланированных таможенных перехода.

В Брянской области разработана стратегия социально-экономического развития региона. Приоритетными направлениями являются промышленность, транспорт и агропромышленное производство. Определившись с ними, мы внимательно следим за ситуацией в регионе, которая должна отвечать интересам инвесторов, а именно стабильное политическое состояние, слаженная работа органов власти, отсутствие административных барьеров. Наша область в числе первых российских субъектов приняла Закон «Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области», в соответствии с которым в 2011 году были заключены договоры об инвестировании с предприятиями области, реализующими инвестиционные проекты на сумму более 5 млрд руб. В текущем году господдержку в форме налоговых льгот на сумму 224 млн руб. получают 22 предприятия. С целью преодоления административных барьеров недавно создано областное агентство по сопровождению инвестиционных

проектов. Разработана долгосрочная целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области» на 2011–2015 годы. В рамках данной программы предполагается создание механизмов, обеспечивающих повышение инвестиционной привлекательности Брянской области для привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, которые обеспечат создание собственного инвестиционного потенциала Брянской области, а также проведение организационных мероприятий, способствующих привлечению внимания российских и иностранных инвесторов к Брянской области. Перечисленные выше формы поддержки инвесторов дают определенные результаты. Большинство предприятий при государственной поддержке увеличили объем реализации продукции, освоили новые изделия и приступили к их серийному выпуску, создали новые рабочие места. В 2010 году на развитие экономики и социальной сферы Брянской области направлено 40,2 млрд руб. инвестиций, что составило 141,8 % к уровню 2009 года. В расчете на душу населения объем инвестиций в основной капитал составил 31,4 тыс. руб. и увеличился к уровню 2009 года в 1,4 раза. Необходимо отметить, что данный рост обеспечивается реализацией таких инвестиционных проектов, как «Организация производства и хранения зерновых культур в Севском и Суземском районах Брянской области» — ООО «Р.Л. Брянск», «Создание комплекса по производству высокопродуктивного мясного поголовья КРС и комплекса по убою и первичной переработке КРС» — ООО «Брянская мясная компания», «Создание комплекса по выращиванию, убою и переработке мяса цыплят-бройлеров» — ООО «Брянский бройлер», «Развитие бройлерного птицеводства» — ООО «Куриное Царство-Брянск», «Строительство свиноводческого комплекса на 2500 свиноматок в Выгоничском районе Брянской области» — ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат», «Строительство свиноводческого комплекса на 7590 свиноматок и племенной фермы на 1800 свиноматок в Выгоничском районе Брянской области» — ООО «Царь-Мясо», «Строительство свиноводческого комплекса в ООО „Мясная корпорация“» — ООО «Мясная корпорация», «Строительство сыродельного завода» — ТнВ «Сыр Стародубский», «Расширение и модернизация действующего производства полутвердых сыров» — ООО «Колос», «Энергия» — ОАО «Консервсушпрод», «Техническое перевооружение и модернизация производства в ЗАО „Термотрон-Завод“» — ЗАО «Термотрон-Завод» и др. В настоящее время в нашем регионе реализуется более 40 инвестиционных проектов с участием российских и иностранных организаций. [6] К примеру, ООО «Брянская мясная компания» на территории девяти районов области

создает комплекс по производству высокопродуктивного мясного поголовья крупного рогатого скота и комплекс по убою и первичной переработке мяса. Реализация проекта начата в 2006 году и предположительно завершится в 2016 году. Общий объём инвестиций составит более 26 млрд. рублей. ООО «Брянский бройлер» реализует инвестиционный проект по созданию комплекса по выращиванию, убою и переработке мяса цыплят-бройлеров стоимостью около 15 млрд. рублей. В перспективе Брянщина станет крупным производителем мяса (говядины и птицы). Оба проекта реализуются при поддержке «Агропромышленного комплекса „Мираторг“». В 2011 году ОАО «Чистая планета» начало реализовывать проект по созданию производственного комплекса по переработке бытовых и промышленных отходов с получением электроэнергии (г. Брянск, п. Большое Полпино). Общий объём инвестиций составляет 1,8 млрд. рублей. В результате будут решены экологическая проблема областного центра по утилизации отходов, проблема занятости населения, будут внедрены инновационные энергосберегающие технологии за счёт получения так называемой «зелёной» электроэнергии из отходов. Первую очередь ввода комплекса (пуск производства по сбору, сортировке бытовых и промышленных отходов) планируется осуществить в конце текущего года. Вывод комплекса на производственную мощность — конец 2013 года. [7] В городе Карачеве акционерное общество «МЕТАКЛЭЙ» в текущем году завершает реализацию проекта по созданию современного импортозамещающего производства наноматериалов стоимостью более 2 млрд руб. Продолжается работа по реализации инвестиционных проектов в рамках комплексных инвестиционных планов развития монопрофильных городов Брянской области — Суража, Клинцов, Карачева. [6] **Инвестиции в сельское хозяйство Брянской области за 9 месяцев этого года выросли в 2 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, сообщил губернатор Николай Денин на встрече министра сельского хозяйства РФ Елены Скрынник с сельхозпроизводителями региона.** "Брянское сельское хозяйство становится все более привлекательным для инвестиций. К примеру, за 9 месяцев этого года индекс физического объема инвестиций в основной капитал составил 200% по сравнению с аналогичным периодом прошлого год, а сумма инвестиций - почти 2,5 млрд рублей. Стремительно растут объемы привлекаемых кредитов. Если за прошлый год наши сельхозпредприятия получили 5 млрд рублей, то за 9 месяцев этого года - уже 6,7 млрд рублей", - сказал глава региона. [8]

Ежегодно растёт инвестиционная привлекательность областного центра. В прошлом году авторитетное информационное агентство «Ро-

«БизнесКонсалтинг» включило Брянск в список городов, имеющих рейтинг «лучшие для развития бизнеса». Наш город занял 33-е место, обогнав Архангельск, и многих соседей — Орёл, Калугу и других. Брянск представил на II Славянском международном экономическом форуме несколько крупных инвестиционных проектов. Комплексная застройка территории бывшего аэропорта, микрорайонов Автозаводец и Речной требует значительных вложений средств. Бюджету не всегда под силу самостоятельно реализовать крупные проекты. Например, только строительство родильного дома на территории городской больницы № 1 стоит порядка 1,5 млрд. рублей, тогда как вся доходная часть бюджета Брянска составляет меньше 5 млрд. рублей. Поэтому так важно привлекать инвесторов, в том числе к работе над социально значимыми проектами. [7]

Литература

1. Постановление Администрации Брянской области: «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области» (2011 – 2015 гг.) от 1 июля 2011 г. № 595 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bryanskobl.ru/region/law/view.php?Id=8825&type=1>
2. [Инвестиционные проекты, инвестиции в регионы, отраслевое инвестирование](#) [Электронный ресурс] - «Издательский дом «Бюджет» - Режим доступа: <http://investrf.com/ru/RU-BRY/info/130414/>
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bryansk.gks.ru/digital/region8/default.aspx>
4. Официальный сайт города Брянска [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bryansk032.ru/?Newt=2&idn=1217>
5. Экономический и инвестиционный потенциал Брянщины [Электронный ресурс] - Издательский дом «Бюджет» - Режим доступа: <http://bujet.ru/article/153911.php>
6. Брянское сельское хозяйство становится привлекательным для инвестиций [Электронный ресурс]/ [ООО "орёлагромаш"](#) – Режим доступа: <http://www.xn--80aaig4aijene5g.xn--p1ai/news/99>

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Фроленкова Мария Сергеевна, студентка 3 курса
Научный руководитель: Буданова Марина Викторовна, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Брянская государственная
инженерно-технологическая академия»

Развитие лесопромышленного комплекса является очень актуальной темой в наши дни. Ведь разработка и внедрение новых видов продуктов, технологий и услуг становится ключевым фактором конкурентоспособности государств, регионов, отраслей и отдельных предприятий.

Понятие «инновационный потенциал» вполне можно трактовать как способность системы к трансформации фактического порядка вещей в новое состояние с целью удовлетворения существующих или вновь возникающих потребностей (субъекта-новатора, потребителя, рынка и т.п.). При этом эффективное использование инновационного потенциала делает возможным переход от скрытой возможности к явной реальности, то есть из одного состояния в другое (а именно, от традиционного к новому). Следовательно, инновационный потенциал – это своего рода характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу.

Общая площадь лесов на территории Брянской области по состоянию на 01.01.2011 года составила 1236,3 тыс. га или 32,9% её общей земельной площади.

Средняя лесистость по области 32,9%.

В составе лесов лесничеств по состоянию на 01.01.11г. преобладают хвойные насаждения, на долю которых приходится около 48% покрытых лесной растительностью земель; доля насаждений с преобладанием в составе мягколиственных пород составляет 46%, 6% лесопокрываемых земель лесничеств занято твердолиственными насаждениями. Кроме дуба на территории лесничеств встречаются насаждения ясеня и клёна.

Общий запас древесины в лесном фонде лесничеств 225,8 млн.м³, в том числе в спелых и перестойных лесах – 42,5 млн.м³, из них в древостоях с преобладанием хвойных пород – 11,1 млн.м³ (26%).

Определены конкретные производственно-технические меро-

приятия по развитию ЛПК Брянской области, а также потребности и источники их финансирования:

1. Техническое перевооружение лесопромышленных организаций области, осуществляющих лесозаготовительную деятельность (90 млн. руб.).

В т.ч. содействие организациям в техническом перевооружении за счет средств из областного бюджета на конкурсной основе

2. Техническое перевооружение лесопромышленных организаций области, осуществляющих производство картона (9 млн. руб.).

3. Техническое перевооружение лесопромышленных организаций, осуществляющих обработку и переработку древесины (24 млн. руб.).

4. Техническое перевооружение лесопромышленных организаций, осуществляющих обработку и переработку древесины, производство мебели (90 млн. руб.).

5. Строительство и ввод в 4 квартале 2008г. в эксплуатацию 3 заводов по выпуску топливных гранул и брикетов (150 млн. руб.).

6. Строительство и ввод в эксплуатацию завода по глубокой переработке древесины (производство древесных плит) на площадке ОАО «ДятьковоДОЗ» (800 млн. руб.).

7. Информационная поддержка программных мероприятий: опубликование информационных материалов в средствах массовой информации; проведение конференций, семинаров, выставок (1,5 млн. руб.).

Стратегической целью поступательного и устойчивого развития лесного сектора экономики региона является обеспечение эффективного функционирования лесопромышленного комплекса при условии непрерывного неистощительного и рационального пользования лесными ресурсами.

Достижение данной цели подразумевает решение следующих задач:

- обеспечения максимально полного удовлетворения потребностей регионального рынка в высококачественной лесобумажной продукции;

- повышение инвестиционной привлекательности предприятий ЛПК;

- рациональное и наиболее полное использование лесного потенциала региона;

- обеспечение максимального экономического дохода от деятельности предприятий ЛПК;

- обеспечение расширенного воспроизводства, охраны и защиты лесных ресурсов.

Рациональное и наиболее полное использование лесного потенциала области за счет роста объемов производства лесопродукции, повышения ее конкурентоспособности, совершенствования структуры

лесопромышленного производства в части увеличения доли продукции глубокой переработки древесины с высокой добавленной стоимостью, вовлечение в переработку значительных ресурсов низкокачественной и лиственной древесины также должно стать приоритетом промышленного развития Брянской области.

Решение этих задач может быть обеспечено за счет соответствующих организационно-экономических мероприятий, реализуемых как в сфере лесного хозяйства, так и лесопромышленного комплекса.

Планируемое развитие лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры в Брянской области направлено на решение ряда перспективных задач:

1) выделение лесных площадей под реализацию крупных инвестиционных проектов, позволяющих на современном оборудовании заготавливать древесину, перерабатывать ее и выпускать конкурентоспособную продукцию для внутреннего и внешнего рынков, соразмерно сформировавшемуся объему спроса;

2) сохранение и развитие действующих предприятий отрасли;

3) обеспечение населения древесиной (новое жилищного строительства, ремонт жилья, обеспечение топливом).

Наиболее перспективными видами переработки заготовленной древесины для Брянской области выделены: лесопиление и механическая переработка древесины, производство ДСП и ЛДСП, производство фанеры, переработка отходов лесозаготовок и первичной переработки древесины – производство пеллет.

Перспективная реализация данных видов деятельности и развитие лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры региона учитывает следующие критерии планирования:

1) лесозаготовительную деятельность в регионе в настоящее время осуществляют практически все предприятия ЛПК и в перспективе данная ситуация не изменится.

2) глубокой переработкой древесины занимаются единичные предприятия: производством ДСП и ЛДСП занимается ОАО «Дятьково ДОЗ»; фанеру и ДВП производит ОАО «Селецкий ДОК»; производством пеллет планирует заниматься ООО «ДОЦ».

3) реализация инвестиционных проектов в ЛПК является перспективным и приоритетным направлением, потребует пересмотра арендных договоров и перераспределения лесных участков.

Раскрывая перспективы расширения инвестиционных зон в лесном секторе Брянской области, следует отметить, что в стратегии развития Брянской области признается перспективным развитие межрегиональных (горизонтальных) связей по направлениям лесопереработ-

ки и производства строительных материалов вследствие значительной потребности в строительных материалах на территории Центрального федерального округа. Лесопереработка и производство продуктов из дерева (мебели) обозначены приоритетным направлением не только в Брянской, но и в Курской, Смоленской, Калужской и Орловской областях. Существующая на сегодняшний день практика вывоза необработанной древесины из Брянской области в другие регионы при значительных лесных ресурсах региона позволяет прогнозировать возможность создания совместных производств по выпуску конечной продукции из древесины для реализации на территории Центрального федерального округа.

Кроме того, значительные запасы сырья для производства строительных материалов в Брянской, Курской, Орловской областях также позволяют прогнозировать совместное развитие данного рынка в рамках округа. Возможным механизмом такого взаимодействия между производителями Брянской области является выход на потребителя продукции в других регионах Центрального федерального округа и выстраивание прямых договорных отношений.

Литература

1. Лесной план Брянской области. – Брянск, БГИТА, 2007.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Пизюкова Мария Владимировна, студентка 3 курса
Научный руководитель: Жиленкова Елена Петровна, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Брянская государственная
инженерно-технологическая академия»

Одной из наиболее важных задач развития производства является повышение его эффективности и более полное использование внутрихозяйственных резервов. Для этого необходимо рациональнее использовать основные фонды. Увеличение объемов производства продукции достигается за счет:

- ввода в действие новых основных фондов;
- улучшения использования действующих основных фондов.

Прирост основных фондов достигается благодаря новому строительству и покупке, а также реконструкции и модернизации действующего оборудования, что способствует росту производства. Однако

необоснованное увеличение общей суммы основных производственных фондов ведет к снижению фондоотдачи.

Кроме того, необходимо оптимизировать структуру основных фондов, увеличивать долю активной части в общей их сумме, так как именно от эффективного использования активной части фондов во многом зависят производственные показатели предприятия.

Главным фактором повышения эффективности использования основных фондов является их обновление и техническое совершенствование. Высокая степень износа, плохое техническое состояние приводят к снижению фондоотдачи. И наоборот, своевременное обновление основных средств путем приобретения, строительства новых, реконструкции и ремонта старых объектов содействует более производительному их использованию.

Внедрение достижений НТП повышает уровень механизации и автоматизации производства, производительность труда рабочих, способствует экономии материальных затрат, повышает культуру и безопасность производства.

Значительные резервы улучшения использования основных фондов находятся в увеличении времени работы машин и оборудования. Основными причинами простоев оборудования является ремонт, неисправность и наладка, и также организационные неполадки.

Улучшение использования основных фондов зависит в значительной степени от квалификации кадров, особенно от мастерства рабочих, обслуживающих различные виды оборудования.

Творческое и добросовестное отношение работников к труду является важным условием улучшения использования основных фондов.

Известно, что от совершенства системы морального и материального стимулирования в значительной степени зависит уровень использования основных фондов.

В целом, пути улучшения использования основных фондов предприятия могут быть представлены следующим образом:

1. Техническое совершенствование средств труда:

- техническое перевооружение на базе комплексной автоматизации и гибких производственных систем;
- замена устаревшей техники, модернизация оборудования;
- ликвидация «узких мест» и диспропорции в производственных мощностях предприятия;
- механизация вспомогательных и обслуживающих производств;
- развитие изобретательства и рационализации;

2. Увеличение времени работы машин и оборудования:

- ликвидация бездействующего оборудования (сдача в аренду,

лизинг, реализация и пр.);

- сокращение сроков ремонта оборудования;
- снижение простоев.

3. Улучшение организации и управления производством:

- ускорение движения проектной производительности вновь введенных производственных систем;
- внедрение научной организации труда и производства;
- улучшение обеспечения материально-техническими ресурсами;
- совершенствование управления производством на базе ЭВМ;
- развитие материальных стимулов у работников, способствующих повышению эффективности производства.

Любой комплекс мероприятий по улучшению использования основных фондов должен предусматривать обеспечение роста объемов производства продукции, прежде всего, за счет более полного и эффективного использования внутрихозяйственных резервов и путем более полного использования машин и оборудования.

Рост объема производства является необходимым условием увеличения выручки от реализации продукции, что в свою очередь при прочих равных условия приводит к повышению фондоотдачи - основного показателя эффективности использования основных фондов.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ БЕЗОТХОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**Косенкова Мария Александровна, студентка 3 курса
Научный руководитель: Жиленкова Елена Петровна, к.э.н.,
доцент**

**ФГБОУ ВПО «Брянская государственная
инженерно-технологическая академия»**

По мере развития современного производства с его масштабностью и темпами роста все большую актуальность приобретают проблемы разработки и внедрения мало- и безотходных производств. Скорейшее их решение в ряде стран рассматривается как стратегическое направление рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Анализ существующей ситуации, расчеты и прогнозы на будущее убедительно показывают, что реализация безотходных произ-

водств во всех отраслях промышленности возможна при условии активного использования достижений науки и техники, и в первую очередь химической технологии.

Отходы производства - остатки сырья, материалов и полупродуктов, образующиеся при получении заданной продукции, которые частично или полностью утратили свои качества и не соответствуют стандартам (техническим условиям). Эти остатки после соответствующей обработки могут быть использованы в сфере производства или потребления.

Безотходная технология представляет собой такой метод производства продукции, при котором все сырье и энергия используются наиболее рационально и комплексно в цикле: сырьевые ресурсы – производство - потребление - вторичные ресурсы, и любые воздействия на окружающую среду не нарушают ее нормального функционирования.

Концепция безотходной технологии в некоторой степени носит условный характер. Под безотходной технологией понимается теоретический предел, идеальная модель производства, которая в большинстве случаев может быть реализована не в полной мере, а лишь частично (отсюда и малоотходная технология), но с развитием технического прогресса - с все большим приближением.

Создание безотходных производств относится к весьма сложному и длительному процессу, промежуточным этапом которого является малоотходное производство. Под малоотходным производством следует понимать такое производство, результаты которого при воздействии их на окружающую среду не превышают уровня, допустимого санитарно-гигиеническими нормами. При этом по техническим, экономическим, организационным или другим причинам часть сырья и материалов может переходить в отходы и направляться на длительное хранение или захоронение.

При создании безотходных производств приходится решать ряд сложнейших организационных, технических, технологических, экономических, психологических и других задач. Для разработки и внедрения безотходных производств можно выделить ряд взаимосвязанных принципов.

Основным является принцип системности. В соответствии с ним каждый отдельный процесс или производство рассматривается как элемент динамичной системы - всего промышленного производства в регионе (ТПК) и на более высоком уровне как элемент эколого-экономической системы в целом, включающей кроме материального производства и другой хозяйственно-экономической деятельности че-

ловека, природную среду (популяции живых организмов, атмосферу, гидросферу, литосферу, биогеоценозы, ландшафты), а также человека и среду его обитания. Таким образом, принцип системности, лежащий в основе создания безотходных производств, должен учитывать существующую и усиливающуюся взаимосвязь, и взаимозависимость производственных, социальных и природных процессов.

Другим важнейшим принципом создания безотходного производства является комплексность использования ресурсов. Этот принцип требует максимального использования всех компонентов сырья и потенциала энергоресурсов. Как известно, практически все сырье является комплексным, и в среднем более трети его количества составляют сопутствующие элементы, которые могут быть извлечены только при комплексной его переработке.

Принцип комплексного экономического использования сырья в России возведен в ранг государственной задачи и четко сформулирован в ряде постановлений правительства. Конкретные формы его реализации в первую очередь будут зависеть от уровня организации безотходного производства на стадии процесса, отдельного производства, производственного комплекса и эколого-экономической системы. Одним из общих принципов создания безотходного производства является цикличность материальных потоков. В конечном итоге последовательное применение этого принципа должно привести к формированию сначала в отдельных регионах, а впоследствии и во всей техносфере сознательно организованного и регулируемого техногенного круговорота вещества и связанных с ним превращений энергии.

К не менее важным принципам создания безотходного производства необходимо отнести требование ограничения воздействия производства на окружающую природную и социальную среду с учетом планомерного и целенаправленного роста его объемов и экологического совершенства. Этот принцип в первую очередь связан с сохранением таких природных и социальных ресурсов, как атмосферный воздух, вода, поверхность земли, рекреационные ресурсы, здоровье населения.

Общим принципом создания безотходного производства является также рациональность его организации. Определяющими здесь являются требование разумного использования всех компонентов сырья, максимального уменьшения энерго-, материало- и трудоемкости производства и поиск новых экологически обоснованных сырьевых и энергетических технологий, с чем во многом связано снижение отрицательного воздействия на окружающую среду и нанесение ей ущерба, включая смежные отрасли народного хозяйства. Конечной целью в

данном случае следует считать оптимизацию производства одновременно по энерготехнологическим, экономическим и экологическим параметрам. Основным путем достижения этой цели являются разработка новых и усовершенствование существующих технологических процессов и производств.

Во всей совокупности работ, связанных с охраной окружающей среды и рациональным освоением природных ресурсов, необходимо выделить главные направления создания мало- и безотходных производств. К ним относятся комплексное использование сырьевых и энергетических ресурсов; усовершенствование существующих и разработки принципиально новых технологических процессов и производств и соответствующего оборудования; кооперация производства с использованием отходов одних производств в качестве сырья для других и создания безотходных ТПК.

На пути совершенствования существующих и разработки принципиально новых технологических процессов необходимо соблюдение ряда общих требований:

- осуществление производственных процессов при минимально возможном числе технологических стадий (аппаратов), поскольку на каждой из них образуются различного рода отходы, и теряется производственное сырье;
- применение непрерывных процессов, позволяющих наиболее эффективно использовать всех видов сырья и различного рода видов энергии;
- увеличение (до оптимума) единичной мощности агрегатов;
- интенсификация производственных процессов, их оптимизация и автоматизация;
- создание энерготехнологических процессов.

Таким образом, безотходное производство представляет собой сочетание организационно-технических мероприятий, технологических процессов, способов подготовки и переработки сырья и материалов, обеспечивающих комплексное использование сырья.

Литература

1. Электронный ресурс. – Режим доступа: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_RU_Complete.pdf <http://www.wood.ru/>

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Ковалев Даниил Радиславович, студент 4 курса

Сычев Александр Алексеевич, студент 4 курса

Научный руководитель: Жиленкова Елена Петровна, к.э.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Брянская государственная
инженерно-технологическая академия»

Лесозаготовительная и деревообрабатывающая промышленность России, несмотря на значительные достижения в сфере техники, технологии, организации и управления производством, все еще отстает от передовых отраслей по своему техническому уровню, организацией и эффективностью.

Такие обстоятельства выдвигают перед специалистами ряд сложных и важных задач в области проектирования и расчета новых производственных систем, организации их функционирования, овладение навыками управления ими с учетом специфических особенностей деревообрабатывающего производства.

Специализация производства, характерная для современных деревообрабатывающих предприятий, позволяет использовать в широких масштабах технологические процессы массового и серийного производства. Основными технико-экономическими характеристиками технологических процессов массового и серийного производства является производительность, экономическая эффективность, надежность. Поскольку повышение производительности и экономической эффективности является одной из основных задач проектирования новых и модернизации старых технологических процессов и производственных систем, то предлагаемые инженерные и экономические решения должны направляться на выполнение именно этих актуальных задач. В соответствии с тем и в интересах всего общества перед деревообрабатывающим производством возникают такие большие и важные задачи:

- Повышение производительности труда и эффективности производства за счет повышения уровня автоматизации, рационализации оборудования и технологических процессов, внедрение новых форм организации и управления производством;

- Оптимизация технологических процессов для получения наибольшей эффективности;

- Внедрение гибкого автоматизированного производства на базе использования робототехнических устройств и вычислительной техники;

- Оптимизация организации и управления на различных уровнях производства на базе современных экономико-математических методов и компьютерных средств.

Особенность очерченных задач заключается в необходимости ускоренного развития фундаментальной для деревообработки области науки - технологии, экономики и управления на основе технической кибернетики, вычислительной техники, широкой математизации прикладных знаний [1].

Всякий технологический процесс обработки древесины требует определенных затрат времени, энергии, сырья, материалов и других составляющих, необходимых для нормального прохождения процесса. Чтобы обеспечить целенаправленное, определенное технологией проведения процесса, необходима также соответствующая информация.

Характерной особенностью процессов обработки древесины является то, что сам объект обработки относится к предметам биологического типа, которые имеют свою историю развития.

Дерево как всякий биологический объект воспринимает на себя много разнообразных влияний, сопровождающих его развитие. Влияние почвы, климата, освещенности, водного режима, наследственные и другие особенности развития предопределяют определенную четко выраженную индивидуальность технических свойств. Большая изменчивость этих свойств наблюдается не только у деревьев разных пород, но и в пределах одной породы и одного дерева, но в разных его частях.

Лесозаготовительная и деревообрабатывающая отрасли производства имеют дело с особым предметом труда биологического происхождения. Поэтому здесь проявляется весьма специфические особенности, которые следует учитывать для успешного решения задач разработки технологических операций и производственных процессов, технологического оборудования и систем управления, а также задач организации и управления производством. Недооценка особенностей древесины как предмета труда, специфической технологии и оборудования уже прибегли знать неоднократно негативными последствиями в отрасли.

Производительность как экономическая категория в сжатой и концентрированной форме отражает и развитие производительных сил общества, и общий прогресс науки и техники. Уровень производительности труда является важнейшим показателем прогрессивности способа производства и общественных отношений. Поэтому анализ производительности производства на различных его стадиях является одним из

важнейших факторов, определяющих возможности эффективного управления, повышение интенсивности наращивания совокупности общественного продукта как конечного полезного эффекта [2].

Для увеличения производительности технологического процесса можно использовать следующие четыре пути:

- 1) рационально использовать сырье - снижать удельные затраты сырья на единицу готовой продукции;
- 2) уменьшать энергоёмкость - снижать удельные затраты энергии;
- 3) расширение производства - увеличение мощностей на обработку;
- 4) интенсификация производства - увеличение скорости переработки сырья.

Снижение удельных затрат сырья.

Деревообработка относится к материалоёмким производствам, и поэтому доля сырья в себестоимости конечного продукта достаточно велика. По этой причине уменьшения удельных расходов сырья является важным методом повышения общей эффективности технологического и производственного процессов.

Снижение удельных затрат энергии.

Много деревообрабатывающих производств, такие как лесопильные, производство плитных материалов, фанеры и другие, характеризуется довольно высокими удельными затратами энергии. Поэтому снижение удельных энергетических затрат в этих видах производства в значительной степени способствовали бы повышению общей эффективности деревообрабатывающего производства.

Много деревообрабатывающих производств, такие как лесопильные, производство плитных материалов, фанеры и другие, характеризуется довольно высокими удельными затратами энергии. Поэтому снижение удельных энергетических затрат в этих видах производства в значительной степени способствовали бы повышению общей эффективности деревообрабатывающего производства.

Увеличение мощностей на обработку.

Этот путь означает экстенсификации деревообрабатывающего производства. В таком случае нужно увеличивать установленные мощности, наращивать парк деревообрабатывающего оборудования, строить новые цеха, предприятия. В современных условиях увеличения производительности за счет экстенсификации производства имеет весьма ограниченное значение.

Увеличение скорости переработки сырья.

На этом пути всегда находятся богатые резервы повышения эффективности производства. Здесь интенсификация производства обуславливается рационализацией циклов рабочих машин, сокращением

цикловых потерь рабочего времени, использованием прогрессивных видов и режимов обработки, устранением потерь времени по организационным причинам. Этот путь - путь интенсификации производства - на современном этапе развития важнейший. В современных условиях основной прирост выпуска продукции должно происходить за счет интенсификации производства. Интенсификация производства прежде всего предполагает повышение производительности как труда, так и оборудования. И значительный эффект здесь можно достичь за счет надлежащего выбора и согласования параметров основного и вспомогательного оборудования и производственных подразделений, их надлежащего компоновки и режима работы, удачной организации взаимодействия между техническими средствами производственных систем и имеющимся персоналом [3].

Литература

1. Моисеев, Н.А. Экономика лесного хозяйства: учебное пособие / Н.А. Моисеев. – 2 изд. – М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2008. – 384 с.

2. Производительность труда и эффективное управление организацией оплаты труда / В.Т. Сиволапов, В.Д. Поторочин, В.Н. Немцев, А.Д. Яременко. – Магнитогорск, МГТУ, 2003.

3. Лесопромышленный портал:

<http://www.promwood.com/derevoobrabotka>

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Знаенок Анна Николаевна, студентка 3 курса

Научный руководитель: Жиленкова Елена Петровна, к.э.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Брянская государственная
инженерно-технологическая академия»

Персонал является важнейшей функциональной подсистемой предприятия и представляет собой ценнейший ресурс инновационного развития. Обладая особыми стратегическими и оперативными функциями, человеческий фактор играет центральную роль в интеллектуализации и информатизации производства.

«Стержень любой организации - работающие в ней люди, которыми необходимо управлять. Система управления персоналом очень разносторонняя и многогранная. Она включает в себя все аспекты вза-

имодействия работников с организацией» [1].

Управление персоналом организации является целенаправленной деятельностью руководящего состава организации, руководителей и специалистов подразделений системы управления персоналом. Она включает в себя разработку концепции и стратегии кадровой политики, принципов и методов управления персоналом.

В настоящее время существует множество стилей управления персоналом компании. Каждый из них по-своему эффективен и, безусловно, имеет право на существование. Но надо признать, что директивный стиль управления, который сегодня является самым распространённым в российской практике, постепенно отживает своё. Это связано с целым рядом причин: изменениями, происходящими на рынке труда, изменениями в социальной сфере и так далее. Что можно предложить на смену директивному стилю управления? Пожалуй, наиболее эффективным стилем управления на сегодняшний день является коучинг. Управление в стиле коучинг значительно отличается от директивного стиля управления, как по внешней форме, так и по своей сути. Директивный стиль руководства подразумевает в первую очередь чёткие указания и инструкции, а коучинг – это, прежде всего, эффективные вопросы. Директивный стиль управления буквально «включивает» сотрудника в рамки его должностных обязанностей, в то время как коучинг позволяет сотруднику полностью раскрыть свой внутренний потенциал и использовать его в интересах компании. Перечислять различия можно довольно долго, но лучше остановимся на тех преимуществах, которые даёт коучинг организации.

Повышение эффективности исполнения, это, пожалуй, самое главное достоинство, без которого коучинг просто не имел бы смысла.

Коучинг развивает самые лучшие качества людей и команд (в то время как другие системы управления даже не стремятся к этому) и позволяет использовать эти качества в работе на благо организации. Таким образом, использование коучинга в управлении значительно повышает продуктивность сотрудников компании.

Развитие сотрудников – это не только обучение их на курсах, семинарах и тренингах. Здесь речь в большей степени идёт о раскрытии внутреннего потенциала сотрудников компании. Будут сотрудники реально развиваться или нет, в большей степени зависит от стиля управления, принятого в компании. И если в компании используется исключительно директивный метод руководства, то здесь сложно говорить о развитии и даже самые лучшие тренинги не дадут желаемого эффекта. Изначально каждый человек обладает большим потенциалом, который может быть раскрыт посредством коучинга. Использование

коучинга позволяет сотрудникам компании развиваться непосредственно в процессе работы и тем самым повышать свою эффективность.

Коучинг – это не обучение, но он помогает учиться. Если коучинг используется в процессе обучения, то он значительно улучшает восприятие учеников, запоминание, повышает интерес к учёбе. Использование коучинга в управлении позволяет многократно повысить эффект от обучения на курсах и тренингах. Сотрудники, прошедшие обучение, легче адаптируют полученные знания к специфике своей работы, начинают более активно и эффективно применять полученные знания на практике. Коучинг позволяет улучшить взаимоотношения в рабочей среде. Сами вопросы, задаваемые в процессе коучинга, придают значимость и тому, кого спрашивают, и его ответам. Таким образом, постепенно устанавливается атмосфера взаимного уважения и доверия, а хорошие взаимоотношения внутри коллектива положительно скажутся на производительности сотрудников. Если давать только указания и инструкции, как при директивном стиле руководства, то таких изменений дождаться маловероятно.

Бизнес-коучинг позволяет эффективно решать следующие задачи:

- создание сплоченных рабочих команд;
- вывод на рынок новых продуктов и услуг;
- нематериальная мотивация персонала;
- управление изменениями;
- выход на новые рынки;
- управление проектами (от отдела до организации);
- увеличение эффективности продаж;
- создание проектных команд;
- формирование конкурентных преимуществ;
- позиционирование товара или компании.
- обучение персонала.

На первый взгляд, коучинг требует дополнительного времени. Но на самом деле коучинг существенно экономит время руководителя. Дополнительные временные затраты возникают только при обучении коучингу и на этапе внедрения коучинга как новой системы управления. В дальнейшем сотрудники, с которыми проводится коучинг, готовы брать на себя ответственность, их не надо подгонять или следить за ними, поэтому у менеджера появляется время на исполнение более сложных функций, которым раньше не уделялось должного внимания. Экономия времени – существенное преимущество коучинга перед другими системами управления.

Сам коучинг и создаваемый им рабочий климат поощряют со-

трудников вносить креативные предложения. При этом сотрудники не опасаются, что они будут осмеяны или бездумно отвергнуты. Более того, они мотивированы на внесение своих предложений по улучшению бизнес-процессов. А одна творческая идея, если она была должным образом оценена и принята, рождает множество новых идей.

Руководитель очень часто даже не имеет представления о том, какие скрытые ресурсы имеются в его распоряжении до тех пор, пока не начнёт проводить коучинг. В процессе коучинга ему откроются многие ранее скрытые таланты сотрудников его команды, а так же решения практических проблем (порой весьма неожиданные), обнаружить которые могут только те, кто регулярно с ними сталкивается. Коучинг позволяет использовать рабочий потенциал сотрудника или команды на все 100%.

Если люди чувствуют атмосферу уважения и признания, они всегда готовы выступить на защиту интересов компании в критической ситуации. Выполнение дополнительной работы, временное ухудшение условий труда не будут для них большой проблемой и будут восприняты с пониманием. Более того, сотрудники сделают всё возможное, чтобы избежать критических ситуаций, причём сделают это сами, без дополнительных указаний руководства.

В наше время «кнут» и «пряник» в мотивации персонала становятся всё менее и менее актуальными. Люди работают по желанию, а не по принуждению. Коучинг помогает людям раскрыться, в полной мере реализовать себя и получить удовольствие от своей работы, повысить самооценку. Естественно, что при этом люди становятся мотивированными на качественное выполнение своих обязанностей, на продуктивную и качественную работу.

С 2009 г. коучинг набирает популярность в России. Сейчас, коучинг занимает четвертое место в списке пяти топ-методов обучения и развития персонала. Стоимость одного часа коучинга выросла в 2010 г. на 43%, а в 2011 г. — еще на 10-15%. Сейчас час коучинга для топ-менеджмента стоит в среднем 17 000 руб., для среднего менеджмента — 14 000 руб. [2].

Компании, заказывающие коучинг для своих руководителей, отметили следующие улучшения:

- повышение производительности (53% по мнению руководителей);
- повышение качества продукции услуг (48%);
- укрепление организации (48%);
- снижение жалоб потребителей (34%);
- увеличение итоговой доходности (22%)

Руководители отметили улучшения в следующих сферах:

- рабочие отношения с непосредственными подчиненными (77% по мнению руководителей);
- рабочие отношения с непосредственными супервизорами (71%);
- командная работа (67%);
- удовлетворенность работой (61%);
- снижение конфликтности (52%);
- приверженность компании (44%);
- работа с клиентами (37%).

Проанализировав, выше сказанное следует, что инновационные методы управления персоналом в современной России достаточно востребованы. По прогнозам специалистов эти методы управления будут со временем усовершенствоваться, в результате чего они позволят повысить экономику каждого предприятия и России в целом.

Литература

1. Гибнер Я.М. Коучинг как инструмент эффективного обучения и развития персонала // Молодой ученый. 2011. №8. С. 121-124.
2. Подцероб М. Коучинг для персонала: доброе слово и точечное внимание // Ведомости. 2012. №32. С. 54-57.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

Прокопенко Яна Валерьевна, студентка 4 курса

Научный руководитель: к.э.н., доцент,

Гукова Инна Владимировна

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Переход российской, как и любой другой экономики, к рыночным отношениям неизбежно связан со становлением и развитием предпринимательства. Так что, говоря об экономике вообще и о рыночной экономике в частности, неизбежно приходится концентрировать внимание на предпринимательстве, как неотъемлемой составной части экономической деятельности.

Несмотря на трудности и неудачи, малый бизнес в России развивается, решая экономические, социальные, научно-технические проблемы. Эти и другие экономические и социальные функции малого предпринимательства ставят его развитие в разряд важнейших государственных задач, делают его неотъемлемой частью реформирования

экономики России, поэтому государственные органы управления должны поддерживать развитие малого бизнеса в нашей стране.

По состоянию на 1 января 2011 года в России было зарегистрировано 219,7 тыс. малых предприятий, что на 3,6% меньше, чем по состоянию на 1 января 2010 года. Такие данные представлены в докладе Национального института системных исследований (НИСИП), подготовленном на основе ежеквартальных данных Федеральной службы государственной статистики об уровне развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации. Ещё интереснее данные по ликвидации организаций: она впечатляюще ускорилась. За полугодие из госреестра вычеркнуто 80% «новорождённых» предприятий! В прошлом году ликвидированы были лишь около 50%. По сравнению с первым полугодием 2010 г. количество ликвидаций предприятий выросло на 66%.

При этом сохраняется неравномерность распределения малых предприятий на территории России. Из них, около 30% всех действующих фирм расположены в центральном районе. Среди городов сохраняют лидерство Москва и Санкт-Петербург. В них сосредоточено соответственно 20% и 12% всех российских малых предприятий. Структура сферы малого бизнеса за последние годы не изменилась. По-прежнему лидируют торговля и общепит – ими занимается половина предприятий. Пятая часть малого бизнеса оказывает разнообразные услуги. 13% фирм занято в строительстве, а 12% - в промышленности. Очень незначительна доля сельскохозяйственных компаний - около 2%. В целом уровень развития малого предпринимательства в России, по сравнению с Европой, невелик. Так, на 1000 россиян приходится в среднем лишь 6 малых предприятий, тогда как в странах - членах ЕС не менее 30.

Необходимо также отметить, что малый бизнес России характеризуется высоким процентом функционирования предприятий в сфере теневой экономики. Доля теневого сектора составляет от 30 до 50 % реального оборота субъектов малого предпринимательства в нашей стране.

Дело в том, что малые предприятия в России в своей деятельности сталкиваются с большими проблемами.

Основная проблема – недостаточная ресурсная база, как материально-техническая, так и финансовая. Практически государству предстоит создать новый широкий сектор народного хозяйства почти на пустом месте. В течение десятилетий такой сектор у нас в существенной степени отсутствовал. Это, в частности, означало и отсутствие подготовленных предпринимателей. У основной массы населения, жившей в условиях крайнего недостатка средств, не могло образоваться

ся резерва, требующегося для того, чтобы начать собственное дело.

Следующая проблема – это та законодательная база, на которую сейчас может опираться малое предпринимательство. Пока она несовершенна, а во многих очень существенных положениях вообще отсутствует. На практике до настоящего времени не решена проблема по устранению необоснованных административных барьеров, в первую очередь – со стороны контролирующих (надзорных) органов, сдерживающих развитие предпринимательства. В 2003 году был принят закон, устанавливающий трехлетний мораторий на проверки контролируемыми органами предприятий малого бизнеса. Однако запрет не распространяется на налоговиков, таможен и милицию, а также на внеплановые проверки, от которых малый бизнес больше всего страдает.

Еще одна важная проблема – кадры. В России ощущается недостаточный уровень профессиональной подготовки организаторов предпринимательской деятельности. Некомпетентность управляющих или недостаточная способность персонала принимать решения стала одной из причин разорения малых фирм.

Основные проблемы налоговой системы по отношению к малому бизнесу следующие:

- большие размеры взимаемых налогов;
- неразвитые механизмы налогообложения и перераспределения налогов;
- постоянно изменяющееся налоговое законодательство;
- сложность и нечеткость принимаемых законов в области налогообложения;
- неразвитый сервис организации работы налоговых ведомств.

Комплекс непростых проблем связан и с социальной защитой предпринимательской деятельности. Известно, что ранее существовавшая система социальных гарантий и социального обеспечения в современных условиях оказалась практически подорванной. Требуется, по сути, строить эту систему заново по отношению ко всему обществу, а по отношению к предпринимателям – новому социальному слою – тем более.

Среди важных проблем можно выделить и группу трудностей, связанных с функционированием предприятия. Сфера предпринимательства в современной России в значительной степени криминализована. Существует теневой сектор экономики, показатели которого вышли за пределы допустимых параметров вследствие большой налоговой нагрузки на малый бизнес. Известны многочисленные факты проявления недобросовестной конкуренции на товарных рынках по отношению к малым предприятиям (навязывание невыгодных условий до-

говоров, нарушение установленного порядка ценообразования, изъятие товаров с рынка с целью создания дефицита и препятствий доступу на рынок, установление монопольно низких цен).

Все эти и другие проблемы являются причиной отсутствия заметной динамики в развитии малого предпринимательства в России, свидетельствуют о наличии определенных препятствий, ограничивающих реализацию больших потенциальных возможностей развития малого бизнеса, имеющихся в стране.

Тем не менее, отечественный бизнес имеет перспективы развития. Известно, что по сравнению с промышленно развитыми странами масштабы развития малого бизнеса у нас гораздо ниже. Сейчас стране необходимо главное, создать благоприятный климат для развития малого бизнеса, как это делается во многих промышленно развитых странах.

В настоящее время в России разрабатывается государственная политика, обеспечивающая благоприятные условия для развития малого бизнеса, определяются ее цели, направления, механизмы реализации. Поддержка малого предпринимательства регулируется Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Периодически разрабатываются Федеральные программы государственной поддержки малого предпринимательства. В них определяются основные направления, цели и приоритеты в данной области. Данные программы предусматривают следующие способы поддержки малого бизнеса:

- кредитование по низким процентным ставкам;
- предоставление грантов начинающим предпринимателям;
- проведение всевозможных конкурсов, победители которых могут получить денежное вознаграждение, впоследствии направленное на развитие бизнеса;
- создание специализированных организаций, помогающих начинающим предпринимателям в получении микрокредита под минимальный процент, и гарантирующих банкам возврат ссуды заемщиком.

Следует также отметить роль бизнес-инкубаторов, производственно-технологических и учебных центров, страховых компаний, кредитных организаций, которые оказывают различные услуги предпринимателям. Быстрыми темпами развивается программа бизнес-консалтинга, которая предусматривает создание независимых аудиторских и консалтинговых фирм на местах.

Я считаю, что, прежде всего, следует оградить малый бизнес от бюрократии, сделать как можно проще процедуру регистрации, сократить число контролирующих органов и проверок, продолжить процесс сокращения числа лицензируемых видов деятельности. По возможно-

сти максимально искоренить коррупцию, которая опасна не только с моральной точки зрения, но и препятствует экономическому росту.

Необходимо существенно уменьшить налоговую нагрузку на малый бизнес. Особенно это важно для начинающих предпринимателей, в первую очередь, в таких видах деятельности, как: инновационная, производственная, строительная, медицинская.

Следует сосредоточить внимание на концентрации всех финансовых средств, предназначенных для поддержки малого бизнеса на важнейших приоритетных направлениях, создать для него систему гарантий.

Для вновь создаваемых предприятий малого бизнеса необходимо широкое развитие лизинга и франчайзинга.

Нужна более энергичная работа по развитию инфраструктуры малого бизнеса. Речь идет о дальнейшем развитии банковской системы, о развитии различных фондов поддержки малого бизнеса.

Большая работа предстоит в области подготовки и повышения квалификации предпринимательских кадров. В малый бизнес приходит все больше молодых, энергичных людей. Между тем, по данным социологических опросов, около 70% молодых предпринимателей считают, что им необходимо приобрести специальные знания в области малого бизнеса. Особенно актуальна задача профессиональной подготовки руководителей таких предприятий.

Таким образом, вышеперечисленные мероприятия должны благоприятно отразиться на перспективах развития малого предпринимательства в России.

Итак, можно сделать вывод о том, что на современном этапе совершенствования экономики дальнейшие перспективы развития малого предпринимательства видятся как необходимая закономерность, которая была вызвана ходом истории, а также новыми потребностями, возникшими в результате развития производственных технологий и сил.

Разумеется, предсказать что-то определенное очень трудно. Современные экономисты не могут сойтись в едином мнении, однако, я считаю, что малый бизнес, как и небольшие предприятия, вряд ли исчезнет и полностью поглотиться силами крупных компаний.

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ТЕХНОПАРКА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Кавинова Юлия Владимировна, студентка 3 курса
Научный руководитель: Гукова Инна Владимировна, к.э.н., доцент

Технопарк — имущественный комплекс, в котором объединены научно-исследовательские институты, объекты индустрии, деловые центры, выставочные площадки, учебные заведения, а также обслуживающие объекты. [2]

Технопарки в России стали создаваться в 1990 г.– в период действия Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», в соответствии с которым они имели разные организационно-правовые формы структур.[1] Однако, созданные по образцу лучших зарубежных технопарков, эти структуры в российских условиях оказались неэффективными. Российские технопарки имеют свои особенности, отличающие их от западных в силу: 1) различий законодательства; 2) различий в состоянии материально-технической базы вузов; 3) неодинакового уровня развития науки в вузах; 4)разного понимания местной властью роли технопарков в развитии регионов; 5) различного отношения администрации вузов к этой форме организации вузовской науки. При создании большей части российских технопарков эти особенности не были учтены. В 1990 году в нашей стране были созданы первые технопарки: в Томске на базе вузов и Томского научного центра СО АН СССР и в Зеленограде на базе Московского института электронной техники, а затем – в Саратове, Москве, Санкт-Петербурге, Уфе. В этом же году была учреждена Ассоциация научных и технологических парков высшей школы, в дальнейшем – Ассоциация содействия созданию и развитию технопарков, инкубаторов бизнеса, инновационных центров (сокращенное название – Ассоциация «Технопарк»).

Нельзя не заметить, что в соседних областях, таких как Воронежская, Московская, Курская, Калужская, уже существуют технопарки и работают они достаточно эффективно. Спектр их деятельности: космические технологии, энергоэффективность и энергосбережение, медицинские технологии, автомобилестроение.

Перспективы строительства в Брянске технопарка обсудили губернатор и директор департамента развития малого и среднего бизнеса Министерства экономического развития РФ на встрече, которая состоялась в администрации Брянской области 25 ноября. Речь шла о возможности создания технопарка уже в 2012 году. [3]

Статистика свидетельствуют о том, что областная экономика динамично развивается. Причём устойчивый рост экономика региона демонстрирует на протяжении уже нескольких последних лет. В 2010 году индексе промышленного производства составил 122 процента. За

10 месяцев текущего года нашими предприятиями отгружено товаров собственного производства на сумму более 81 млрд. рублей, индекс промышленного производства составил 112,5 процента.

Развивается агропромышленный комплекс. В текущем году произведено продукции сельского хозяйства в объеме более 25 млрд. рублей. Индекс производства в сельском хозяйстве составил 122 процента. В 2010 году на развитие экономики и социальной сферы направлено более 40 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, индекс физического объема инвестиций составил 141,8 процента к уровню 2009 года. За 9 месяцев текущего года сумма инвестиций превысила 28 млрд. рублей, что составило 116 процентов к соответствующему периоду 2010 года.

Основными формами государственной поддержки инвестиционной деятельности в области являются: предоставление налоговых льгот по налогу на имущество организаций и на прибыль, субсидирование части процентных ставок по банковским кредитам, полученным инвесторами на реализацию проектов, предоставление государственных гарантий по заимствованиям на реализацию проектов, предоставление объектов залогового фонда в качестве обеспечения исполнения обязательств заемщика перед кредиторами. В текущем году принят Закон об участии Брянской области в государственно-частном партнерстве. Закрепление такой формы сотрудничества даёт возможность, привлекая внебюджетные инвестиции, реализовывать инновационные проекты ранних стадий и плотные инфраструктурные проекты в сфере энергосбережения и ЖКХ. В прошлом году создано Агентство по сопровождению инвестиционных проектов, основная функция которого оказывать организационные и консалтинговые услуги инвесторам. Утверждена долгосрочная целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области на 2011–2015 годы», в которой предусмотрены дополнительная поддержка инвесторов и создание благоприятной административной среды для инвестиций.

В настоящее время на Брянщине реализуется более 50 инвестиционных проектов с участием российских и иностранных инвесторов. Стоит выделить инвестиционный проект агрохолдинга «Мираторг» по созданию комплекса по производству высокопродуктивного мясного поголовья крупного рогатого скота и комплекс по убою и первичной переработке мяса на территории девяти районов области. ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат», ООО «Куриное Царство-Брянск» и другие предприятия реализуют инвестиционные проекты по созданию — соответственно — высокотехнологичного свиноводческого производства и бройлерного птицеводства. Реализуется инвестици-

онный проект предприятия «Дружба» по созданию картофельного производства в Жирятинском районе с применением современной импортной техники, а также проект по строительству производственно-складского комплекса по глубокой переработке картофеля с организацией производства картофеля фри, хлопьев, крахмала в Брянском районе. В этом году закрытое акционерное общество «МЕТАКЛЭЙ» в городе Карачеве ввело в эксплуатацию цех по производству наноматериалов на основе крупнотоннажных полимеров, реализация проекта осуществляется при участии ОАО «РОСНАНО». [3]

На территории Брянской области реализуется программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В 2011 году объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах составил 27757,9 млн. рублей, или 125,9% в сопоставимой оценке к уровню 2010 года (данные за 11 месяцев).

Создание Технопарка обуславливает создание в области качественной среды для развития научно-технической деятельности, коммерциализации результатов научных исследований, запуска инновационных производств, а также в формировании привлекательных условий для жизни и профессиональной деятельности высококвалифицированных научных, технических и управленческих кадров. Это позволит региону целенаправленно развивать точки роста «новой» экономики, будет способствовать притяжению талантов, обеспечит рост экспорта продукции и даст новые источники налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

В ноябре 2011 года рабочая группа Всемирной торговой организации одобрила присоединение к ВТО России. Теперь Госдуме РФ предстоит ратифицировать соответствующий пакет документов к 15 июня 2012 года. Несомненно, российские производители обеспокоены этим событием. Ведь если Россия вступит в ВТО, то рынок наполнится продукцией из близлежащего зарубежья, в том числе и рынок сельхозпродукции. Глава "Ростсельмаш", где работают 10 тыс. сотрудников и ежегодно производится 4,5 тыс. комбайнов, прогнозирует, что на следующий год после вступления России в ВТО, запланированного на этот июнь, он будет вынужден уволить 20%. "После вступления в ВТО условия будут настолько неравными, что российские производители просто перестанут существовать", - утверждает Бабкин, председатель ассоциации "Росагромаш". Ученые Российской академии сельскохозяйственных наук подсчитали, что после вступления в ВТО только российский Агропром будет терять 4 млрд. долл. ежегодно. Минпромторг определил товары, которые станут самыми чувствительными к присоединению России к ВТО. Это моторные транспортные средства,

зерноуборочные комбайны, живые свиньи, свинина, молочные продукты, сахар-сырец и рис. Для них, возможно, изменят режим внешней торговли. Больше всех ВТО опасаются все же фермеры. Они уверены, вступление в организацию — дело политическое. А для того, чтобы аграрный рынок был к этому готов, нужно еще 7-10 лет.[4] Несомненно, все это может коснуться и Брянской области. Необходима среда выживания для отечественных и региональных производителей, этой средой может стать Технопарк.

Введение в эксплуатацию Технопарка положительно повлияет на инвестиционную привлекательность области. Это объясняется тем, что в скором времени начнет действовать государственная программа по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. В свою очередь Брянская область предлагает существенное число проектов, связанных с созданием условий для быстрого развития технико-внедренческого процесса в данных отраслях. Брянская область имеет очень серьезный научно-технический потенциал. Строительство технопарка сможет укрепить и улучшить позиции региона в научно-технической сфере и положительным образом скажется на его инвестиционной привлекательности, так как улучшит условия деятельности и упростит нормативно-правовое регулирование вложения капитала в научно-технические проекты.

Реализация проекта позволит получить комплексный эффект в сельском хозяйстве, включающий:

- снижение зависимости экономики как нашего региона, так и России в целом от поставок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из зарубежных стран;

- формирование в агропромышленном комплексе эффективных, ориентированных на рынок и обладающих потенциалом саморазвития бизнес-структур нового поколения;

- повышение инновационной активности и уровня обновления основных фондов предприятий агропромышленного комплекса и смежных отраслей;

- повышение производительности труда;

- рост числа рабочих мест;

- снижение безработицы в регионе;

- рост конкурентоспособности брянских производителей и экономики региона;

- повышение спроса на квалифицированные кадры и улучшение их возрастной структуры;

- привлечение инвестиций в регион;

- увеличение темпов структурно-технологической модернизации;

- увеличение объема производства продукции сельскохозяйственного комплекса.

Литература

1. [Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 "О предприятиях и предпринимательской деятельности"](#).

2. <http://ru.wikipedia.org> - Сайт свободной энциклопедии Википедии.

3. <http://www.bryanskobl.ru> – Сайт Администрации Брянской области.

4. <http://stop-vto.ru> – Сайт движения «СТОП-ВТО»

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГУП «БРЯНСКФАРМАЦИЯ» В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ

Бархатова Ирина Леонидовна, студентка 2 курса
Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский государственный технический университет

Государственное унитарное предприятие «Брянскфармация» реорганизовано в соответствии с Постановлением Комитета по управлению государственным имуществом администрации Брянской области от 31.03.1992 г. №32 и является правопреемником областного аптечного управления, действующего с 1944 г. По 01.01.1989 г. (приказ управления здравоохранения от 08.12.1988 г. № 564); областного производственного объединения «Фармация» (решение Брянского облисполкома от 22.07.1991 г. №306); Брянского областного государственного производственно-торгового предприятия «Брянскфармация».

Предприятие осуществляет в установленном законодательством порядке следующие основные виды деятельности:

- фармацевтическая деятельность (оптовая и розничная реализация лекарственных средств);
- изготовление и производство лекарственных средств;
- оптовая торговля препаратами серебра для медицинских целей;
- получение, хранение, учет, комплектование, расфасовка, контроль качества, отпуск лекарственных средств;
- закупка, хранение, заготовка, сушка, переработка, фасовка и реализация лекарственного растительного сырья;
- приобретение, хранение, изготовление, учет, реализация очко-

вой оптики;

- расфасовка продукции промышленного производства;
- внешнеэкономическая деятельность - приобретение и ввоз лекарственных средств и изделий медицинского назначения;
- закуп, хранение и реализация спирта этилового в лечебных целях;
- служба маркетинга в сфере лекарственного обеспечения населения;
- реализацию сопутствующих товаров;
- рекламная деятельность.

Рассматривая основные показатели деятельности исследуемого предприятия в динамике за 2 последних года можно сказать, что в отчетном году предприятие сработало лучше, по сравнению с предыдущим. Так, убыток от продажи продукции, работ, услуг составил 15014 тыс.руб., против прибыли в 2009 году в размере 8236 тыс.руб. Поэтому и показатель рентабельности продаж и издержек в отчетном году имеют тенденцию к снижению.

Негативным моментом, согласно данным финансово - хозяйственной деятельности является тот факт, что рост кредиторской задолженности практически в 2 раза превышает размеры возвращенной предприятию дебиторской задолженности, а именно за год дебиторская задолженность снизилась на 21284 тыс. руб., а кредиторская увеличилась на 58588 тыс. руб.

Поэтому необходимо выбрать предприятию политику управления этими показателями.

Проведя анализ финансовой деятельности сделаны следующие выводы:

1. Наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на оборотные активы, что говорит о достаточно мобильной структуре активов, способствующей ускорению оборачиваемости средств предприятия.

2. Рост краткосрочной дебиторской задолженности перед покупателями и заказчиками свидетельствует об ослаблении финансовой дисциплины на предприятии при взаимоотношении с контрагентами.

3. Снижение величины готовой продукции говорит об эффективной сбытовой политики.

4. Для предприятия характерна высокая зависимость от привлеченных источников формирования имущества.

5. Все текущие активы предприятия, а также большая часть внеоборотных активов сформирована за счет краткосрочных источников: краткосрочных кредитов и займов и кредиторской задолженности.

6. На начало и на конец 2010 г. состояние ГУП «Брянскфармация», можно охарактеризовать как «кризисно-неустойчивое», так как

у предприятия не хватает собственных средств для формирования запасов и затрат для осуществления текущей деятельности.

7. За анализируемый период произошло резкое колебание значений большинства показателей, что связано в основном со значительными изменениями финансовых результатов деятельности (выручки, прибыли от продаж, прибыли до налогообложения и чистой прибыли).

Наиболее сильными факторами, оказывающими влияние на работу ГУП «Брянскфармация», являются экономические и политические факторы, а именно расходы государства на здравоохранение; политическая стабильность; внешняя торговля; льготы на налогообложение; доступность медицинской помощи.

Необходимо постоянно отслеживать тенденции данных факторов с целью предотвращения негативного влияния угроз на предприятие и своевременного использования новых возможностей.

Основные показатели, позволяющие конкурировать с указанными фирмами на рынке: цена, репутация поставщиков, выгодное местоположение аптек и аптечных пунктов практически по всей области, количество аптек, уровень обслуживания, количество покупателей, сотрудничество с крупнейшими лечебными учреждениями.

Оценка целей и известности фирм-конкурентов

Фирма	Основная цель деятельности	Оценка известности
«Мэтр»	1. Занять лидирующую позицию по реализации лекарственных средств в г. Брянске; 2. Расширить рынки сбыта.	Пользуется известностью за счет большого количества аптек и активными рекламными акциями
«Ритм»	1. Занять лидирующую позицию по реализации лекарственных средств в г. Брянске; 2. Удовлетворение потребности покупателя за счет быстрой доставки необходимого лекарства.	Известен высокой страховкой качества лекарственных средств.
«Фармакор»	Развитие аптечной сети.	Широко известен как продавец нефтепродуктов (бензин, дизельное топливо), на рынке СУГ – новичок.
«Альгега»	Развитие аптечной сети во всех регионах России.	Известен в Москве, широкий выбор лекарственных средств с низкими ценами.
«Гиппократ»	Занять лидирующую позицию по реализации лекарственных средств в г. Брянске	Известен за счет низких цен на лекарственные препараты.

На основе полученных показателей близкое к положению с ГУП «Брянскфармация» занимает «Мэтр». Однако прочное конкурентное преимущество «Брянскфармации» основывается на том, что это предприятие является государственным, что вызывает высокое доверие у покупателей как на розничном уровне, так и на оптовом.

Результатом анализа конкурентов является не только оценка их сильных и слабых сторон, но и адаптация опыта конкурентов и использование его в деятельности организации – бенчмаркетинг.

Проведенный анализ внутриотраслевой конкуренции позволяет сделать вывод о том, что необходимо провести следующие мероприятия, которые усилят положение ГУП «Брянскфармации» среди конкурентов и позволят увеличить объёмы продаж:

- создание сервисного центра по ремонту медицинской техники;
- обеспечить клиентам лучшее качество обслуживания;
- создание круглосуточных аптек и аптек самообслуживания;
- проведение рекламных мероприятий;
- увеличение розничной сети;
- продолжение сотрудничества надежными дистрибьюторами лекарственных средств;
- создание новых направлений деятельности - поставка медицинской техники в санатории, оздоровительные центры, реализация медицинских средств, используемых в салонах красоты, соляриях.

Данные направления и возможные перспективы развития могут обеспечить ГУП «Брянскфармации» стабильный рынок сбыта и надежное развитие в регионе.

Среди сильных сторон деятельности организации следует выделить: поддержку Департамента здравоохранения, обширная номенклатура лекарственных средств, наличие аптек и аптечных пунктов по всей территории Брянской области и другие. К слабым сторонам развития следует отнести слабый уровень сервисного обслуживания, высокие издержки на содержание базы хранения, отсутствие стратегического управления, низкие показатели рентабельности и ликвидности и др.

Сравнивая поставщиков, согласно официальным данным, по критериям ценовой политики, ассортимента, доставки, работы менеджеров, можно проследить высокие показатели в деятельности дистрибьюторов, что обеспечивает ГУП «Брянскфармации» надежное положение на рынке, т.к. поставляемые лекарства от этих фирм обладают высоким качеством, соответствуют всем нормативам и т.д.

Основными потребителями продукции, которую реализует «Брянскфармация», если рассматривать на оптовом уровне являются

больницы и аптеки, что касается розничной торговли, то покупателем становится все население Брянска и Брянской области.

На оптовом уровне, благодаря долголетнему опыту работы на рынке фармацевтической отрасли, у ГУП «Брянскфармация» сложились надежные отношения с Городской больницей №1, Областной больницей №1 и другими крупнейшими учреждениями Брянска и Брянской области.

Сотрудничество с больницами не ограничивается только поставками медикаментов. «Брянскфармация» имеет ряд аптечных пунктов в самих больницах, что позволяет обеспечить пациентов всеми необходимыми медикаментами.

Важное значение для любого предприятия имеет обеспеченность трудовыми ресурсами и эффективность использования персонала.

В ГУП «Брянскфармация» за анализируемый период численность работников увеличивается из года в год быстрыми темпами.

Эффективное использование самообслуживания - один из самых актуальных вопросов развития аптечного бизнеса.

В городах система самообслуживания обычно способна увеличить оборот на десятки процентов, а в наиболее подходящих местах - в 1,5-2 раза, за счет:

- повышения спроса;
- ценовой премии - увеличения цены, которую посетители готовы платить за более удобный сервис.

Исходя из ранее предложенного варианта развития предприятия, логичным будет создание собственного производства парафармацевтики, а именно фито-чаев.

Еще одним направлением, по которому может быть получена дополнительная прибыль, это расширение охвата аптечной сети ГУП «Брянскфармация». Сеть представлена только в Брянске и Брянской области, поэтому следует уделить внимание расширению сети в ближайших областях, таких как Курская, Калужская, Орловская, Белгородская, Смоленская.

Такое распространение аптек, позволит уменьшить величину издержек, связанных с транспортировкой лекарственных средств. Дополнительным плюсом будет то, что в этих областях можно реализовать сразу выше озвученные предложения- создание аптек самообслуживания и продвижение в них же фиточая.

Изначально вложения имеют весомые значения, но для того, чтобы получить большую прибыль, нужны первоначальные значительные инвестиции.

Проведенный анализ позволяет прогнозировать, что эффектив-

ность вложений достаточно высока, поэтому эти мероприятия целесообразно применить предприятию, т.к. это благоприятно скажется на финансово-хозяйственной деятельности ГУП «Брянскфармация».

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИЧНОГО РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Булашевич Ольга Андреевна, студентка 2 курса

Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский государственный технический университет

Рассмотрим пути повышения конкурентных преимуществ предприятий машиностроения, на примере одного из крупнейших предприятий области. ОАО «Брянский Арсенал» лидирующее российское предприятие в области дорожного строительства, производящее всю гамму дорожно-строительной техники (асфальтоукладчики, дорожные фрезы, автогрейдеры всех классов, дорожные катки), а также прицепы и полуприцепы для ее транспортировки.

Основными видами деятельности общества является:

1. производство и реализация дорожных и строительных машин, оборудования, а также запасных частей к ним: производство автогрейдеров (ГС-10.01, ГС-14.02, ГС-14.03, ГС-18.05); производство асфальтоукладчиков (Асф-К-2-04, Асф-К-3-02); производство дорожных фрез (ФДХС-К-1000-01); производство полуприцепов (Полуприцеп-тяжеловоз 93384-0000010);

2. разработка, производство и реализация образцов новой техники;

3. выполнение по заказам Министерства обороны опытно-конструкторских работ, изготовление и испытание опытных образцов, изготовление серийных изделий механико-технологического оборудования спец комплексов, ремонт в условиях эксплуатации указанных изделий, а также авторский и гарантийный надзор, с осуществлением мероприятий по защите государственной тайны в соответствии с законодательством РФ;

4. оптовая и розничная торговля специальной самоходной техникой для различных работ, прицепами и номерными агрегатами, а также автотранспортом;

5. торгово-закупочная и посредническая деятельность;

6. внешнеэкономическая деятельность;

7. деятельность, связанная с повышенной опасностью промышленных производств (объектов) и работ, включая проектирование, изготовление, монтаж, эксплуатацию и ремонт химической аппарату-

ры, подъемных сооружений, котлов, сосудов и трубопроводов, работающих под давлением, систем контроля;

8. транспортные услуги;

9. производство, продажа и транспортировка тепловой и электрической энергии;

10. промышленное и жилищно-гражданское строительство, в том числе проектирование;

На техническое перевооружение «Брянского арсенала» «Группой ГАЗ» в 2007 году выделено более 100 млн. рублей. В рамках инвестиционных проектов, а также для увеличения объемов производства автогрейдеров на заводе установлены и запущены в работу токарные станки с ЧПУ, вертикальные обрабатывающие центры американской фирмы «НААС», лазерный комплекс раскройки металла швейцарской фирмы «BYSTRONIC», комплекс дуговой сварки «NordicaSterling» производства Финляндии, оснащенный роботом Kawasaki, горизонтальный обрабатывающий центр, а также токарно-карусельные, токарно-винторезные станки, карусельный станок с цифровой индикацией и многое другое.

В настоящее время созданы опытные образцы гусеничного асфальтоукладчика Асф-Г-3-08. В 2008 году внедрено в производство следующее оборудование: токарно-винторезные, токарно-револьверные станки производства США, ленточнопильные станки производства Чехии, и другое. Серьезные финансовые вложения «Группой ГАЗ» в освоение производства новых продуктов, осуществление проекта по замене изношенного оборудования на новое и современное позволяет «Брянскому арсеналу» планомерно повышать объемы производства, добиваться высокого качества выпускаемых машин, внедрять энерго- и ресурсосберегающие технологии. Все это в свою очередь обеспечивает стабильно высокий спрос на всю гамму производимой на «Брянском арсенале» технику, укрепление имиджа предприятия и компании в целом, завоевание новых рынков сбыта. При проведении анализа отрасли можно заметить, что доля ОАО «Брянский Арсенал» в производстве автогрейдеров в России составляет 65%, а основным его покупателем, с долей 49% является Приморский край.

Под поставщиками понимается целая группа различных по своей природе организаций и отдельных лиц, принимающих участие в процессе материально-технического обеспечения производственной и научно-технической деятельности предприятия. Конкуренты оказывают одно из самых сильных влияний на процесс принятия решений. Именно благодаря наличию конкуренции происходит постоянное обновление и усовершенствование продукции предприятия, формируют-

ся новые более эффективные формы хозяйствования. На сегодняшний день серьезных опасений со стороны внешних факторов для нашего предприятия не имеется. Вместе с тем, ОАО «Брянский Арсенал» следует принимать во внимание тот факт, что внешние факторы являются неконтролируемыми, следовательно, ситуация может измениться в любой момент, поэтому фирме следует определенную часть финансов направлять на резервные фонды, чтобы избежать непредвиденных ситуаций и обезопасить себя от рисков. Одним из условий развития и устойчивой жизнедеятельности любой организации является эффективность вложения инвестиций в определенные инвестиционные проекты. Проблема принятия решения об инвестициях состоит в оценке плана предполагаемого развития событий с точки зрения того, насколько содержание плана и вероятные последствия его осуществления соответствуют ожидаемому результату.

Бизнес-план выступает как объективная оценка собственной предпринимательской деятельности фирмы и в тоже время необходимый инструмент проектно-инвестиционных решений в соответствии с потребностями рынка. В нем характеризуются основные аспекты коммерческого предприятия, анализируются проблемы, с которыми оно столкнется, и определяются способы их решения. Следовательно, бизнес-план – одновременно поисковая, научно – исследовательская и проектная работа. Всестороннее рассмотрение и оценка бизнес-плана, необходимо для эффективной деятельности предприятия, способного функционировать, основываясь на принципах рыночной экономики.

Рассматривая состояние стратегического потенциала организации и возможности развития рынка, разумно усовершенствовать производственную программу предприятия. Так по нашему мнению, целесообразно начать производство нового для предприятия класса машин - автогрейдера ГС-25. Реализация бизнес-плана позволит решить следующие задачи:

- разработка ТД, изготовление, испытания и сертификация опытного образца новой модели автогрейдера ГС-25 с колесной формулой 1х3х3;
- технологическая подготовка производства и организация серийного выпуска автогрейдеров ГС-25 с колесной формулой 1х3х3;
- сохранение и увеличение объемов производства освоенных предприятием моделей автогрейдеров классов 100, 140 и 180 в количестве, соответствующем потребностям рынка.

Основными целями настоящего бизнес- плана являются:

- загрузка имеющихся на ОАО «Брянский арсенал» свободных производственных мощностей;

- обеспечение разработки, освоения производства и внедрения в эксплуатацию продукции с высокими технико-экономическими и потребительскими показателями;
- освоение производства автогрейдеров нового для предприятия класса 250 (ГС-25) с колесной формулой 1х3х3;
- замещение автогрейдера ДЗ-98 производства ЗАО «ЧСДМ»;
- борьба с рисками экономических потерь, возникающих от риска предпочтения потребителями техники с лучшими технико-экономическими показателями.

Необходимые инвестиции для организации производства техники, указанного вида составляют 131 803,36 тыс. руб. Источниками финансирования являются собственные средства и средства акционеров. Длительность проекта 3,8 года. Горизонт планирования – 8 лет. Руководитель проекта - главный конструктор ОАО «Брянский арсенал». Подразделения, участвующие в реализации проекта: конструкторское управление, технологическое управление, механические цеха. Потребители результатов проекта - рынки РФ и стран ближнего зарубежья.

Прогноз движения денежных средств характеризует все притоки и оттоки предприятия по периодам реализации проекта. Отчет содержит информацию об операционных, финансовых и инвестиционных потоках денежных средств. Позиция «Сальдо от операционной деятельности» представляет собой разницу между объемом выручки и модифицированным значением затрат (фактически произведенным); Позиция «Остаток денежных средств» - разница между потоками денежных средств от операционной деятельности и потоком начальных инвестиций. В общем случае отрицательные значения суммарного денежного потока говорят о недостатке поступающих денежных средств для покрытия операционных расходов компании. Дефицит средств может компенсироваться за счет потока инвестиций (заемных средств, финансовой помощи и т.д.). Позиция «Свободный остаток денежных средств на конец периода» служит для отражения информации о наличии свободных денежных средств, размер которых представляет собой сумму всех потоков за рассматриваемый период с учетом денежных средств, имеющихся у компании на момент начала проектной деятельности.

Инвестиционные затраты проекта относятся к 2011-2015 годам. Отрицательное значение денежного потока от инвестиционной деятельности на выполнение инвестиционных мероприятий в начале проекта обеспечивается положительным сальдо по финансовой и по операционной деятельности. Положительный баланс денежных средств на каждом этапе планирования свидетельствует о ликвидности проекта. Представим графически плановый баланс.

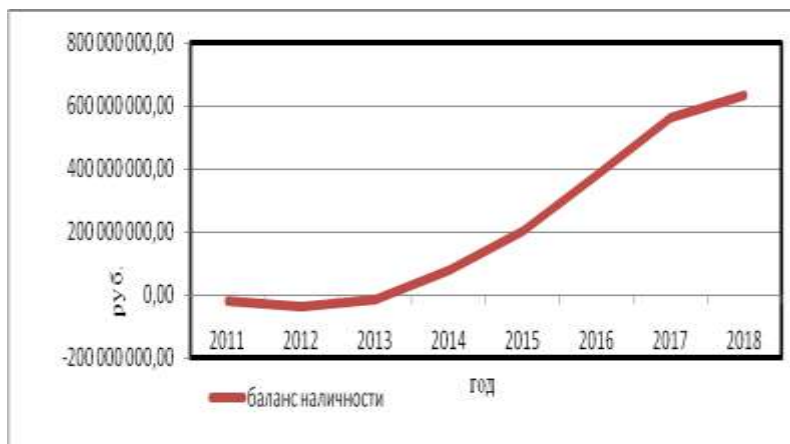


Рисунок 1. Изменение планового баланса за 2011-2018гг.

Таким образом, данный проект является экономически эффективным, так как расширение ассортимента выпускаемой продукции приведет к повышению конкурентных преимуществ предприятия, что особенно актуально в связи с вступлением России в ВТО.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Хрычева Юлия Константиновна, студентка 5 курса
 Научный руководитель: Родина Светлана Егоровна, к.э.н., доцент
 Брянская государственная инженерно-технологическая академия

Оборотный капитал – это средства, обслуживающие процесс хозяйственной деятельности, участвующие одновременно и в процессе производства, и в процессе реализации продукции. В обеспечении непрерывности и ритмичности процесса производства и обращения заключается основное назначение оборотного капитала предприятия.

В целях углубленного анализа оборотных активов целесообразно группировать все оборотные активы по категориям риска:

- 1) минимальная степень риска у наличных денежных средств,

легко реализуемых краткосрочных ценных бумаг;

2) малая степень - дебиторская задолженность предприятий с нормальным финансовым положением, включая запасы (исключая залежалые), готовую продукцию массового потребления, пользующаяся спросом;

3) средняя степень - продукция производственно-технического назначения, незавершенное производство, расходы будущих периодов;

4) высокая степень - дебиторская задолженность предприятий, находящихся в тяжелом финансовом положении, запасы готовой продукции, вышедшей из употребления, залежалые запасы, неликвиды.[3]

В процессе производственной деятельности происходит постоянная трансформация отдельных элементов оборотных средств. Предприятие покупает сырье и материалы, производит продукцию, затем продает ее, как правило, в кредит, в результате образуется дебиторская задолженность, которая через некоторый промежуток времени превращается в денежные средства.

Циркуляционная природа текущих активов имеет ключевое значение в управлении оборотным капиталом. Текущие активы различаются по степени ликвидности, т. е. по их способности трансформироваться в денежные средства, обладающие абсолютной ликвидностью. Денежные эквиваленты наиболее близки по степени ликвидности к денежным средствам. Ликвидность дебиторской задолженности уже может ощутимо варьировать. Наименее ликвидны материально производственные запасы из них готовая продукция более ликвидна, чем сырье и материалы.

Финансовое положение предприятия, его платежеспособность и ликвидность находятся в непосредственной зависимости от того, насколько быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги. Рост неплатежей затрудняет ритмичную деятельность предприятия и ведет к увеличению дебиторской задолженности. В тоже время излишнее отвлечение средств в производственные запасы, незавершенное производство, готовую продукцию приводит к омертвлению ресурсов и неэффективному использованию оборотного капитала.

От скорости оборота средств зависят: размер годового оборота, потребность в дополнительных источниках финансирования и плата за них, сумма затрат, связанных с владением товарно-материальными ценностями и их хранением и др.

Торговые организации должны целесообразно и эффективно использовать оборотные средства. Это предполагает, во-первых, сохранность собственных оборотных средств, недопустимость уменьшения их суммы, имеющейся в распоряжении предприятия. Необходи-

мым условием сохранности собственных оборотных средств является рентабельная работа предприятия. Во-вторых, оборотные средства (собственные и заемные) должны использоваться на определенные цели. В-третьих, оборотные средства следует использовать эффективно, т.е. финансовые планы должны выполняться при минимальной сумме оборотных средств. [6]

Под эффективным использованием оборотных средств понимается такое их функционирование, при котором обеспечивается устойчивое состояние финансов, строго соблюдается финансово-сметная дисциплина, достигаются наивысшие результаты при наименьших затратах.

Особое внимание уделяется изучению причин выявленных отклонений по отдельным видам оборотных активов и разработке мер по их оптимизации. Эффективность использования оборотных средств зависит от многих факторов. Среди них можно выделить внешние факторы, оказывающие влияние независимо от интересов и деятельности предприятия, и внутренние, на которые предприятие может и должно активно влиять.

К внешним факторам относятся: общая экономическая ситуация, особенности налогового законодательства, условия получения кредитов и процентные ставки по ним, возможность целевого финансирования, участие в программах, финансируемых из бюджета. Учитывая эти и другие факторы, предприятие может использовать внутренние резервы рационализации движения оборотных средств.

Повышение эффективности использования оборотных средств обеспечивается ускорением их оборачиваемости на всех стадиях кругооборота.

В рамках оценки эффективности использования оборотных активов проводят анализ эффективности использования дебиторской задолженности и запасов предприятия.

Дебиторская задолженность-это сумма долга, причитающаяся предприятию от других юридических лиц или граждан. Возникновение дебиторской задолженности при системе безналичных расчетов представляет собой объективный процесс хозяйственной деятельности предприятия.

Основными задачами анализа дебиторской задолженности являются: проверка реальности и юридической обоснованности, числящихся на балансе предприятия сумм дебиторской задолженности, проверка соблюдения правил расчетной и финансовой дисциплины, проверка правильности получения сумм за отгруженные материальные ценности и полноты их списания, наличие оправдательных документов при совершении расчетных операций и правильности их оформления,

проверка своевременности и правильности оформления и предъявления претензий дебиторам, разработка рекомендаций по упорядочению расчетов, а также снижению дебиторской задолженности.

Как объект учета дебиторская задолженность по сроку платежа классифицируется на:

- отсроченную (срок исполнения обязательств, по которой еще не наступил);
- просроченную (срок исполнения обязательств, по которой уже наступил).

Образование дебиторской задолженности экономически объяснимо недостатком оборотных средств. [1]

Оборот же производственных запасов характеризует скорость движения материальных ценностей и их пополнения. Чем быстрее оборот капитала, помещенного в запасы, тем меньше требуется капитала для данного объема хозяйственных операций.

Значительный отток денежных средств, связанный с расходами на формирование и хранение запасов, делает необходимым поиск путей их сокращения. Задача состоит в том, чтобы найти «золотую середину» между чрезмерно большими запасами, способными вызвать финансовые затруднения (нехватка денежных средств), и чрезмерно малыми запасами, опасными для стабильности производства. Такая задача не может быть решена в условиях стихийного формирования запасов, необходима налаженная система контроля и анализа состояния запасов.

В рамках управления запасами особому контролю и ревизии должны подвергаться залежалые и неходовые товары, представляющие собой один из основных элементов иммобилизованных оборотных средств. При анализе недостатков и потерь от порчи товароматериальных ценностей, не списанных с баланса в установленном порядке, необходимо изучить их состав и причины образования, постараться установить конкретных виновников для взыскания с них причиненного ущерба. Требуется также проверить условия хранения ценностей, обеспечение их сохранности по количеству и качеству, квалификацию материально ответственных лиц, запущен ли учет товарноматериальных ценностей, соблюдаются ли правила проведения инвентаризаций и выявления их результатов.

Управление дебиторской задолженностью предполагает, прежде всего, контроль за оборачиваемостью средств в расчетах. Ускорение оборачиваемости в динамике рассматривается как положительная тенденция. Большое значение имеет отбор потенциальных покупателей и определение условий оплаты товаров, предусматриваемых в контрактах. Продажа товаров постоянным клиентам проводится в кредит,

условия которого зависят от множества факторов. Выработывая политику кредитования покупателей своей продукции, предприятие должно определиться по следующим ключевым вопросам:

1) срок предоставления кредита;

2) стандарты кредитоспособности. В зависимости от того, насколько кредитоспособен и надежен покупатель, условия договора (скидки, размер партии продукции, форма оплаты и др.) могут меняться.

Система создания резервов по сомнительным долгам. При заключении договоров не исключены варианты с появлением просроченной дебиторской задолженности и полной неспособности покупателя рассчитаться по своим обязательствам. Возникают понятия сомнительного и безнадежного долга.

Мерами сокращения дебиторской задолженности являются:

1. политика инкассации. Инкассация дебиторской задолженности - получение или сбор предприятием денежных средств от его должников (дебиторов);

2. заключение договоров с покупателями с гибкими условиями сроков и формы оплаты;

3. факторинг.

Факторинг - финансовая комиссионная операция, при которой клиент переуступает дебиторскую задолженность факторинговой компании с целью:

- немедленного получения большей части платежа;
- гарантии полного погашения задолженности;
- снижения расходов по ведению счетов.[5]

В контексте управления оборотными активами денежные средства обычно рассматриваются совместно с так называемыми денежными эквивалентами. Эквивалент денежных средств (cash equivalent) – это условный термин в анализе и финансовом менеджменте, относящийся к высоколиквидным рыночным ценным бумагам, находящимся на балансе предприятия и приобретенным им с целью формирования страхового запаса денежных средств, в которые эти бумаги при необходимости могут быть трансформированы с минимальным временным лагом и минимальными потерями. Денежные средства сами по себе, т.е. не вложенные в дело, не могут принести доход; с другой стороны, предприятие всегда должно иметь определенную сумму свободных средств в силу сформулированных выше причин. Этим определяется необходимость определенной систематизации подходов к управлению этими активами.

Организация оборотных средств на предприятии включает определение потребности в оборотных средствах, их состава, структу-

ры, источников формирования и их регулирование, управление использованием оборотных средств.

Оценка использования оборотного капитала включает в себя оценку эффективности использования его составных частей, таких как: анализ движения денежных потоков, структуру и состояние дебиторской задолженности и структуру и состояние запасов предприятия.

При анализе рассчитывают различные коэффициенты оборачиваемости, продолжительность оборота в днях, коэффициенты загрузки и коэффициенты рентабельности.

Можно сказать что оборотный капитал предприятия играет важную роль в процессе его деятельности, так как фонды обращения необходимы для обеспечения единства производства и обращения, а как следствие для получения прибыли предприятием и его собственниками.

Литература

1. Лисовская И.А. Основы финансового менеджмента [Текст]: Учебное пособие. – М.: ТЕИС, 2006. – 120 с.
2. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент [Текст]: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 269 с.
3. Политика предприятия в области оборотного капитала [Электронный ресурс]. [http:// www.businesscom.biz / biblio / ebooks / economics/44.html](http://www.businesscom.biz/biblio/ebooks/economics/44.html).
4. Сущность оборотных средств (капитала) предприятий их состав и структура [Электронный ресурс]. <http://walw.ru/finikr/index.php-187>.
5. Фурсова М.Н. Комплексный анализ хозяйственной деятельности [Текст]. Владивосток: Издательство ВГУЭС, 2006. – 257 с.
6. Экономический анализ: Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации [Текст]: учебник / под ред. проф. Н. В. Войтоловского, проф. А. П. Калининой, проф. И. И. Мазуровой. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Высшее образование, 2007. — 513 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Купцова Елена Васильевна, студентка 4 курса
Руководитель: Родина Светлана Егоровна, к.э.н., доцент
Брянская государственная инженерно-технологическая академия

Специальные налоговые режимы представляют собой особый, установленный Налоговым кодексом порядок определения элементов налогов, а также освобождение от уплаты налогов и сборов при определенных условиях. Эти налоговые режимы направлены на создание более благоприятных экономических и финансовых условий деятельности организаций, индивидуальных предпринимателей, относящихся к сфере малого предпринимательства, сельскохозяйственных товаропроизводителей и участников выполнения соглашений о разделе продукции.

Упрощенная система налогообложения - специальный налоговый режим, применяемый налогоплательщиками (организациями и индивидуальными предпринимателями) наряду с иными системами налогообложения.

Для поддержки малого бизнеса была введена упрощенная система налогообложения (УСНО). Ее особенность заключается в том, что она заменяет часть налогов, уплачиваемых в бюджет предприятием, и упрощает ведение учета и сдачу отчетности «малым» предприятиям. [1]

Впервые упрощенная система налогообложения была введена в России Федеральным законом от 29 декабря 1995 г. N 222-ФЗ, который утратил силу с 1 января 2003 г. в связи с вступлением в силу 26 главы в составе части второй Налогового кодекса РФ.

За время применения упрощенной системы налогообложения в нее вносились изменения и дополнения, уточнялись некоторые положения.

С 1 января 2003 г. упрощенная система налогообложения была существенно модернизирована. Некоторые элементы предыдущей версии упрощенной системы налогообложения были сохранены, но был учтен и накопленный за время ее применения опыт. [2]

Организации и индивидуальные предприниматели, изъявившие желание перейти на упрощенную систему налогообложения, подают в период с 1 октября по 30 ноября года, предшествующего году, начиная

с которого налогоплательщики переходят на упрощенную систему налогообложения, в налоговый орган по месту своего нахождения (месту жительства) заявление. При этом организации в заявлении о переходе на упрощенную систему налогообложения сообщают о размере доходов за девять месяцев текущего года.

Выбор объекта налогообложения осуществляется налогоплательщиком до начала налогового периода, в котором впервые применена упрощенная система налогообложения. В случае изменения избранного объекта налогообложения после подачи заявления о переходе на упрощенную систему налогообложения налогоплательщик обязан уведомить об этом налоговый орган до 20 декабря года, предшествующего году, в котором впервые применена упрощенная система налогообложения.

Вновь созданные организации и вновь зарегистрированные индивидуальные предприниматели, изъявившие желание перейти на упрощенную систему налогообложения, вправе подать заявление о переходе на упрощенную систему налогообложения одновременно с подачей заявления о постановке на учет в налоговых органах. В этом случае организации и индивидуальные предприниматели вправе применять упрощенную систему налогообложения в текущем календарном году с момента создания организации или с момента регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. [23]

Налогоплательщики, применяющие упрощенную систему налогообложения, не вправе до окончания налогового периода перейти на общий режим налогообложения.

Если по итогам налогового (отчетного) периода доход налогоплательщика превысит 15 млн. рублей или остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов, определяемая в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, превысит 100 млн. рублей, такой налогоплательщик считается перешедшим на общий режим налогообложения с начала того квартала, в котором было допущено это превышение.

При этом суммы налогов, подлежащих уплате при использовании общего режима налогообложения, исчисляются и уплачиваются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах для вновь созданных организаций или вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей. Указанные в настоящем абзаце налогоплательщики не уплачивают пени и штрафы за несвоевременную уплату ежемесячных платежей в течение того квартала, в котором эти налогоплательщики перешли на общий режим налогообложения.

Налогоплательщик обязан сообщить в налоговый орган о переходе на общий режим налогообложения в течение 15 дней по истечении отчетного (налогового) периода. [22]

Налогоплательщик, применяющий упрощенную систему налогообложения, вправе перейти на общий режим налогообложения с начала календарного года, уведомив об этом налоговый орган не позднее 15 января года, в котором он предполагает перейти на общий режим налогообложения.

Налогоплательщик, перешедший с упрощенной системы налогообложения на общий режим налогообложения, вправе вновь перейти на упрощенную систему налогообложения не ранее чем через один год после того, как он утратил право на применение упрощенной системы налогообложения.

Цель Упрощенной системы налогообложения заключается в облегчении налогового бремени для субъектов малого предпринимательства. Достижение этой цели способствует развитию малого бизнеса в России, а, как известно это является важнейшим показателем степени успешности рыночных реформ, уровня эффективности конкурентной экономики.

Также развитие малого предпринимательства рассматривается правительствами многих стран как важный фактор обеспечения занятости населения. В условиях Мирового экономического кризиса это особенно важно, так как уровень безработицы растет с каждым днем.

Упрощенная система налогообложения позволяет предприятиям снизить расходы, связанные с исчислением и уплатой налога в бюджет. Также среди преимуществ перехода на УСНО можно выделить снижение объема учетных работ и сокращение документооборота.

При упрощенной системе налогообложения выделяют два объекта налогообложения:

1. доходы – т.е. налог платится в размере 6% от общего дохода организации (в доход включаются: обороты по банковскому счету, кассе, а также доходы по [взаимозачету](#));

2. доходы за вычетом расходов – в размере 15% от суммы налогооблагаемой базы. При выборе вида упрощенной системы налогообложения, необходимо все просчитать, т.к. по закону нельзя будет менять вид УСНО в течение трех лет с момента перехода. [1]

Можно вывести формулу, по которой будет видно какую форму лучше выбрать, пусть x – величина дохода, y – величина расхода, z – величина налога, тогда:

$$(x - y) * 15\% = z1; (1)$$

$$x * 6\% = z2. (2)$$

Если учесть то, что $z1$ меньше $z2$ выходит: $(x - y) * 15\%$ меньше $x * 6\%$, решая данное неравенство, получаем y больше $0,6x$.

Из уравнения видно, что при выборе формы налогообложения при УСНО необходимо учитывать, что если у Вас расходы превышают 60% , то Вам будет выгоднее работать по форме доходы за вычетом расходов, и соответственно наоборот.

При этом данная система налогообложения не лишена недостатков, среди которых можно выделить:

1. потеря покупателей (крупные фирмы не станут работать с предприятиями, находящимися на упрощенной системе налогообложения из-за не выделенного НДС в заполненном [бланке счета-фактуры](#)).

Не относясь к плательщикам НДС (п. п. 2 и 3 ст. 346.11 НК РФ), налогоплательщики УСНО не должны выставлять счета-фактуры покупателям и заказчикам, что для самих продавцов (исполнителей) безусловный плюс. А вот их покупателям (заказчикам) это может не понравиться. Для вычета по НДС необходим счет-фактура с выделенным налогом. Приобретя товар у продавца на упрощенной системе, покупатель не сможет рассчитывать на вычет и будет вынужден платить НДС со всей стоимости товара. У предприятий в результате сделок с предпринимателями и организациями, которые работают по упрощенной системе налогообложения, значительно возрастают суммы НДС, которые нужно перечислить в бюджет. Как правило, плательщики НДС неохотно заключают сделки с теми, кто освобожден от уплаты этого налога. При прочих равных условиях приобретать товары (работы, услуги) у поставщиков, работающих по общеустановленной системе налогообложения, выгоднее. Перепродав активы или используя их в собственном производстве, покупатель пользуется вычетом. Благодаря этому он, во-первых, получает большую прибыль, а во-вторых, экономит на налогах. И все это только из-за того, что в счете-фактуре обычного продавца сумма НДС указана отдельно.

На самом деле упущенная возможность компенсируется. Отсутствии НДС позволяет налогоплательщикам УСНО устанавливать более низкие цены, и выгода от приобретения у них товара или заказа услуг покрывает потерю.

К тому же наиболее оптимально ввести НДС в упрощенную систему налогообложения с сохранением действующего порядка его уплаты, но с зачетом уплаченных сумм в счет единого налога. При

этом необходимо принимать в расчет долевое распределение уплачиваемых НДС и единого налога между бюджетами разных уровней. При расчете единого налога из налогооблагаемой базы следует вычитать уплаченный НДС в целях устранения двойного налогообложения, а затем сопоставлять его величину с начисленным единым налогом на доход, что, к сожалению, не было учтено в законодательных поправках по применению упрощенной системы налогообложения.

2. теоретически появляется вероятность в том, что при преодолении фирмой установленных лимитов придется восстанавливать весь бухгалтерский учет за год;[2]

3. ограничение перечня расходов.

Далеко не всегда при упрощенной системе расходы, учитываемые в налоговой базе, адекватны реальным издержкам, а это уже действительно серьезный пробел.

При общем режиме в расходы разрешается включать практически все затраты, если они экономически обоснованны, оправданны и направлены на получение дохода. При упрощенном - этого недостаточно. Расходы должны быть еще упомянуты в п. 1 ст. 346.16 НК РФ. Правда, перечень этот постоянно пополняется новыми позициями. И все же, тем, кто собирается работать с объектом налогообложения "доходы за вычетом расходов", нужно детально проанализировать свои расходы. Если большинства обычно осуществляемых расходов в указанном списке нет, лучше либо выбрать другой объект налогообложения (доходы), либо отказаться от перехода на УСНО.

4. получение убытков. Если организация получила убыток, она должна рассчитать и перечислить в бюджет минимальный налог (п.6 ст.346.18 НК РФ) равный 1 проценту от полученных доходов. Такой же порядок действует, если единый налог с разницы между доходами и расходами меньше, чем получит организация. По расчету налога на прибыль (если организация получает убыток), она не платит налог на прибыль, и есть возможность этот убыток учесть в будущем (уменьшить сумму налога на сумму убытка.) [1]

5. используется кассовый метод учета доходов. С одной стороны, при кассовом методе учитываются только фактические доходы, с другой - на основании п. 1 ст. 346.17 НК РФ в них входят полученные авансы, несмотря на то, что до отгрузки товаров (оказания услуг, выполнения работ) они, по сути, не являются доходами и могут быть возвращены. Однако можно отметить, что раз деньги находятся на расчетном счете или в кассе организации или предпринимателя, проблем с уплатой налога не возникнет и названный недостаток не так уж важен.

На упрощенной системе налогообложения выгоднее работать

фирмам, которые занимаются работой с населением или такими же мелкими фирмами. Организации, работающие с крупными клиентами выгоднее работать по общему режиму налогообложения. Перед выбором режима [налогообложения в бизнесе](#) необходимо *представить, чем будет заниматься фирма, предполагаемые контрагенты, предусмотреть объем доходов.*

Литература

1. Налоговый Кодекс РФ (часть первая и вторая) (ред. от 28.12.2010г.) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] режим доступа 10.10.2011.

2. Александров И. М. Налоги и налогообложение: Учебник – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. – 318 с.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ ООО "МИРАТОРГ"

Семкина Кристина Юрьевна, студентка 3 курса

*Научный руководитель: Гукова Инна Владимировна, к.э.н., доцент
Брянский Государственный Университет им. академика И.Г. Петровского*

Традиционно считается, что главная задача сельского хозяйства России — избавиться от импорта и наладить экспорт. Поэтому в настоящее время вкладываются огромные инвестиции в развитие *сельского хозяйства.*

Такие инвестиции получила и компания с мировым названием АПХ «Мираторг». «Мираторг» уже имеет 50 млрд. рублей завершённых инвестиций. Осуществляет свою деятельность в таких направлениях, как растениеводство, производство комбикормов, животноводство, первичная мясопереработка, глубокая мясопереработка, низкотемпературная транспортная и складская логистика, дистрибуция продуктов питания. Структуру данного холдинга составляют зерновые компании, комбикормовые заводы, элеваторы, 12 крупных автоматизированных свинокомплексов, уникальное по уровню роботизации и автоматизации мясоперерабатывающее предприятие ЗАО «Свинокомплекс Короча»; транспортная компания; три современных низкотемпературных автоматизированных распределительных центра, дистрибуторская компания с филиалами в крупных городах страны.

Данная компания получила инвестиции на развитие из федерального бюджета, и, в частности, из областной администрации. Так на проект развития сельского хозяйства в Брянской области было выделено 24 млрд. руб. Этот проект планируется реализовать за 8 лет (2009-2016 г.г.). Это первый в России проект индустриального производства говядины, аналогичный по масштабу таким же свино- и птицеводстве, мощность которого составляет 29 тыс. т. мяса в год (убойный вес). Срок окупаемости «Мираторг» оценивается в 11 лет.

Проект планируется реализовать в 9 районах области: Трубчевском, Почепском, Унечском, Суземском, Мглинском, Погарском, Выгоничском, Жирятинском и Суражском. Для этого в 2009 г. «Мираторг» создал «Брянскую мясную компанию («БМК»)), а в ноябре 2010 г. администрация заключила с «БМК» инвестсоглашение.

В рамках птицеводческого комплекса в Брянской области «Мираторг» профинансирует Внешэкономбанк и Газпромбанк, сумма от которого составляет порядка 13 млрд. руб. А проект в свиноводстве финансируется на кредит Сбербанка [2].

Объем заявленных инвестиций на реализацию грандиозного проекта в Брянской области составляет 800 млн. долл. Ведь уникальность данного проекта заключается в том, что столько средств в один сельскохозяйственный проект еще никто не вкладывал. А вложение такой огромной суммы в разведение мясных пород КРС – дело вообще уникальное. Поэтому агрохолдинг пытается создать новый рынок и производственный кластер [1].

Главная цель проекта: снабжение людей качественными продуктами по приемлемой цене, а также развитие экспорта.

Но почему же на развитие столь грандиозного проекта выбрана именно Брянщина?

Брянская область – регион с благоприятными климатическими условиями – выпадает достаточное количество осадков, чтобы создавать хорошие пастбища, производить зерно и корм (силос, сено и т.д.). Наличие свободных земель, причем не фрагментированных участков, а крупных массивов. Имеет приграничное положение, т.е. выход к ближнему зарубежью (Белоруссия, Украина).

Деятельность «Мираторг» это:

- ориентация на профессиональный рост сотрудников и стажировки на ведущих российских и зарубежных предприятиях;
- сотрудничество с вузами и училищами, т.к. в настоящее время требуются ведущий экономист, специалист по закупкам, специалист по внешнеэкономической деятельности, инженера по автотракторной технике, руководитель юридической службы и другие специальности;

- новейшее оборудование и технологии;
- «Мираторг» - ведущий производитель мяса трех основных видов: свинины, говядины и птицы;
- соответствие международным экологическим стандартам и забота об охране окружающей среды, придерживаясь принципов этичного ведения бизнеса;
- обеспечение собственной службой охраны;
- установка системы контроля за работниками.

Положительными аспектами деятельности агрохолдинга «Мираторг» являются:

- трудоустройство населения, а «Мираторг» - крупнейший в области работодатель;
- предоставление специальной техники, закупленной за рубежом для проезда сотрудников по пастбищам;
- отчисление значительных налогов в областной бюджет;
- носит инновационный характер; решение проблемы продовольственной независимости;
- повышение рентабельности мясного направления на Брянщине;
- продукция «Мираторг» будет частично реализовываться в магазинах области;
- поддержка развития отечественного производителя;
- обустройство сельскохозяйственных угодий по назначению.

Таким образом, этот проект по праву можно считать социально ответственным.

Но не стоит забывать и о том, что «Мираторг» получило 625 млн. рублей из федерального бюджета из 635 млн. руб. возможных, выделенных на развитие и поддержку мясного скотоводства в Брянской области, что и создало жесткую конкуренцию другим сельскохозяйственным предприятиям Брянщины. Это может сказаться на оплате по кредитам со стороны более мелких сельскохозяйственных предприятий, могут произойти банкротства, кроме того это создает нездоровый инвестиционный климат в области [3].

Проанализировав положительные и отрицательные аспекты деятельности агрохолдинга «Мираторг» хотелось бы сделать выводы, что для более успешной работы и налаживания благоприятного сельскохозяйственного климата на территории Брянской области областная администрация должна осуществлять поддержку мелких производителей и осуществлять финансирование в их деятельность, предоставлять наиболее выгодные кредиты и помогать осуществлять сбыт сельскохозяйственной продукции.

В результате реализации данного инвестиционного проекта

Брянскую область по праву можно считать крупнейшим аграрным центром.

«Мираторг» - это наше будущее!

Литература

1. <http://www.miratorg.ru/mainpage.aspx> - Домашняя-Мираторг.
2. <http://www.wffw.info/> - Сайт о бизнесе и финансах.
3. www.bb32.ucoz.ru – «Брянские будни».

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ
ПРЕДПРИЯТИЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ
ОАО «БРЯНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»**

Пожарицкая Алина Юрьевна, студентка 2 курса

Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский Государственный Технический Университет

Прибыль предприятия является важнейшей экономической категорией и основной целью предпринимательской деятельности. Получить прибыль предприятие может только в том случае, если оно производит продукцию или услуги, которые реализуются, т.е. удовлетворяют общественные потребности. Данный аспект актуален в том числе и для предприятия молокоперерабатывающей промышленности. Как известно, молоко является товаром повседневного потребления людей, поэтому производство молочных изделий – одна из важнейших отраслей экономики страны. В российской молочной промышленности функционируют 1700 заводов, одним из них является ОАО «БМК». Несмотря на значительный потенциал, молочная промышленность находится в тяжелом положении. Обострение конкуренции вызывает смену стратегических приоритетов развития участников рынка. Основными задачами становятся: создание и развитие собственных торговых марок, расширения географии сбыта и продвижение товара в розничных торговых сетях.

Серьезных опасений со стороны внешних факторов (политические, экономические, социальные, технологические) для ОАО «БМК» не имеется. Но вместе с тем не следует забывать, что внешние факторы являются неконтролируемыми и не зависимыми от деятельности предприятия. То есть макроокружение предприятия может измениться в любой

момент, поэтому фирме следует зарезервировать определенную сумму денежных средств, направленную в непредвиденных ситуациях на финансовую помощь, а также для того чтобы обезопасить себя от рисков.

Предприятие ОАО «БМК» имеет свои условия работы с поставщиками. Перевозка груза может перевозиться средствами предприятия или поставщика. Поставщиками упаковочной продукции, гофроящиков, гофрокоробов, пакетов, этикеток, различных вспомогательных материалов являются: ООО «Вектор»; ООО «Бигорпак»; ООО «Ранипак», ЗАО «Упаковка и сервис» и другие. Молоко поставляется предприятию от ИП Петроченко, ИП Федоричева, ООО «Арго», ООО «Олимп» и других организаций. На рис. 2.4 представим основных поставщиком ОАО «БМК» в 2011 году. Молоко является скоропортящейся продукцией, а это означает что в системе доставки молока на предприятие не должно быть сбоев, поставки должны быть ежедневными.

Анализ конкурентов, т.е. тех, с кем организации приходится бороться за покупателя и за ресурсы, которые она стремится получить из внешней среды, чтобы обеспечить свое существование, занимает особое и очень важное место в стратегическом управлении. Конкуренция побуждает разрабатывать новые, более качественные товары, внедрять инновации на предприятии, снижать себестоимость, и т.д. Основными конкурентами для ОАО «БМК» являются Белорусские производители («Российское Му-у-у..», «Веселый луч», «Савушкин продукт»), московские производители («Домик в деревне», «Веселый молочник», «Егман», «Фругурт»). На основании выше проведенных исследований можно сделать вывод, что у предприятия большие возможности, но велики также и угрозы, наибольшую угрозу для ОАО «Брянского молочного комбината» представляют конкуренты и поставщики. Конкуренты побуждают предприятие к постоянному расширению продукции, повышению качества. Поставщики должны быть надежными, во избежание срыва поставок и простоев производства, также велика зависимость от качества поставляемого сырья и величины цен на это сырье. В связи с чем предприятие должно выбирать надежных поставщиков, с высоким качеством товара и доступным ценам.

Одним из важнейших достоинств ОАО «БМК» является более низкие цены на производимую предприятием продукцию, чем у предприятий конкурентов. На предприятии действует система скидок для постоянных оптовых покупателей. ОАО «БМК» в отличие от своих конкурентов обладает меньшей известностью за пределами города Брянска и Брянской области, продукция же конкурентов отличается узнаваемостью как в Брянске, так и по всей России.

На ОАО «БМК» безотходное производство, весь полученный

обрат использован на промышленную переработку. В основном, вырабатывается сухое обезжиренное молоко, из полученной сыворотки вырабатывается пастеризованная сыворотка в полиэтиленовых пакетах емкостью 0,5л.

Весьма существенной характеристикой устойчивости финансового состояния предприятия является коэффициент маневренности, равный отношению разности между суммой всех источников собственных средств и стоимость внеоборотных активов к сумме всех источников собственных средств и долгосрочных кредитов и займов. У предприятия ОАО «БМК» наблюдается нехватка оборотных средств, поскольку коэффициент маневренности ниже нормативного значения равного 0,5 и выше и имеет отрицательное значение. Собственного капитала данного предприятия недостаточно для покрытия внеоборотных активов. Данный показатель говорит о том, что предприятию необходимо увеличить собственный капитал, либо уменьшить собственные источники финансирования. Происходит замедление оборачиваемости активов в целом и оборотных активов в частности, возрастает время, необходимое для продажи запасов. Увеличивается также период погашения дебиторской и кредиторской задолженности.

На сегодняшний день основным видом деятельности ОАО «БМК», приносящим предприятию основной доход является производство и реализация молочной продукции.

Также для ОАО «БМК» ожидается дальнейшее увеличение потребления продуктов с долгим сроком хранения, включая стерилизованное молоко. Снижение затрат и улучшение качества молочной продукции остается основным конкурентным преимуществом для большинства молочных компаний. Рекомендуется в качестве эталонной стратегии выбрать стратегию усиления позиции на рынке, при которой ОАО «БМК» будет делать все, чтобы с данным продуктом на данном рынке завоевать лучшие позиции. В качестве мероприятий для реализации данной стратегии рекомендуется осуществлять финансовые вложения в продвижение продукта путем его рекламы. В борьбе с конкурентами ОАО «БМК» рекомендуется использовать стратегию концентрации на сегменте, поскольку выход на новые рынки осуществлять достаточно сложно, из-за большой конкуренции. Конкурентная позиция ОАО «БМК» имеет высокий уровень. Добилось предприятие такого уровня за счет высокого качества продукции, цен, соответствующих качеству, широкий ассортимент, а также эффективное стимулирование сбыта. Главной целью для «Брянского Молочного комбината» является удовлетворении потребностей в молоке и молочных продуктах жителей города Брянска и Брянской области.

На ОАО «БМК» линейно-функциональная организационная структура управления. Основой такой структуры управления являются линейные подразделения осуществляющие в организации основную работу и обслуживающие их специализированные функциональные подразделения, т.е. линейные звенья управления должны командовать, а функциональные консультировать, помогать в разрешении вопросов и принятии решений. Руководители функциональных подразделений осуществляют влияние на производственные подразделения формально. На комбинате работают опытные и высококвалифицированные специалисты. Многие из них работают со дня основания комбината от стройки до сегодняшних дней. Это и рабочие, и бухгалтера, и мастера, и начальники структурных подразделений, и старожил комбината главный инженер. На ОАО «БМК» в процессе развития был образован один отдел маркетинговой службы: отдел маркетинга и развития.

Маркетинговая стратегия на ОАО «БМК» разрабатывается на основе анализа рынка и направлена на создание конкурентных преимуществ, максимального использования потенциала предприятия и возможностей внешней среды. Складывающаяся ситуация на рынке и в конкурентной среде обуславливает целесообразность реализации предприятием конкурентной стратегии дифференциала. Стратегия дифференциации предполагает производство обширной номенклатуры цельномолочной продукции и позволяет обслуживать большое количество потребителей с различными потребностями, постоянно заниматься проблемой улучшения упаковки и расфасовки своего товара, освоением новых технологий, выпуском новых видов молочной продукции, использованием однопорционной, экологически чистой, удобной в обращении, с красочной печатью и максимально полной информацией упаковки.

Выставки, ярмарки, фестивали по рекламе – ничто не проходит без участия «БМК»: маркетинговая служба либо непосредственно представляет свою компанию, либо просто посещает мероприятия такого рода: Свенская ярмарка, Молочная индустрия. Участие в таких мероприятиях позволяет познакомиться с коллегами из других компаний, городов. Предприятие активно участвует в различных мероприятиях, которые организует город.

На предприятии для работы с клиентами создана горячая линия, прием заявок, книга жалоб и др.

Особое значение в эффективной работе компании имеет сбор заказов на продукцию от клиентов. Индивидуальный подход к интересам клиентов привёл к организации 3-х основных способов сбора заказов.

- Торговые представители непосредственно в торговой точке

формируют заявки на следующую поставку

- Операторы сервис-центра принимают заявки от клиентов по телефону, сами связываются с клиентами для получения заказов

- Заказы поступают от клиентов по электронной почте.

Впервые продукция ОАО «Брянский молочный комбинат» появилась на прилавках магазинов в 1977 году. С этого момента и до сегодняшнего дня работа специалистов комбината направлена на наращивание объемов производства и расширение ассортимента. Сегодня комбинат является одним из крупнейших перерабатывающих предприятий в регионе. Возможности комбината позволяют перерабатывать до 500 тонн сырья в сутки.

Современное оборудование и безотходные технологии позволяют производить в год до 4000 тонн сухого молока, до 4000 тонн масла, до 2500 тонн сыров плавящихся. На сегодняшний день основные виды деятельности — это: производство цельномолочной продукции, плавящихся сыров, сухого молока, масла сливочного, напитков, оптовая и розничная торговля.

Вся продукция Брянского молочного комбината выпускается под четырьмя основными торговыми марками - «Милград», «Веселый луг», «Глиняная крынка» и «БМК».

ОАО «БМК» осуществляет свою деятельность в жесткой конкуренции с другими молочными производителями, сегодня производится широкий ассортимент молочных продуктов с различными вкусовыми добавками, в связи с этим существует необходимость в разработке новых видов конкурентоспособных молочно - белковых продуктов.

В последнее время все большее внимание уделяется биологическим способам переработки белков молока, в результате чего возможно максимальное использование составляющих компонентов творога, повышение ее номинальной стоимости за счет получения более ценных продуктов. Предлагается расширить ассортимент продукции за счет производства молочно-белковых продуктов - это новые виды продуктов питания с высокой пищевой и биологической ценностью, обеспечивающие потребность организма в необходимых веществах. Ассортимент молочно - белковых продуктов отличается сбалансированным составом и новыми, оригинальными свойствами. Эти продукты обладают привлекательными для потребителя качествами: своеобразным и приятным вкусом, нежной консистенцией, высокой питательной и биологической ценностью. В основу создания молочно - белковых продуктов положено несколько принципов: рецептуры в основном многокомпонентные; в смеси компонентов (для термизированных продуктов с увеличенными сроками хранения), как правило, ис-

пользуются стабилизирующие вещества; для получения однородной консистенции предусматривается механическая обработка смеси. Предлагаются следующие молочные продукты: молочно - белковые пасты, продукты с растительными добавками, кремообразные творожные десерты, вспененный творог, взбитый творожный продукт с массовой долей жира 30%, молочно - белковый продукт с использованием нетрадиционной закваски.

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА ЧЕРЕЗ МАРКЕТИНГОВЫЕ МЕРЫ НА ООО «ЮВЕЛИРНЫЙ САЛОН «АЛМАЗ-БРЯНСК»

Блинкова Инна Васильевна, студент 4 курса
Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский Государственный Технический Университет

Ювелирный рынок России не может пожаловаться на застой: на сегодняшний день это одна из наиболее динамично развивающихся сфер экономики. На сегодняшний день практически полностью сложилась структура рынка, и выделились основные игроки. В России насчитывается свыше 22000 предприятий, занимающихся торговлей ювелирными изделиями. Исторически сложились четыре центра развития ювелирной торговли: Кострома, Красное Село и их окружение; Санкт-Петербург; Екатеринбург и Челябинск; Москва и Подмосковье. В последние годы наблюдается развитие торговых систем в Ростове, Орле и Саратове, в Якутии и на Дальнем Востоке.

Крупные изготовители ювелирных изделий постепенно налаживают собственные торговые системы. Среди них особенно выделяются такие предприятия, как «Адамас» (30 магазинов) и «Алмаз-Холдинг» (84 магазина).

Ювелирный салон « Алмаз-Брянск» является самостоятельным структурным подразделением «Алмаз-Холдинг». Продажа ювелирных изделий осуществляется напрямую потребителю. Непосредственно с покупателем работает продавец-консультант, который поможет клиенту выбрать украшение, подобрать необходимый размер и проконсультирует его по всем интересующим вопросам. Сбыт гарантирован внимательным отношением персонала магазина к клиентам, высоким качеством ювелирных изделий и относительно низкой ценой. Организационная структура управления на предприятии строится по принципу

подчинения нижестоящего органа вышестоящему. На предприятии линейная структура управления.

Основные конкуренты: Ювелирный магазин «Версаль», Ювелирный магазин «Изумруд», «Золотой Орел Плюс», «Кристалл», Ювелирный салон «Русское золото», «Смоленские Бриллианты», Ювелирный магазин «Взятка», Ювелирный магазин «Малахит», «Адамас», «Золотой Мир», Ювелирный магазин «585».

Анализ PESTE – факторов позволяет сделать вывод о том, что в целом влияние факторов внешней среды косвенного воздействия носит в целом довольно благоприятный характер. Наибольшую угрозу представляют экономические факторы. Именно на преодоление угрозы со стороны экономических факторов предприятию следует направить свои сильные стороны. Технологические, политические и социальные факторы дают предприятию умеренные возможности, которые оно в силах реализовать, если правильно направит на это свои сильные стороны, а также, если сумеет использовать эти возможности для усиления своих слабых сторон.

Анализ внешней среды прямого воздействия выявляет, что поставщики являются надежными, что позволит нам соблюсти один из главных факторов успеха предприятия – соблюдение сроков поставки продукции. С конкурентами можно бороться, используя важные, с точки зрения рынка и потребителей факторы – качество и известность торговой марки. У салона имеется постоянный круг потребителей, который будет обеспечивать нам стабильную прибыль, которую мы сможем направить на развитие предприятия в дальнейшем.

К слабым позициям предприятия относятся: квалификация персонала, слабое обучение персонала, объемы продаж, ассортимент выпускаемой продукции, производственные площади, организация маркетинга на предприятии.

Реализацию корректировки деятельности салона начнем с миссии. Предложенная миссия в качестве лозунга – Мы даем людям возможность прикоснуться к роскоши и хотим, чтоб это прикосновение было всеобщим...

Миссия как программа: компания «АЛМАЗ-Брянск» видит свое призвание в том, чтобы приобщать Клиентов к Миру Прекрасного, удовлетворять их потребности и ожидания, производя качественную ювелирную продукцию.

Проанализировав внутреннюю и внешнюю среду и определившись с миссией, организация должна поставить перед собой долгосрочные цели.

Долгосрочные цели - завоевать к 2014 году 5% доли рынка в г.

Брянск, вместо 2%; к 2016 году создать торговую сеть в г. Брянске.

Краткосрочные цели - изменение эстетического вида магазина – март 2013; расширение ассортимента – апрель 2013; развитие рекламной компании – май 2013; развитие спектра дополнительных услуг (ломбард, сдача в лом, ремонт) – август 2013.

В ООО «Ювелирный салон «Алмаз-Брянск» имеется постоянный круг покупателей. Салон предлагает качественные серебряные и золотые в различных диапазонах, таким образом, есть возможность значительного роста доли рынка.

Для того чтобы учесть специфику предприятия, увеличить спрос и привлечь потребителей необходимо использование дисконтных систем и акций. Так же мы можем завоевать новых клиентов качеством обслуживания, для этого необходимо пройти курсы повышения квалификации.

Новое эстетическое оформление позволит выделиться среди конкурентов и так же привлечь новых покупателей.

Исходя из вышеприведенных анализов, миссии и целей мы выбираем стратегию ограниченного роста.

Теперь подробно уделим внимание каждому аспекту стратегии.

Проведенный БКГ-анализ позволяет выявить следующее.

Для старых товаров (дойных коров) - это серебро (цепи и кольца), необходима поддержка ассортимента, качества, реклама. Основной стратегией должна быть стратегия ограниченного роста, но возможна и стратегия роста.

Для новейших товаров (диких кошек) - изделия из золота (кольца серьги), цепи из золота (без золота) - должны быть выработаны предложения по двум стратегиям: это стратегия роста и, если вывод на рынок этих товаров оказывается очень труден, стратегия ограниченного роста. Так же необходимо проводить различные акции и скидки.

Для группы устаревших товаров (старых собак) - изделия с синтетическими вставками (серьги) - необходимо отобрать предложения, соответствующие стратегии ограниченного роста и стратегии сокращения. Довольно важным аспектом является проведение рекламной компании, т.к. эти изделия все равно будут пользоваться определенным спросом.

Для новых товаров и услуг, так называемых звезд, - изделия с драгоценными камнями (серьги) - основная стратегия, которой должны соответствовать предложения, это - в соответствии с теорией жизненного цикла товара - стратегия роста, но возможна и стратегия ограниченного роста.

Фирма, занимающаяся продвижением своего товара на рынок,

нуждается в рекламной компании. При этом могут быть выбраны различные средства. Так как любая торговая марка должна привлекать к себе внимание, иначе она окажется рыночно несостоятельной. Этого можно достичь, только выделяя марку среди конкурирующих. В основе эффективной концепции брендинга должна быть концепция его уникальности, неповторимости, формирующая у целевой аудитории убеждение, что такого или просто подобного этому товара на рынке просто не существует.

Стилистика рекламной кампании преимущественно должна строиться на эмоциональных мотивах. Известно, что ювелирные украшения являются товаром импульсного спроса. Следовательно, и воздействие должно быть сильным. Значит, необходимо использовать яркие эмоциональные образы, побуждающие купить данные изделия. Рекламные сообщения должны быть сдержанными, но информативными, в "буржуазном" стиле.

Для разработки рекламы необходимо продумать, что будет входить в рекламное сообщение, из чего состоять. Сообщение будет направлено на эмоциональное позиционирование и должно вызывать положительные эмоции (любовь, радость, гордость), мотивирующий потребителей к покупке. Оно может быть выполнено в различных стилях: образ жизни, демонстрация полета фантазии. Для этого были разработана идея рекламы ювелирных украшений.

Для информирования потребителей ювелирных изделий необходимо распространить рекламные открытки в местах, где бывает целевая аудитория. Предполагается, что это будут: БУМ-сити, ТРЦ Тимошковы, ТК Мельница, рестораны, спортивные клубы - Граф, Нон-стоп, салоны нижнего белья.

Печатная реклама в гляцевых журналах - самое распространенное и наиболее эффективное средство распространения рекламы ювелирных изделий. Рекламное сообщение в журналах, обычно, красочно оформлено, что свидетельствует о престиже и доверие к ювелирным изделиям.

Реклама в центрах продаж призвана экспонировать рекламные материалы о товарах с целью привлечения покупателей и повышения сбыта. Такой тип стимулирования приобретает все большее значение в свете того факта, что большинство решений о приобретении того или иного товара принимаются после того, как покупатель посетит магазин.

Если проследить путь покупателя в небольшом торговом зале, то можно отметить существование так называемого "золотого треугольника" – площади, расположенной между входной дверью, кассой и самым ходовым товаром в магазине. Товар, интересующий боль-

шинство покупателей, (в данном случае это серебро) должен быть расположен внутри так называемого "золотого треугольника".

Основной критерий при распределении места в торговом зале между товарными группами – увеличение дохода с единицы пространства торгового зала.

Успех ювелирного магазина часто зависит от безрассудства покупателей, а точнее от неразумных денежных трат. Человек может купить маленькую цепочку, а может на последние деньги купить роскошное кольцо.

В последнее время наблюдается тенденция снижения популярности ювелирных изделий как таковых. Когда - то они были символом престижа и благосостояния. Сейчас же есть другие символы благосостояния.

Чтобы увеличить прибыль в ювелирном магазине можно при помощи музыки заигнотизировать покупателей, погрузить в приятную негу и мечты. В результате вы получите людей сильнее склонных к перерасходу денег и к покупке дорогих украшений. Для достижения этого эффекта вам понадобится специальная гипнотическая музыка.

Проектирование освещения — это сложный процесс, включающий в себя много этапов и требующий особого, профессионального подхода, возможного только в крупных компаниях. Прежде всего, разрабатывается концепция освещения, для создания которой в зависимости от назначения помещения и его дизайна определяются тип освещения, стиль и дизайн света.

- для освещения платины нужен мягкий свет,
- серебра – холодные тона освещения,
- золото – теплое, переливающееся освещение,
- алмазы – яркий, искристый свет с множеством источников света.

Запахи оказывают воздействие на физическое и эмоциональное состояние человека. Результаты исследований показывают, что некоторые ароматы могут заставить человека чувствовать себя напряженно или расслабленно. Для магазинов ювелирных украшений наиболее подойдут ароматы дорогой парфюмерии и композиции с древесными нотками.

В определенных пропорциях цвет способен создавать настроение, привлекать внимание и оказывать влияние на физические реакции. Когда мы говорим о цвете, то подразумеваем его тон (теплый или холодный), насыщенность и глубину (светлый или темный). Специалисты по физическому восприятию цвета доказали, что теплые цвета (красный, оранжевый или желтый) обычно повышают активность и возбуждение, тогда как холодные цвета (зеленый, синий или фиолетовый) действуют расслабляюще и успокаивающе. Для данного магазина предложено си-

нее (глубокий синий) цветное оформление с золотыми элементами.

Расширение ассортимента и его поддержание является довольно важной частью стратегии в условиях конкурентной борьбы.

Фирме предложено расширить золотую коллекцию, особое внимание следует уделить изделиям с драгоценными камнями, так же нужно приобрести коллекции из натуральных материалов, тем самым охватив большим сегмент рынка.

Нужно сделать упор на продажу редких, необычных украшений, которые будут отличаться от других ювелирных фирм и позволят сразу узнать нашу торговую марку.

Кроме того, предлагается создать каталог с изделиями, которые можно будет изготовить на заказ. Каталог необходимо красиво оформить и поставить на видное место на красивой подставке, чтобы вызвать интерес у покупателей. Кроме этой функции, каталог позволит избежать рисков, связанных с продажей (отсутствие спроса на тот или иной товар).

Таким образом, проведение данных мероприятий позволит увеличить спрос, а соответственно, и сбыт, повысить прибыль предприятия, а в дальнейшем занять большую долю рынка, посредством открытия торговой сети.

ИТ-БИЗНЕС КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Проконин Сергей, студент 4 курса

Научный руководитель: Погоньшева Дина Алексеевна, д.п.н., профессор
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В современном мире происходят одновременно две крупнейшие революции: в информационных технологиях и бизнесе, осуществляющие глубокое взаимодействие друг с другом, обеспечивая прочную основу в развитии. Резкое возрастание сложности бизнес-процессов вызывает увеличение объема социально-экономической информации, повышение сложности технологий принятия управленческих решений на уровне организации. Высокие конкурентные преимущества в инновационном бизнесе приобретает та организация, которая уделяет большое внимание его информационным, производственным, коммерческим и финансовым составляющим.

Российские компании в условиях формирования рыночного про-

странства в РФ в среднем расходуют на ИТ значительно меньше (в 2-3 раза), чем европейские или американские компании, что обусловлено прежде всего общим уровнем развития отечественной экономики и российских ИТ. Около 80% ИТ-бизнеса привязаны к крупному бизнесу, для которого ИТ-решения преимущественно служат данью моде. Средний ИТ-бюджет, приходящийся на одного сотрудника ИТ-компании, в 2010 году составил около 1600 долл., хотя в 2008 г. он составлял около 2700 долл.

Основными индикаторами использования информационных и коммуникационных технологий в инновационном бизнесе эксперты принимают удельный вес организаций, использующих персональные компьютеры и удовлетворяющих информационные потребности в глобальной компьютерной сети Интернет; удельный вес работников, использующих персональные компьютеры (Интернет); удельный вес организаций, имеющих Web-сайты; удельный вес организаций, использующих отдельные службы универсальной деловой среды Интернет; удельный вес организаций, использующих Интернет для получения (передачи) заказов на товары (работы, услуги) и др.

В целом в динамике в РФ отмечается рост удельного веса организаций, использующих персональные компьютеры, в том числе с доступом в Интернет. Существенно увеличилось количество работников, использующих компьютеры и информационные ресурсы Интернет. Возросло количество компаний, имеющих Web-представительства, интегрированные с другими подсистемами [1].

Однако исследования показывают, что доля отечественных предприятий, имеющих свой Интернет-сайт в 2008 г., составила лишь 27% по сравнению с 76% в Германии, Финляндии, Швеции и др. [2].

Следует отметить, что обладание разнообразным аппаратным и программным обеспечением не приводит к значительному росту экономической эффективности функционирования организации. Следовательно, необходимо грамотно разработать и управлять ИТ-инфраструктурой организации, т.е. реализовать стратегию инфраструктурной интеграции.

Главным приоритетом для отечественных заказчиков является автоматизация бизнес-процессов, внедрение систем финансового планирования, систем экономического анализа деятельности организации и др. Применительно к крупным компаниям следует отметить их насыщенность необходимыми составляющими, и задача находится в плоскости рационального управления ИТ-инфраструктурой, обеспечивая одновременно защиту корпоративной информации. При этом оптимизация стратегических бизнес-процессов вызывает необходимость

наращивания, совершенствования ИТ-компонентов.

Аналитики отмечают, что на рынке ERP-систем отсутствуют тиражные отраслевые решения, комбинируя которые заказчики различных уровней могли бы правильно выстроить ИТ-инфраструктуру и управлять ею, достигая стратегических конкурентных преимуществ.

Малые предприятия имеют ряд преимуществ в инновационном предпринимательстве: мобильность и гибкость перехода к инновациям; сильный характер мотивации; узкая специализация творческого поиска; ориентация на конечный результат; возможность идти на осознанный риск. По данным Национального института системных исследований предпринимательства к началу 2011 года в РФ зарегистрировано около 220 тысяч малых предприятий, на которых работают более 575 тыс. человек (без учета микропредприятий и индивидуальных предпринимателей). Наиболее динамично малый бизнес развивается в Северо-Западном федеральном округе. Общий объем оборота малых предприятий в 2010 году составил около 11000 млрд. рублей [3].

Основными проблемами малого предпринимательства являются недостаточная финансовая обеспеченность, большое количество административных барьеров, высокая налоговая нагрузка, низкая эффективность использования ИТ-инфраструктуры и др.

Исследования показывают, что недостаточные финансовые ресурсы не позволяют включать в штат организации ИТ-профессионала, приобретать современные аппаратные и программные средства, использовать возможности ИТ-консалтинга. По мнению аналитиков, в РФ доходы от ИТ-проектов подчиняются закону Парето: 20% усилий дают 80% результата, остальные 80% усилий – только 20% результата. В середине 2008 г. количество ИТ-проектов для малых предприятий относилось к ИТ-проектам в крупном бизнесе как 80 к 20, а доход – наоборот. В условиях финансового кризиса доход от ИТ-решений в малом бизнесе возрос по сравнению с крупным бизнесом.

Улучшение информационного обеспечения инновационных процессов связано с повышением квалификации персонала в области ИТ-технологий, ростом качества коммуникаций и распространенности информационных услуг, улучшением информационного наполнения существующих информационных порталов в Интернет, созданием необходимых информационных ресурсов, разработкой и внедрением эффективных способов защиты и хранения бизнес-информации. При разработке системы защиты бизнес-информации определяются угрозы безопасности в организации, выявляются каналы утечки информации и несанкционированного доступа к данным, разрабатывается модель потенциального внутреннего или внешнего злоумышленника, выбирают-

ся адекватные методы и средства защиты. Наиболее эффективными методами защиты информационных ресурсов, снижения возможного ущерба от информационного риска организации являются препятствие, управление доступом, маскировка, регламентация, принуждение, побуждение. Исследователи отмечают необходимость комплексного использования известных средств и методов защиты бизнес-информации во всех структурных подразделениях организации, на всех стадиях жизненного цикла обработки данных, изготовления и реализации товаров.

В целом спрос на ИТ-решения в малом бизнесе развивается по законам крупного бизнеса, который в условиях кризиса крайне осторожно инвестирует ИТ-проекты, реальная отдача от которых ожидается в отдаленной перспективе. В качестве приемлемого ИТ-решения для малого и микропредприятия можно порекомендовать следующее. Выпускники ИТ-специальностей университетов, например, БГУ имени академика И.Г. Петровского, в условиях выполнения выпускной квалификационной работы могут помочь организации разработать собственную ИТ-инфраструктуру.

Для обеспечения групповой работы сотрудников организации целесообразно создать локальную сеть с выделенным файловым сервером с доступом в Интернет. Для этого потребуется лицензионное программное обеспечение Microsoft Windows. Необходимо управлять доступом пользователей с использованием механизма групповых политик. Для автоматизации бухгалтерского учета оправдано приобретение программы 1С:БухгалтерияПроф 8.2. Существует антивирусное программное обеспечение, являющееся бесплатным для небольшого количества пользователей. Офисный пакет OpenOffice.org является бесплатным. Исследования показывают, что открытые решения могут обеспечить более высокую эффективность функционирования ИТ-инфраструктуры, чем лицензионное программное обеспечение. Интернет-сайт для данной организации также помогут создать выпускники университета в условиях выполнения выпускной квалификационной работы.

В г. Брянске функционируют ИТ-организации, ориентированные на нужды малого бизнеса. В их числе ООО «ИТ малого бизнеса». Основными услугами являются построение отказоустойчивых мультисервисных компьютерных сетей с выходом в Интернет, обеспечение информационной безопасности, противодействие естественным и искусственным угрозам, лицензирование программного обеспечения, создание корпоративной многофункциональной IP-АТС и др.

Формирование информационного общества и развитие когнитивной экономики вызывают необходимость создания Интернет-

инкубаторов, имеющих следующие типы: венчурные инкубаторы, венчурные акселераторы, венчурные порталы, сетевые инкубаторы, вертикальные инкубаторы и др. Примером может служить ИТ-инкубатор, созданный в Тверской области при участии партнера Cisco – компании «Андреев Софт» и областной администрации. Мощность ИТ-инкубатора составляет 250 рабочих мест для предпринимателей в сфере ИТ. Максимальный срок пребывания в инкубаторе – 3 года. Прогнозируется подготовка нескольких десятков фирм ИТ-бизнеса с одной тысячей созданных рабочих мест. Сетевая инфраструктура бизнес-инкубатора отвечает требованиям масштабируемости, гибкости, безопасности и надежности. Функционирование инкубатора ИТ-бизнеса позволяет успешно решать задачи поддержки существующих малых инновационных фирм и начинающих ИТ-предпринимателей, предоставляя ИТ-фирмам на льготных условиях оборудование, оказывая правовую и информационную поддержку, коммерциализируя ИТ-продукты, осуществляя образовательные услуги и др.

С целью регулирования отношений в сфере инновационной деятельности в нашем регионе принят закон Брянской области «Об инновационной деятельности в Брянской области». Постановлением администрации области утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие научной и инновационной деятельности в Брянской области» (2011-2015 гг.). Считаем, что Брянская область обладает значительным инновационным потенциалом в сфере ИТ, определяемым наличием на ее территории вузов, обладающих собственной научно-исследовательской и опытно-конструкторской базой; промышленных предприятий, имеющих отделы автоматизации бизнес-процессов; малых ИТ-предприятий и др. Считаем возможным создание Интернет-инкубатора при поддержке администрации области и регионального ИТ-сообщества. Слушателями могут быть студенты и выпускники образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования Брянской области.

Литература

1. Абрахманова Г.И. Статистическое измерение информационных и коммуникационных технологий в экономике // Вопросы статистики. - 2010.-№5. - С.55-61.
2. Стратегическая программа «Инновационная Россия – 2020».- М., 2010.
3. <http://www.globalcio.ru/theme-2010-11/>

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭНЕРGETИКИ В РОССИИ

Козлова Дарья Сергеевна, студентка 4 курса
Научный руководитель: к.э.н., доцент,
Гукова Инна Владимировна
Брянский государственный университет имени ак. И.Г. Петровского

В последнее время идея превращения России в энергетическую сверхдержаву стала весьма популярной среди российских политиков. Она активно обсуждается и в экспертном сообществе. Но имеет ли понятие «энергетическая сверхдержава» экономический смысл? И если да, то способна ли Россия достичь такого статуса и извлечь из него какие-либо реальные выгоды? В экономической плоскости обсуждать эту идею бессмысленно, так как она носит ярко выраженный мобилизационно-политический характер. Вместе с тем, учитывая развернувшуюся дискуссию по данному вопросу, следует проанализировать перспективы возможной трансформации этого понятия в некий набор экономических действий, которые теоретически могли бы внести вклад в развитие России.

Вероятными последствиями приобретения этого статуса:

- заметное увеличение финансирования России на основе использования дополнительных доходов от экспорта энергетических ресурсов;
- прорыв в развитии собственно энергетического сектора, способный превратить его в источник устойчивого роста экономики;
- выгоды от наращивания экспорта энергетических ресурсов и условий возникновения новых возможностей на международных энергетических рынках;
- упрочение международного статуса и конкурентоспособности России за счет использования энергетических ресурсов в качестве фактора внешней политики.

Но можно ли за счет доходов от нефтегазового экспорта осуществить масштабную модернизацию экономики России? Приведем перечень только некоторых важнейших проектов модернизации различных секторов экономики, для финансирования которых в ближайшее время придется искать необходимые средства, скорее всего — государственные.

Конечно, часть средств будет найдена, однако уже сейчас ясно,

что разрыв между заявленными потребностями в финансировании и реально располагаемыми источниками капитальных вложений весьма велик. Например, в соответствии с Транспортной стратегией в развитие соответствующей инфраструктуры требуется инвестировать примерно 20 млрд. долл. ежегодно (фактический объем инвестиций в основной капитал в транспортном секторе сегодня составляет примерно 10 млрд. долл.). Наибольшая неопределенность существует в отношении источников финансирования заявленной недавно Министерством обороны России Государственной программы развития вооружений на 2007—2015 г.г., которая также требует более 20 млрд. долл. ежегодно. Если власти захотят потратить средства Стабилизационного фонда только на покрытие разницы между потребным и реально располагаемым сегодня уровнем инвестиций по этим двум программам, он будет истрачен менее чем за три года, причем удастся профинансировать, лишь начальную стадию их реализации.

Приобретение Россией статуса «энергетической сверхдержавы» теоретически могло бы обеспечить устойчивый вклад ее энергетического сектора в поддержание высоких темпов экономического роста. Однако это возможно в случае, если данный сектор (и прежде всего нефтегазовый) будет характеризоваться стабильно высокими темпами роста производства и экспорта.

Россия входит в фазу истощения основных месторождений углеводородов, введенных в действие в предыдущие десятилетия, и перспектива дальнейшего роста нефтегазового сектора связана с масштабными инвестициями в освоение новых месторождений, многие из которых расположены в удаленных регионах. Кроме того, здесь потребуются уникальные технологии и особые схемы привлечения инвесторов, прежде всего через акционерное, а не заемное финансирование (так как мировые финансовые институты не готовы выделять средства на финансирование крайне рискованных проектов стоимостью в миллиарды долларов, в которых генерирование потока наличности может начаться только через 5—7 лет после начала вложений).

Энергия как инструмент внешней политики — с экономической точки зрения наиболее спорный элемент концепции «энергетической сверхдержавы». Нет оснований утверждать, что меры по использованию энергетического фактора во внешнеполитических целях обусловлены чисто экономическими мотивами, желанием способствовать экономической модернизации страны через укрепление ее внешнеполитических позиций. Все свидетельствует об обратном: скорее энергетика сегодня все в большей степени служит удовлетворению внешнеполитических амбиций руководства страны, создавая серьезные экономи-

ческие проблемы в виде увеличения рисков на международных энергетических рынках.

Таким образом, серьезно говорить о том, что зависимость европейских стран от поставок газа из России позволяет использовать его как политическое оружие, нельзя. Что касается нефти, то ее можно купить в любом регионе мира, а коммерческие запасы нефти в странах ОЭСР сегодня находятся на небывалом уровне, составляя 2,6 млрд барл. (примерно 52 дня ее потребления).

Следовательно, Россия не может реально задействовать энергию в качестве внешнеполитического инструмента. Попытки смешивать вопросы поставок энергоносителей с политикой (что, скорее всего, и предполагает концепция «энергетической сверхдержавы») способны принести нашей стране больше вреда, чем пользы.

Россия могла бы развиваться в соответствии с «позитивной моделью», открыв (на выгодных условиях) свои недра для деятельности иностранных компаний, территорию — для свободного транзита ресурсов из Центральной Азии и Каспия, объявив себя «сверхнадежным» поставщиком и неукоснительно соблюдая этот принцип на практике, избегая всяческой политизации отношений в области поставок энергетических ресурсов.

Итак, идея «России как энергетической сверхдержавы» не только не имеет под собой достаточных экономических оснований, но и, напротив, при попытке ее практической реализации может привести к плачевным последствиям для страны. Россия действительно является крупным производителем энергетических ресурсов, в последние годы удалось стабилизировать функционирование энергетического сектора (правда, главным образом тех его сфер, где были проведены структурные реформы — нефтяного и угольного секторов, а в газовой отрасли и электроэнергетике по-прежнему требуются глубокие структурные преобразования и экономическая ситуация там ухудшается). Появляются дополнительные возможности: увеличение спроса на энергоресурсы со стороны растущей экономики, освоение новых нефтегазоносных провинций, строительство инфраструктуры и выход на новые рынки.

Используя достижения и успешно опробованные модели экономических отношений в разных областях энергетического сектора, Россия должна обеспечить дальнейшее развитие отечественной энергетики в соответствии с потребностями рынка и принципом экономической эффективности. С учетом складывающейся ситуации оно может быть весьма умеренным, но сбалансированным. Очередные фантомные «сверхидеи», направленные на усиление политического вмешательства в деятельность энергетического сектора и способные подорвать его

сбалансированное функционирование, к каковым относится и концепция «энергетической сверхдержавы», России сегодня не нужны.

АНАЛИЗ И ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОАО «БРЯНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»

Подгородский Александр Геннадьевич, студент 4 курса

Научный руководитель: Ванько Татьяна Дмитриевна, к.э.н., доцент
Филиал НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет»

Главная задача предприятия в условиях рыночной экономики является наиболее полное удовлетворение потребностей национально-го хозяйства и граждан в его продукции, работах и услугах с высокими потребительскими свойствами и качеством при минимальных затратах, увеличение вклада в ускорение социально-экономического развития страны. Для осуществления своей главной задачи предприятие обеспечивает увеличение прибыли.

Прибыль является первоочередным стимулом к созданию новых или развитию уже действующих предприятий. Возможность получения прибыли побуждает людей искать более эффективные способы сочетания ресурсов, изобретать новые продукты, на которые может возникнуть спрос, применять организационные и технические нововведения, которые позволяют повысить эффективность производства. Работая прибыльно, каждое предприятие вносит свой вклад в экономическое развитие общества, способствует созданию и приумножению общественного богатства и росту благосостояния народа.

ОАО «БМК» является одним из крупнейших перерабатывающих предприятий в Брянском регионе. Возможности комбината позволяют перерабатывать до 500 тонн сырья в сутки. На сегодняшний день основные виды деятельности ОАО «БМК» - это производство:

- цельномолочной продукции,
- плавленых сыров,
- сухого молока и казеина,
- масла сливочного,
- напитков.

ОАО «БМК» осуществляет оптовую и розничную торговлю своей продукцией через фирменные магазины. В данный момент ОАО «БМК» реализует свою продукцию под следующими торговыми марками: «Милград», «Веселый луг», «Глиняная крынка», «Миланья».

В 2008 – 2010 гг. ОАО «БМК» развивалось динамично, о чем

свидетельствует рост выручки от реализации продукции, наращивание имущественного потенциала, увеличение численности работников, производительности труда, чистой прибыли и рентабельности капитала. Все это говорит о повышении эффективности деятельности предприятия.

К концу анализируемого периода эффективность деятельности ОАО «БМК» повысилась. Об этом говорит то, что в 2008 – 2009 гг. предприятие получило чистой прибыли 2537 тыс. руб. и 2687 тыс. руб. соответственно, а в 2010 г. 5731 тыс. руб., что в 2,1 раза больше чем в 2009 г.

Анализ доходов, расходов и прибыли показал, что на протяжении всего анализируемого периода коэффициент соотношения доходов и расходов был больше единицы. Это является положительным в деятельности предприятия. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. произошло небольшое повышение этого коэффициента.

На основе данных «Отчета о прибылях и убытках» проведен анализ изменения прибыли от продаж под влиянием следующих факторов: объема выручки от реализации товаров, структуры реализации, себестоимости проданных товаров, цен реализации товаров. Факторный анализ изменения прибыли от продаж в 2010 г по сравнению с 2009 г. показал, что она увеличилась на 3425 тыс. руб. за счет влияния трех факторов: роста объема продаж, роста цен, изменения структуры продаж. К уменьшению прибыли от продаж привел рост себестоимости реализованной продукции.

Анализ точки безубыточности, запаса финансовой прочности и силы операционного рычага по анализируемому предприятию показал, что в 2009 г. по сравнению с 2008 г. ОАО «БМК» преодолело порог рентабельности. Причина такой ситуации объясняется резким ростом постоянных затрат. Был обеспечен прирост прибыли от продаж более интенсивными темпами, чем можно было ожидать, ориентируясь на силу операционного рычага 2008 г. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. ситуация изменилась, т.е. постоянные расходы увеличились незначительно при существенном росте переменных расходов. В результате этого точка безубыточности увеличилась, а запас финансовой прочности составил 37,79%. Это выше чем в 2009 г. на 3,38%. Сила операционного рычага снизилась и составила 2,65 раза, что свидетельствует о снижении производственного риска.

Наиболее общим показателем рентабельности является рентабельность всего капитала. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. он снизился с 1,43% до 1,40%. Это говорит о том, что каждые 100 рублей, вложенные в имущество предприятия, принесли 1,43 руб. чистой прибыли в 2008 г., а в 2009 г. – 1,40 руб. чистой прибыли. В 2010 г. по сравне-

нию с 2009 г. ситуация улучшилась, т.е. рентабельность капитала повысилась.

На основе проведенного анализа прибыли и рентабельности ОАО «БМК» за 2008 – 2010 гг. были разработаны мероприятия по их увеличению.

Целью планирования прибыли в ОАО «БМК» является обеспечение роста ее размера и повышения рентабельности на основе увеличения выручки и улучшения ее структуры, наиболее эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов при сокращении непроизводительных потерь.

Так как в упрощенном виде прибыль это разница между доходами и расходами, то ОАО «БМК» должно стремиться к:

- повышению доходов;
- снижению расходов.

Необходимость увеличения выручки и доходов определяется следующим:

- они являются источником возмещения (покрытия) затрат, связанных с осуществлением всех видов деятельности, обеспечивая реализацию принципа самоокупаемости;

- являются источником финансовых ресурсов, в т.ч. прибыли, обеспечивая реализацию принципа самофинансирования;

- характеризуют результаты деятельности за период;

- определяют эффективность деятельности организации за период (показатели рентабельности продаж) и ее деловую активность (показатели оборачиваемости);

- на их основе осуществляется разработка финансовых планов.

Задачи управления расходами определяются финансовой политикой организации, формируемой исходя из интересов определенных субъектов, активно или пассивно участвующих в бизнесе: собственников, менеджеров, инвесторов, кредиторов.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ В ЭКОНОМИКЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Сороковая Юлия Олеговна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент
Брянский Государственный Технический Университет

О состоянии дел в экономике весьма уверенно можно судить по

характеру процессов, происходящих в инвестиционной сфере. Она является индикатором, указывающим на общее положение как внутри региона, так и внутри страны.

Основополагающим для осуществления инвестиционной деятельности в России является Закон «Об инвестиционной деятельности в РФ» и другие нормативные акты и законы Российской Федерации.

Цель данной курсовой работы заключается в анализе понятия инвестиционной привлекательности и изучения макроэкономических условий для ее повышения.

Объектом данной работы является инвестиционная политика и инвестиционная привлекательность Брянской области. Предмет данной работы макроэкономические условия для роста инвестиций Брянской области.

В ходе выполнения работы мной были поставлены следующие задачи: рассмотреть такое понятие как «инвестиции» и «инвестиционная привлекательность», изучить инвестиционную политику Брянской области, проанализировать инвестиционную привлекательность Брянской области и разработать необходимые мероприятия с целью ее увеличения.

Брянская область - приграничный район, что открывает потенциальные преимущества для международного сотрудничества во всех сферах экономики и является привлекательным фактором для инвесторов.

В состав области входит 289 муниципальных образований, в том числе 27 муниципальных районов, 6 городских округов, 30 городских и 226 сельских поселений. Город Брянск является административным центром области.

В Брянской области действует закон «Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области», согласно которому инвесторам предоставляются льготы по плате налога на прибыль в части суммы налога, зачисляемой в областной бюджет; все инвесторы имеют равные права на осуществление инвестиционной деятельности; предприятия всех форм собственности, осуществляющие создание новых, реконструкцию, модернизацию существующих производств и реализующие инвестиционные проекты, освобождаются от уплаты в областной бюджет налога на имущество; в течение трех лет с момента заключения договора об инвестировании на инвесторов не распространяется действие областных законодательных и подзаконных актов, ухудшающих условия инвестирования.

Последовательно проводится инвестиционная политика, направленная на создание необходимых условий для расширения производства, повышения его прибыльности и на этой основе накопление

внутренних источников финансирования для инвестиционной деятельности.

Приоритетами инвестиционной политики в области являются модернизация производства и повышение конкурентоспособности предприятий, развитие секторов новой экономики, прежде всего - высокотехнологичных отраслей промышленности.

Наибольшая доля объёма инвестиций в основной капитал за 2011 год приходится на здания и сооружения 9017992 тыс. руб. (46,8%), что на 12,1% больше, чем в 2010 году. На втором месте машины, оборудование, инструменты и инвентарь 8374930 тыс. руб. (43,4%).

Большая часть инвестиций в основной капитал (59,9%) финансировалась за счёт привлечённых средств организаций, из них 31,8% - за счёт кредитов банков, 26,9% - за счёт средств бюджетов различных уровней.

Наибольшая доля инвестиций поступает на связь, торговлю и финансы, и по-прежнему сельское хозяйство, металлургия и страхование занимают отстающие позиции.

Наибольшую долю среди иностранных инвестиций занимают прочие инвестиции за январь-февраль 2011 года поступило 2118,3 тыс.долл.США (71,4%), наибольшая их доля приходится на торговые кредиты 17316,8 тыс.долл.США (82%).

Наиболее привлекательной отраслью для иностранных инвесторов оказалась обрабатывающая отрасль, сюда поступило 14272,6 тыс. долл. США (48,2%), наименьшая сумма инвестиций пришлась на производство и распределение электроэнергии, газа, воды 3,5 тыс. долл. США (0,0001%).

Наибольшая сумма иностранных инвестиций в экономику Брянской области поступила из Белоруссии 12913,1 тыс.долл. США (43,7%) и Германии 5768,3 тыс.долл. США (19,5%). Эти страны инвестируют в основном в обрабатывающее производство и оптовую и розничную торговлю.

Для определения инвестиционной привлекательности районов области был проведен рейтинг, с использованием следующих показателей: производство скота и птицы на убой в убойном весе (в хозяйстве всех категорий), производство молока по районам, производство яиц, ввод в действие жилых домов по районам, финансовый результат деятельности крупных и средних предприятий, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, кредиторская задолженность крупных и средних предприятий по районам, дебиторская задолженность крупных и средних предприятий по районам, объем отгруженных товаров собственного производства, выпол-

нено работ и услуг собственными силами предприятий, инвестиции в основной капитал крупных и средних предприятий, валовый сбор зерна в весе после доработки в хозяйстве всех категорий, валовый сбор картофеля по районам, валовый сбор зерна.

Проведя рейтинг, получили следующие результаты: 1 место – Почепский район, 2 - Брянский район, 3 – Стародубский район, 4 – Карачевский район, 5 – Унечский район, 6 - Клинцовский район, 7- Трубчевский район, 8 – Жуковский район, 9 – Погарский и Суражский районы, 10 - Дятьковский район, 11 – Мглинский район, 12- Дубровский район, 13- Климовский район, 14 – Навленский район, 15 – Брасовский район, 16 – Комаричский район, 17 - Новозыбковский район, 18 – Выгоничский район, 19 – Севский район, 20 – Жирятинский район, 21 – Суземский район, 22 – Гордеевский район, 23 – Клетнянский район, 24 – Красногорский район, 25 – Рогнеденский район, 26 – Злынковский район.

Рассмотрим планируемые и реализуемые проекты в районах с наибольшей инвестиционной привлекательностью.

В брянском районе планируется проведение двух инвестиционных проектов: по строительству производственно-складского комплекса по глубокой переработке картофеля ООО «Экофри» и по строительству торгово-развлекательного комплекса в Советском районе.

ЗАО «Брянский завод силикатного кирпича» с 2008 года реализует инвестиционный проект «Модернизация и расширение производства силикатного кирпича». Общая сумма инвестиционных затрат по проекту составляет более 23,5 млн. рублей. Настоящим прорывом в инвестиционной среде будет реализация проекта в Карачеве.

Там, совместно с «Роснано» компания «Метаклэй» построит новое предприятие, где будет реализован поистине грандиозный проект по производству продукции с использованием нанотехнологий. Это т. н. наноглина и полимерные материалы на ее основе. Они найдут своё применение в строительстве, нефтегазовой промышленности, пищевой, косметологической, фармакологической отрасли, в автомобилестроении, упаковочном и кабельном производстве.

Несмотря на то, что Выгонечский район относится к району с меньшей инвестиционной привлекательностью, здесь проводится и планируется к проведению несколько инвестиционных проектов. Это обусловлено прежде всего тем, что Выгонечский район находится вблизи с областным центром. Так например комплекс ООО «Брянская мясная компания» (входит в холдинг «Мираторг») реализует инвестиционный проект по разведению высокопродуктивного крупного рогатого скота Комягино. Коровы и быки сюда завезены из Австралии.

Они способны переносить под открытым небом сильные морозы, им не требуются крытые помещения для зимовки. На ферме установлено компьютеризированное оборудование для санобработки животных, специальные поилки. Построены склады для хранения кормов, гаражи, административные здания, жилые дома для работников хозяйства и временного размещения специалистов. Результат планируется получить уже в 2012 году.

Наименьшая инвестиционная привлекательность Новозыбковского района и низкая Красногорского, Гордеевского и Злынковского районов обусловлено прежде всего тем, что это районы пострадавшие в результате аварии на Чернобыльской АЭС и выращивание сельскохозяйственной продукции или развитие животноводства здесь экологически не безопасно. Второй, не менее важной причиной является удаленность от областного центра. Так же не малую роль играет и то, что это приграничные районы с Белоруссией. Так как Белоруссия это в основном страна занимающаяся развитием сельского хозяйства, здесь низкие цены на сельскохозяйственную продукцию и в связи с этим становится дешевле закупать продукты в Белоруссии нежели производить или выращивать у себя.

Одной из главных причин низкого уровня прямого иностранного инвестирования в Брянской области пока еще остается неблагоприятный, по сравнению с другими субъектами, инвестиционный климат. Работа относительно повышения инвестиционной привлекательности экономики области и отдельных районов ведется постоянно, но информации по отдельным регионам недостаточно. Еще меньше материалов, которые характеризуют ситуацию по определенным критериям и на их основе дают возможность разработать более эффективные пути улучшения ситуации.

Меры по улучшению инвестиционного климата в Брянской области необходимо реализовать по следующим основным направлениям:

1. создание благоприятной для инвестиций административной среды;
2. создание подготовленной для инвестиций инфраструктуры;
3. финансовая поддержка и налоговое стимулирование инвестиций;
4. формирование привлекательных тарифных условий для инвестиций;
5. обеспечение поставщиками создаваемых в результате инвестиций производств;
6. кадровое обеспечение инвестиций;
7. стимулирование спроса на продукцию создаваемых инвесто-

рами производств.

Для эффективной работы с потенциальными зарубежными инвесторами необходимы материалы на иностранных языках, находящиеся в общем доступе. В целях обеспечения комплексного представления инвестиционного экономического потенциала Брянской области необходимо создать инвестиционный портал области (на русском, английском, немецком и китайском языках), ресурсная карта и мультимедийная презентация Брянской области

В заключение хочется отметить, что инвестиции представляют собой сложный механизм, способный в значительной степени увеличить экономический потенциал не только области, но и государства. Поэтому успех, достигнутый в данной сфере, во многом предопределяет успешную реализацию социально-экономических реформ и экономическое развитие страны в целом.

СБЫТОВАЯ ПОЛИТИКА ООО «ДЯТЬКОВСКИЙ ХРУСТАЛЬНЫЙ ЗАВОД»: ПУТИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Синюкова Татьяна Владимировна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Ворочай Светлана Валерьевна, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Одной из наиболее актуальных и достаточно сложных проблем, стоящих на сегодняшний день перед российскими предприятиями, являются маркетинговые исследования.

Дятьковский хрустальный завод - одно из предприятий страны, где сегодня создается современное отечественное стекло. Основан завод был в конце XVIII столетия династией известных российских промышленников Мальцевых. Главным направлением в деятельности завода был выпуск широкого и разнообразного ассортимента обычной бытовой стеклянной посуды. Целью деятельности общества является извлечение прибыли. Основным видом деятельности общества является: выпуск товаров народного потребления; сортовой посуды и сувениров из стекла и хрусталя.

Исходя из основных экономических показателей ООО «ДХЗ» можно сказать, что предприятие с каждым годом увеличивает размер выручки в среднем на 50% при росте себестоимости проданных товаров на 63,6%. В связи с данным фактом, на предприятии происходит увеличение стоимости основных производственных фондов, так как предприятие может позволить себе обновление производственного

оборудования, а также увеличение численности рабочего персонала. Кредиторская и дебиторская задолженность с каждым годом увеличиваются в среднем на 77% и 10% соответственно. Поскольку ООО "ДХЗ" является крупным предприятием, оно использует обычный одноуровневый канал распределения, через магазины, которые стремятся максимизировать свою прибыль. Благодаря этому каналу устраняются длительные разрывы во времени, месте и праве собственности, отделяющие товары от тех, кто хотел бы ими воспользоваться. Используемый ООО "ДХЗ" канал распределения можно представить следующим образом:



Производитель Магазин Потребители

Рисунок 1. Канал распределения

Проблема на предприятии: рынок сбыта, всемирное продвижение и, следовательно, оптимальное увеличение сбыта.

Исходя из возможностей рынка, ООО "ДХЗ" устанавливает достаточно низкую цену на производимую продукцию. Чтобы такая политика приносила успех, предприятию надо стремиться реально уменьшить издержки производства и распределения.

Хотя максимальная цена может определяться спросом, а минимальная - издержками, на установление предприятием среднего диапазона цен влияют цены конкурентов и их рыночные реакции. Цены на рынке представлены в таблице.

Таблица 1 - Цены на рынке

Предприятие	Цена за одну тонну изделий, руб.
ООО "ДХЗ"	70130
Гусь-Хрустальный завод «ГХЗ»	75580
ООО «ЧЗС» г. Липецк	81100

Таким образом, так как изделия ООО "ДХЗ" аналогичны товару основного конкурента – «ГХЗ», то оно вынуждено было назначить цену, близкую к цене товара этого конкурента и даже ниже, в противном случае ООО "ДХЗ" потеряло бы свой сбыт. Окончательная

цена на изделия на ООО «ДХЗ» установлена в размере 70130 руб. за 1 тонну. Но по результатам анализа можно сделать вывод, что при контроле за издержками и введении в производственный процесс рациональных предложений, завод реально добьется снижения цены до 68000 руб. и роста продаж. Данная цена обоснована и обеспечит декларируемые цели.

Для того, чтобы у потребителей сохранилось положительное мнение о изделиях предприятия, ООО "ДХЗ" необходимо:

- при проведении рекламной компании не вводить клиентов в заблуждение;

- обеспечить на практике уровень качества изделий, предлагаемого потребителю в рекламе;

- учитывать мнение общественных организаций;

- вести активную PR-политику в отношении СМИ;

- соблюдать правила по охране окружающей среды, здравоохранению и безопасности;

- оказывать посильную спонсорскую поддержку тем или иным спортивным и культурным мероприятиям;

- компания должна стараться работать так, чтобы как можно более полно удовлетворять нужды потребителей.

Это поможет окончательно сформировать имидж завода, осуществляющего производство и продажу хрустальных изделий, что, в свою очередь, расширит позиции предприятия на рынке РФ, обеспечив рост поставок и увеличение рыночной доли.

Поскольку отделом маркетинга не рассчитывается эффект от проведения того или иного рекламного мероприятия, не анализируется успешность применения средств пропаганды товара, предлагаются следующие методы определения экономической эффективности рекламы и их практическое применение.

Простейшим методом определения экономической эффективности рекламы служит метод сравнения товарооборота до и после проведения рекламного мероприятия. По этому методу экономическая эффективность рекламы определяется либо путем сопоставления товарооборота за определенный отрезок текущего года, когда товар подвергался воздействию рекламы, с данными за аналогичный период прошлого года, когда товар не рекламировался, либо путем сопоставления ежедневного товарооборота до и после проведения рекламного мероприятия в текущем периоде времени.

После проведения презентации, затраты на которую составили 119,10 тыс. рублей, торговая наценка на товары - 25%, следовательно, дополнительная прибыль, полученная в результате рекла-

мы, равна 248,85 тыс. руб. Расходы на проведение презентации составили 27,50 тыс. руб. Таким образом, экономический эффект от рекламы составил 221,35 тыс. руб. Следовательно, данное рекламное мероприятие было эффективным, поскольку принесло значительный дополнительный доход.

Экономическая эффективность рекламы в этом случае вычисляется путем определения отношения индекса роста товарооборота, где проводилось рекламное мероприятие, к индексу роста товарооборота, где рекламное мероприятие не проводилось. Окончательный вывод об эффективности рекламы делается в результате анализа расходов на проведение рекламы и дополнительной прибыли, полученной в результате ее проведения. Положительным в этом методе является то, что учитывается только та часть товарооборота, которая непосредственно является результатом проведения рекламного мероприятия.

Таблица 2 - Данные о сравнительном товарообороте магазинов «ДХЗ» и ООО «Дятьково-торг» в период с 7.02.2012 г. по 8.03.2012 г.

Название магазина	Товарооборот в до рекламный период, тыс. руб.	Товарооборот в рекламный период, тыс. руб.
1. Дятьково-торг	2 279 083	2 568 857
2. ООО «ДХЗ»	1 308 827	1 734 739

Из таблицы видно, что товарооборот в этих двух магазинах вырос.

Таким образом, видно, что прирост товарооборота за счет проведения рекламы в фирменном салоне – магазине «Дятьковский Хрустальный завод» составил 20,5 % .

Прибыль магазина за этот период времени составила 18,4% от общего товарооборота, следовательно, прибыль от дополнительного товарооборота, полученного за счет проведения рекламной кампании составила 49 369 тыс. руб.

Чтобы узнать экономический эффект от проведения рекламной кампании, нужно проанализировать расходы, связанные с ее проведением.

Данные о расходах на проведение рекламных мероприятий в магазине «ДХЗ» представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Смета затрат на проведение рекламных мероприятий

Статьи расходов	Стоимость, тыс. руб.
1. Рекламная компания	16900
1.1. Футболки с фирменным знаком «Дятьковский Хрустальный завод»	7600
1.2. Шарики с эмблемой «Дятьковский Хрустальный завод»	3500
1.3. Фоторепортаж	5800

Таким образом, расходы на рекламу составили 16900 тыс. руб. Экономический эффект составил 32467 тыс. руб.

Как видим, данная рекламная кампания оказалась экономически эффективной и принесла предприятию прибыль.

В заключении необходимо отметить несомненную важность применения на практике предложенных мероприятий, главной целью которых является стабилизация деятельности предприятия, а также развитие внешнеэкономических связей.

*Состояние и перспективы
развития аграрного сектора
экономики России.
Проблемы обеспечения
продовольственной безопасности
при вступлении России в ВТО*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ» ПИНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД

Шпаковская Светлана Сергеевна, студентка 5 курса
Научный руководитель: Оганезов Игорь Азизович, к.т.н., доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

Целью выполняемых исследований является изучение производственно-хозяйственной деятельности рассматриваемого предприятия РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ «Пинский хлебозавод» Брестской области, оценка его финансовой устойчивости и выбор наиболее рациональных путей повышения конкурентоспособности выпускаемой хлебобулочной продукции и оказываемых услуг.

Объект выполнения научных исследований - предприятие РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ «Пинский хлебозавод» Брестской области Республики Беларусь (РБ).

Предмет исследования – конкурентоспособность выпускаемой продукции и оказанных услуг предприятия РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ «Пинский хлебозавод».

Основные задачи выполняемых исследований:

- проанализировать сложившийся уровень производства основных видов выпускаемой продукции;
- определить фактические показатели конкурентоспособности продукции за анализируемый период с 2009 по 2011 г;
- разработать и обосновать основные пути повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции и оказываемых услуг на 2012 – 2014 гг.

Актуальность темы выполняемых исследований определяется необходимостью повышения уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции и оказанных услуг предприятий РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ» Брестской области Республики Беларусь.

Формируя и осуществляя товарную стратегию, отечественное перерабатывающее предприятие должно преследовать цель производить такие товары, которые в наибольшей степени могут удовлетворить потребителя и которые он предпочитает всем другим аналогичным товарам, т.е. товары, которые окажутся приоритетными при выборе потребителем продукции на рынке и будут обладать высокой конкурентоспособностью.

Повышение конкурентоспособности товаров должно являться важнейшей задачей отечественного перерабатывающего предприятия,

так как в этой комплексной категории сочетаются основные производственные, коммерческие, социально-экономические и финансовые результаты деятельности, качество коллективного труда

В понятие конкурентоспособности отечественной организации АПК вкладывается ее способность выпускать конкурентоспособную на конкретном рынке продукцию, ее преимущество по отношению к другим фирмам данной отрасли внутри нашей страны или за ее пределами. В масштабе страны конкурентоспособность означает эффективную интеграцию рассматриваемого отечественного перерабатывающего предприятия в мировое хозяйство, соответствующее функционирование всех его структур для обеспечения финансовой и хозяйственной независимости.

Под конкурентоспособностью понимается комплекс потребительских и стоимостных (ценовых) характеристик товара, определяющих успех этого товара и его производителя на отечественном и зарубежном рынках.

Конкурентоспособность продукции отечественных перерабатывающих предприятий измеряется совокупностью показателей, объединенных в три группы: качественные, экономические, организационно-коммерческие.

К качественным показателям относятся функциональные, эстетические, эргономические, показатели надёжности, экологические, показатели безопасности.

Экономические показатели - затраты на приобретение и эксплуатацию товара.

Организационно-коммерческими показателями являются конкурентоспособность товара в зависимости от качества исследований рынка, стратегии предприятия, результативности функционирования сбытовой сети.

Рассматривая структуру производства хлебобулочных и кондитерских изделий (рисунок 1), можно отметить, что более высоким спросом на рынке РБ пользуются следующие хлебобулочные продукты: белый хлеб (28%), подовой хлеб (26%) и вафли (15%).

В 2011 году в Республике Беларусь было произведено 55% хлебобулочных и кондитерских изделий, а импортировано 45%, что связано с расширением ассортимента белорусских производителей и вытеснение зарубежных.

Пинский хлебозавод является филиалом Республиканского Унитарного Производственного предприятия хлебопекарной промышленности «Брестхлебпром».

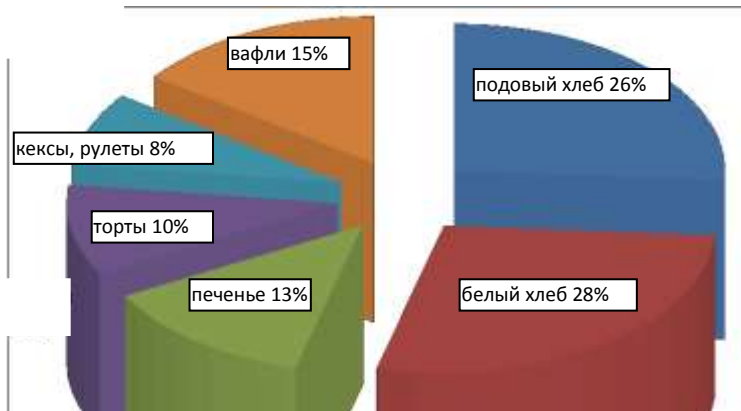


Рисунок 1. Структура производства хлебобулочных и кондитерских изделий в Республике Беларусь

Предприятие создано на основании приказа Министерства пищевой промышленности № 72 от 27.04.1972, зарегистрировано Брестским областным исполнительным комитетом 30.06.2001 за № 02646. Филиал является обособленным подразделением и действует без права юридического лица.

Основной вид деятельности предприятия – производство хлебобулочных, кондитерских изделий, сухарей панировочных и прочей продукции. (диаграмма 1)

Структура производства продукции, т

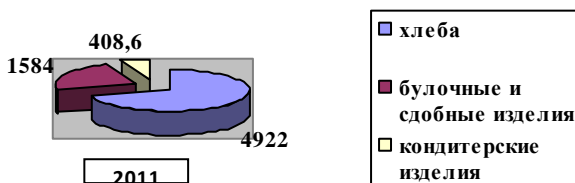


Диаграмма 1 - Структура производства продукции

Наибольший удельный вес занимает производство хлебов – 71%, наименьший – 5,9% кондитерские изделия.

Основные показатели финансового состояния рассматриваемого предприятия в руб. РБ представлены в таблице 1.

В прогнозном периоде на предприятии планируется увеличить выручку на 3082 млн.руб. РБ, а рентабельность на 6,3%.

В таблице 2 прослежена динамика коэффициентов платежеспособности предприятия с 2009 по 2011 год.

Положительная динамика коэффициентов платёжеспособности предприятия за последние три года отражает структуру его бухгалтерского баланса, которую на 01.01.12 года можно назвать удовлетворительной. Так, в пределах нормы находились коэффициенты обеспеченности собственными оборотными средствами и обеспеченности финансовых обязательств активами. Значение коэффициента текущей ликвидности было немного ниже нормы.

На основании выполненных исследований нами были определены основные направления повышения конкурентоспособности продукции предприятия РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ «Пинский хлебозавод»:

1. Увеличение объема производства новой продукции на 21 % (производство слоеных крекеров с наполнителем и отделкой, печенье повышенной намокаемости).

Таблица 1 - Основные финансовые показатели

Показатели	2011 г.	Прогноз на 2012 г.
Выручка от реализации продукции, услуг, млн. руб. РБ	20518,0	23 600,0
Начисленные налоги и сборы из выручки, млн. руб. РБ	2 093,0	2 407,0
Себестоимость реализованных товаров, работ, услуг, млн. руб. РБ	17 134,0	19 798,0
Прибыль от реализации товаров, работ, услуг, млн. руб. РБ	1 291,0	1 395,0
Начисленные налоги и сборы из прибыли, млн. руб. РБ	404,0	467,0
Чистая прибыль, млн. руб. РБ	846,0	918,0
Рентабельность реализации, %	7	13,3

Таблица 2 - Показатели платёжеспособности предприятия

Показатель	Норматив	На конец 2009года	На конец 2010 года	На конец 2011 года
Коэффициент текущей ликвидности	Не менее 1,7	1,58	1,55	1,69
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Не менее 0,3	0,37	0,36	0,40
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	Не более 0,85	0,28	0,30	0,26

2. Расширение ассортимента и увеличение объёма производства традиционной для предприятия продукции (хала «Смаката», хлеб тостовый, пирог «Очарование» с корицей, багет «Гусарский», хлеб «Соколовский» нарез, пирог «Творожный», сайки сдобные с изюмом, плетенка «Румяная», булочки с повидлом и сгущённым молоком, торты).

3. Проведение технического перевооружения (приобретение печи хлебопекарной термомасленной трёхтележной в цех №2, приобретение 2-х бункерной отсадочной машины в кондитерский участок, приобретение миксера 180 л в кондитерский участок, приобретение линии глазировки в кондитерский участок, монтаж системы вентиляции кондитерского участка).

4. Модернизация производственных линий: модернизация 3-ей производственной линии (на основе использования охлаждающего конвейера, стеккера, автоматической подачи продукта на упаковочный аппарат), приобретение комплекта весового и упаковочного оборудования мелкоштучной продукции на 6-ой производственной линии (производство затяжного печенья и крекера).

5. Снижение материалоемкости выпускаемой продукции предприятия на 3 %, а вследствие этого – и всей себестоимости продукции.

6. Обеспечение качества выпускаемой и реализуемой продукции (контроль показателей качества: органолептических, влажности, кислотности, пористости, массовой доли сахара. Для обеспечения данных параметров качества предполагается установка и ввод в эксплуатацию тесторазделочной линии «GLIMEK» по производству хлебобулочных изделий с последующей выпечкой изделий в термомасленных печах).

Соответствие выпускаемой и реализуемой продукции требованиям СТБ ИСО 9001-2001 подтверждено сертификатом соответствия № ВУ/112 05.01.016.0943 (дата регистрации 18.07.2009, сроком действия до 18.07.2014).

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Макаренко Елена Александровна, студентка 3 курса
Научные руководители: Казакевич Леонид Александрович, к.ф.-м.н., доцент,
Трусь Юрий Алексеевич, ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

Мировой рынок молока характеризуется превышением спроса над предложением, что обусловлено недостаточным приростом производства. Вместе с тем, мировое производство молока характеризуется устойчивой динамикой роста. Так, ежегодный прирост производства молока, по данным ФАО, с 1998 года составлял в среднем 11,3 млн тонн, что позволит к 2015 году довести мировые объемы до 777,3 млн тонн. Однако этих объемов будет недостаточно [1, с. 132].

Среди основных экспортеров молочной продукции можно выделить следующих: Новая Зеландия, ЕС (без учета внутренней торговли), Аргентина, Австралия. Доля Республики Беларусь в мировой торговле составляет: цельное сухое молоко — 1,6 %; обезжиренное сухое молоко — 6,7 %; масло — 10,8 %; сыр — 6,8 %. На 2009 год мировой экспорт Республики Беларусь молокопродуктов в пересчете на молоко составляет около 40 млн тонн, это приблизительно 5,7 % от общего объема производства [1, с. 134].

Анализируя внутренний рынок молочных продуктов Республики Беларусь можно с уверенностью сказать, что ситуация изменилась в лучшую сторону. Так, дефицит молочной продукции, наблюдавшийся в конце XX века, давно ликвидирован. На протяжении первого десятилетия XXI века объемы производства молока увеличиваются. Так, в 2007 году было произведено 5904 тыс. тонн молока в целом по республике, в 2008 — 6225 тыс. тонн, в 2009 — 6577 тыс. тонн, в 2010 — 6625 тыс. тонн. Однако в 2011 году по сравнению с 2010 производство молока в Беларуси сократилось на 1,8 %, т. е. на 120 тыс. тонн и составило 6505 тыс. тонн [3].

Согласно Республиканской программе развития молочной отрасли в 2010–2015 годах, в 2010 году планировалось произвести 6147 тыс. тонн, а фактически получили — 6625 тыс. тонн, что на 7,8 % выше. В 2011 прогнозировалось получить 6755,6 тыс. тонн молока, что на 250,6 тыс. тонн меньше реально произведенного объема. План на 2012 год составляет 7378,9 тыс. тонн. По последним данным национального статистического комитета Республики Беларусь реализация молока в организациях, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность,

в I квартале 2012 года по сравнению с I кварталом предыдущего года уже увеличилась на 11,7 %. Удельный вес молока, поставленного потребителям, в объеме его производства составил 88,2 % (в I квартале 2011 г. — 85,4 %). Наблюдаемая тенденция увеличения может свидетельствовать о том, что намеченные показатели на 2012 год будут выполнены в полном объеме. В 2015 году планируется произвести 10000,0 тыс. тонн молока, что составит 179,7 % в сравнении с 2009. Большую часть дополнительных объемов молока, которые будут получены в ходе реализации программы, планируется в виде молочных продуктов поставлять на экспорт.

Принятая Республиканская программа направлена на увеличение экономической эффективности молочной отрасли. Стоит задача повысить конкурентоспособность продукции. В Беларуси запланировано строительство новых молочно-товарных ферм с применением современных технологий, а также реконструкция существующих. Так, по мере реализации программы за 2009–2010 годы построено и введено в строй 118 молочно-товарных ферм. В целом к 2015 году планируется построить 875 молочно-товарных ферм. В ходе строительства, реконструкции и модернизации ферм предусматривается их комплектация отечественным оборудованием. Планируется также закупка импортного оборудования на 325 млн евро.

Согласно постановлению, в реализацию программы планируется вложить Br33 трлн. 792,1 млрд., в том числе на строительство ферм — Br25 трлн 46 млрд. Остальные средства пойдут на реконструкцию и модернизацию ферм, помещений для содержания молодняка крупного рогатого скота, а также на возведение, реконструкцию и модернизацию молокоперерабатывающих организаций. Для финансирования программы планируется привлечь кредитные ресурсы банков, в том числе средства иностранных кредитных линий.

Перед молочной отраслью Беларуси стоит задача увеличить численность поголовья коров в 2015 году до 1,6 млн голов, что на 21 % больше по сравнению с 2010 годом. Поставки молочного сырья перерабатывающим организациям возрастут до 9 млн тонн (на 74,7 %). Благодаря реализации программы планируется снизить сезонность производства молока и его поставок на перерабатывающие предприятия. Это обеспечит увеличение выпуска сыров до 203 тыс. тонн, масла — 180 тыс. тонн, сухих молочных продуктов (жирного и обезжиренного сухого молока, сухой сыворотки) — 300 тыс. тонн, цельномолочной продукции в пересчете на молоко — 2 млн тонн (в том числе продукции для детского питания — 43 тыс. тонн).

В результате реализации программы внутренний рынок потреб-

ления молочных продуктов будет полностью удовлетворяться за счет собственного производства. В 2015 году 41 % молочной продукции предусматривается реализовать на внутреннем рынке, 59 % — экспортировать. Экспортные объемы молочной продукции в финансовом выражении возрастут до \$2,65 млрд (в 2009 году они составляли \$1 млрд).

В соответствии с концепцией развития молочного скотоводства на 2015–2020 годы, которая прописана в программе, планируется довести годовой объем производства молока в сельскохозяйственных и иных организациях (их филиалах) до 12,5 млн тонн в 2020 году. Численность коров дойного стада к концу 2020 года будет стабилизирована на уровне 1,6–1,7 млн голов. Производство молока в 2020 году возрастет на 25 % по сравнению с планируемым уровнем 2015 года.

Следует отметить, что Республика Беларусь располагает достаточными производственными мощностями для переработки молока. Так, в настоящее время насчитывается 93 молочных комбината. Из них 14 предприятий приходится на Брестскую область, 12 — Витебскую, 13 — Гомельскую, 14 — Гродненскую, 10 — Могилёвскую, 22 — на Минскую область, 8 — на город Минск.

Наибольшая доля рынка молочной продукции в настоящее время принадлежит предприятиям Брестской области (28,1 %). Предприятия Минской области занимают 21,95 % рынка, Могилёвской — 13,7 %, Гродненской — 9,65 %, Витебской — 7,3 %, Гомельской — 4,9 %. Молокоперерабатывающие предприятия, расположенные в городе Минске, занимают 12,4 % доли рынка молочной продукции. При этом 2 % белорусского рынка молочной продукции занимают предприятия России. Основными представителями являются: ОАО «Вимм-Билль-Данн» и ООО «DANONE-Индустрия», Ehrmann, Campina (марка Fruttis).

Среди сильнейших представителей белорусских перерабатывающих предприятий молочной отрасли можно выделить следующие:

- ОАО «Савушкин продукт», г. Брест — 17 % доли рынка молочной продукции;
- ОАО «Бабушкина крынка», г. Могилев — 9 %;
- КУП «Гормолзавод № 1», г. Минск — 5,4 %;
- ОАО «Беллакт», г. Волковыск, Гродненская область — 3,1 %;
- ОАО «Борисовский молочный комбинат», г. Борисов, Минская область — 2,8 %;
- ОАО «Глубокский молочно-консервный комбинат», Витебская область — 2,1 %;
- ЧУП «Мозырские молочные продукты», г. Мозырь, Гомельская область — 1,1 %.

Продукция этих предприятий пользуется заслуженным спросом

в Республике Беларусь. Широко известны, например, торговые марки КУП «Гормолзавод № 1» — «Минская марка», «Молочная страна», «Славянские традиции», «Венский завтрак», «Аристей» и продукты для детей «Дети». Молочные продукты КУП «Гормолзавод № 1» реализуются не только в Республике Беларусь, но и за ее пределами. Сегодня продукция предприятия поставляется в такие регионы Российской Федерации, как Московская, Ленинградская, Смоленская, Брянская, Псковская области. Для сохранения стабильного положения на рынке организация должна обеспечить высокое качество продукции, увеличить сроки ее хранения, что требует обеспечения завода качественным сырьем, тароупаковочными материалами, современным технологическим оборудованием, а также необходимо осваивать новые виды продукции, пользующиеся спросом у покупателя и стабильно выполнять заявки торгующих организаций. В связи с этим приняты решения о модернизации производства, об установке линии производства йогуртов в мелкой фасовке, дополнительного оборудования для производства творога. Планируется также реконструкция компрессорного цеха, создание участка по концентрированию сыворотки. Вместе с тем, реализация всех намеченных мероприятий не гарантирует занятия организацией лидирующих позиций на рынке, особенно мировом.

До вступления России во Всемирную торговую организацию остаются считанные месяцы. По данным белорусского МИД, изменения в области таможенно-тарифного регулирования в связи со вступлением России в ВТО будут проводиться с учетом договоренностей, которые ранее были достигнуты по этому вопросу в рамках Таможенного союза. Вместе с тем, расчеты белорусского МИД показывают, что по ряду товарных позиций у отечественных производителей могут возникнуть проблемы. Более низкие тарифные обязательства России перед ВТО создадут более благоприятные условия для ввоза некоторых товаров на территорию Таможенного союза — иностранные аналоги некоторых белорусских товаров будут допускаться на несколько более либеральных условиях. К таким товарам относят молоко, масло и сливки в твердом виде, содержащие какао пищевые продукты, продукцию сельскохозяйственного машиностроения. Вступление России в международную организацию может негативно сказаться на конкурентоспособности белорусской молочной продукции на российском рынке. Велика вероятность, что значительно возрастет приток иностранных инвестиций, а это, в свою очередь, обеспечит развитие и дальнейшую модернизацию российских предприятий и, как следствие, вытеснение белорусской продукции с российского рынка.

В связи с тем, что на рынке молока и молокопродуктов ожида-

ется жесткая конкуренция на всех его сегментах, насущной задачей является повышение качества молочного сырья и выпускаемой продукции. Следует также сосредоточить внимание на переработке молока в продукцию с длительным сроком хранения (сухие молочные продукты, масло животное, сыры).

Литература

1. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг–2010: в контексте глобальных проблем / З. М. Ильина [и др.]. — Минск: Ин-т системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2011. — 292 с.
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.11.2010 N 1678 «О мерах по реализации Республиканской программы развития молочной отрасли в 2010–2015 годах».
3. Официальная статистика // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — [Электронный ресурс]. — Дата доступа: 17.04.2012 г.
4. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Беларуси в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики / М.С. Байгот; под. ред. В.Г. Гусакова; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. — Минск: Беларус. навука, 2010. — 367 с.

ЗНАЧЕНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Башко Анна Юрьевна, студентка 3 курса

Научный руководитель: Латушко М. И., к.в.н., доцент

Белорусский государственный аграрный технический университет

Как известно, в сфере производства и реализации животноводческой продукции формируется практически 60% выручки сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь. Следовательно, можно сказать, что именно в этой отрасли находится главный источник благосостояния сельскохозяйственных предприятий. Животноводство является основным поставщиком продовольствия на рынке Республики Беларусь, а также обладает высоким экспортным потенциалом. Именно в животноводстве, учитывая этот потенциал, больше всего внедряется новых ресурсосберегающих технологий, строятся инновационные объекты — современные молочно-товарные фермы и живот-

новодческие комплексы. Главной целью всего этого является полное обеспечение внутреннего рынка продовольственной продукцией отечественного производства и повышение экспортного потенциала.

Производство конкурентоспособной и качественной продукции возможно лишь с использованием современных технологий. Президентом Республики Беларусь была поставлена задача в текущем году каждому хозяйству за счет собственных средств реконструировать и модернизировать под современные технологии по одной молочно-товарной ферме. Планируется, что будет проведена работа на 1218 фермах. Переоборудование молочно-товарных ферм должно проводиться за счет собственных средств, так как это не новое строительство. Реконструкция ферм призвана максимально механизировать труд, увеличить нагрузку на одного работника, обеспечить соблюдение технологии молочного производства и тем самым снизить затраты и увеличить продуктивность [3].

Необходимо отметить, что обновление технологий производства невозможно без современного, высокопроизводительного, энергоэффективного и высокотехнологичного оборудования. Однако такое оборудование в большинстве своем необходимо закупать за рубежом. Основным недостатком зарубежного оборудования является его высокая стоимость. Нельзя не сказать о том, что белорусские предприятия прилагают все усилия по замещению импортного оборудования отечественными аналогами. Однако каково значение оборудования, замещающего импорт для сельского хозяйства Республики Беларусь?

Рассмотрим импортозамещение технических устройств на примере насосного оборудования, применяемого при осуществлении такого трудоёмкого и ресурсоёмкого процесса, оказывающего прямое влияние на качество производимой продукции, как навозоудаление. В общей структуре затрат труда на производство единицы продукции удаление навоза по величине трудозатрат находится на уровне основных технологических операций.

Нельзя не отметить, что рентабельное использование навоза начинается с правильно спроектированной, управляемой системы его удаления. Она сберегает значительное время работы, а правильно выбранное оборудование должно оптимизировать затраты на электроэнергию и техническое обслуживание. Отдача от эффективного навозоудаления заключается, в том числе, и в улучшении гигиены и здоровья животных. Анализируя все затраты, обусловленные плохой гигиеной, легко увидеть, как улучшение чистоты в коровнике может увеличить рентабельность фермы [5].

Комплексная система навозоудаления должна обеспечивать ме-

ханизацию следующих технологических процессов: удаление навоза с мест дефекации животных и из помещений; транспортирование из приёмников-накопителей, навозосборников к местам хранения и переработки навоза; хранение, переработка навоза и подготовка к использованию [4].

Все эти процессы — звенья одной технологической цепи, соединенные между собой неразрывными связями. Поэтому одним из основных требований, которое необходимо соблюдать при проектировании системы навозоудаления и разработке средств механизации одного из звеньев, является возможность механизации остальных процессов.

Транспортирование бесподстильного навоза из приёмников-накопителей, навозосборников к местам хранения и переработки технологически объединяет процессы, выполняемые в помещении для содержания и навозохранилище. Поэтому система механизации процесса транспортирования должна быть гибкой, управляемой [4].

Согласно мировым тенденциям развития механизации в процессе транспортирования бесподстильного жидкого и полужидкого навоза используется оборудование для перекачки на базе центробежных насосов либо насосов-смесителей. В европейских странах с развитым животноводством наиболее широкое распространение получили донные погружные насосы-смесители центробежного типа с вертикальным расположением вала. По конструктивному исполнению производятся насосы с верхним и нижним всасыванием (затяжкой) навозной массы, литым или сварным корпусом (улиткой), а также с погружным либо поверхностным электроприводом или приводом от вала отбора мощности трактора.

Насосы на рынок Европы, а также на рынок Республики Беларусь поставляются такими фирмами как FAN Separator, Duraumat (Германия), Stallkamp, Pomot (Польша), CDR (Франция), Joz (Голландия) и др. В 2011 г. серийное производство такого рода агрегатов было освоено крупнейшим белорусским производителем насосного оборудования — ОАО «Завод Промбурвод».

К преимуществам импортного насосного оборудования можно отнести возможность совмещения технологических операций перемешивания и транспортирования бесподстильного навоза, а также измельчения при этом растительных, солоmistых включений, создание высокого напора, позволяющего транспортировать массу с высокой производительностью на значительные расстояния. Явным минусом зарубежного оборудования является его высокая стоимость — более 6000 евро, а также то, что опыт эксплуатации центробежных насосов, имеющих литой корпус на животноводческих фермах и комплексах нашей страны показал, что они имеют низкую надёжность выполнения

технологического процесса, т.к. при попадании инородных предметов корпус подвержен механическим повреждениям [4].

С учётом рассмотренных требований и недостатков в Беларуси было создано импортозамещающее оборудование для перекачки бесподстилочного навоза на животноводческих фермах и комплексах, адаптированное к условиям сельскохозяйственного производства. Как отмечалось выше, на ОАО «Завод Промбурвод» было освоено производство агрегата для перекачки бесподстилочного жидкого и полужидкого навоза (АПН). Агрегат перекачки навоза с измельчающими и самоочищающимися механизмами и длинным валом предназначен для перемешивания (гомогенизации) и выкачивания бесподстилочного полужидкого и жидкого навоза из приемников-накопителей и навозохранилищ на животноводческих фермах и комплексах.

Благодаря совмещению технологических операций измельчения, перемешивания и перекачивания агрегат по своим функционально-технологическим возможностям не уступает лучшим зарубежным аналогам и обладает существенным преимуществом перед конструкциями центробежных насосов, которые могут выполнять только одну определенную технологическую операцию. Агрегат АПН за счет простоты конструкции надежен в работе и легко эксплуатируется.

Агрегат должен использоваться в стационарных условиях, как отдельное изделие, так и в качестве составной части технологических линий для перекачки бесподстилочного полужидкого и жидкого навоза, а также жидкостей со строительным шламом, для осушения траншей, котлованов, откачки фекальных жидкостей, жидкого торфа, ила и др. [5]. Широкая гамма выпускаемых агрегатов позволяет использовать их в приемниках-накопителях и навозохранилищах глубиной от 2,0 до 5,0 метров. Для удобства эксплуатации предусмотрено реверсивное движение вала привода насоса. Детали агрегата устойчивы к коррозии, т.к. поставляются оцинкованными горячим цинком или окрашенными двумя слоями краски, устойчивой к агрессивным средам. Агрегаты АПН обрабатывают и перекачивают навоз с приемников – накопителей в навозохранилища на расстояние 150–450 м с поднятием до 10 м.

В 2010 г. агрегаты АПН прошли приёмочные испытания в составе оборудования для утилизации бесподстилочного навоза ОУН-1-2 (разработчик РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства») в условиях молочно-товарного комплекса СПК «Им. Кутузова», Новогрудского района [1], а также в составе оборудования для перекачки полужидкого навоза в условиях свиноводческого комплекса СПК «Большевик-Агро» Солигорского района [2], и успешно эксплуатируются по месту проведения испытаний.

Таким образом, подводя итог можно сказать, что отечественные предприятия имеют возможность производить продукцию аналогичную импортной, с более низкой ценой и практически не уступающую по качеству. Не возможно не заметить, что на территории Республики Беларусь существует большое количество молочно-товарных ферм и животноводческих комплексов, которые требуют обновления технологических процессов, что возможно лишь с использованием современного оборудования. При этом не все фермы имеют достаточное количество материальных ресурсов для приобретения дорогостоящего импортного оборудования. Таким образом, можно сделать вывод, что импортозамещающая продукция позволит существенно снизить затраты предприятий на реконструкцию молочно-товарных ферм и животноводческих комплексов.

Литература

1. Все вложенные государством средства будут возвратными / Д. Курило // Белорусская нива – 2012. № 10.
2. Импортозамещающее оборудование для перекачки бесподстилочного навоза на животноводческих фермах и комплексах / Китиков В.О., Козорез А.С., Башко Ю.А., Башко А.Ю. // Сельскохозяйственная научно-техническая и рыночная информация – 2012. № 1. – С. 58.
3. Каталог ОАО «Завод Промбурвод» (www.promburvod.com).
4. Каталог ООО «Альянс Интек» (www.aliants-intek.ru).
5. Протокол № 085 Б 1/4 - 2010 приёмочных испытаний опытного образца оборудования для утилизации бесподстилочного навоза на молочно-товарных фермах ОУН-1-2, ИЦ ГУ «Белорусская МИС». - Привольный, 2010 – 68 с.
6. Протокол № 063Д1/4-2010 приемочных испытаний агрегата перекачки жидкого навоза АПН6-300-3,75. ИЦ ГУ «Белорусская МИС». - Привольный, 2010.

МОНИТОРИНГ РЫНКА ОВОЩЕЙ, ГРИБОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕЛЕННЫХ КУЛЬТУР

Зарубо Виталий Александрович,
Шалайко Татьяна Александровна, студенты 2 курса
Научный руководитель: Шкляр Александр Петрович, к.с.-х.н.
Белорусский государственный аграрный технический университет

Качество жизни человека во многом определяется разнообразием

его питания. Расширению этого разнообразия за счет овощей, выращиваемых во внесезонный период, отводится большое значение. С овощами мы получаем витамины минеральные вещества и клетчатку. Это все крайне необходимо для нормальной жизнедеятельности организма.

Не так давно единственными внесезонными культурами были томаты и огурцы, полученные из зимних теплицах. Сегодня ситуация изменилась в лучшую сторону и список пополнили зеленные (растения выращиваемые для получения зелени).

К сожалению, ассортимент не очень велик и большинство свежей овощной продукции, во внесезонный период, производится либо в частном секторе, либо ввозится из-за пределов республики.

Мониторинг представляет собой методику и систему наблюдений за состоянием определенного объекта или процесса, дающую возможность проследить их в развитии, оценить, оперативно выявлять результаты воздействия комплекса факторов на состояние и развитие, изучаемого объекта.

В целях анализа ассортимента и состояния цен на овощи во внесезонный период согласно методике НИР были посещены рынки малых городов республики и самого популярного рынка в г. Минске. В ходе исследований собрана, систематизирована и проанализирована оперативная информация о ценах и разнообразии овощных культур, реализуемых в период с 10 по 18 апреля 2012 года. Данные обработаны статистически, представлены наглядно в виде таблицы.

Следует отметить, что в ранневесенний период на рынках республики представлены около 30 видов овощей и 2 вида грибов (таблица 1). Это значительно меньше того многообразия которое можно встретить на рынках республики в осенний период (октябрь-ноябрь). Кроме перечисленных в таблице овощей осенью еще можно встретить: спаржу лекарственную, мяту перечную, розмарин лекарственный, мелиссу лимонную, шалфей лекарственный, тимьян обыкновенный, фенхель обыкновенный, фенхель испанский, салат-ромэн, мангольд, кресс-салат, эстрагон.

Значительная часть овощей, особенно из группы зеленных, в осенний период поставляется на рынок мелкотоварными отечественными производителями в зимний и ранневесенний период продукция на отечественном рынке импортная.

К сожалению крупные промышленные сельскохозяйственные предприятия республики не представляют собой конкуренцию даже для мелкотоварных производителей.

В качестве примера отметим, что в марте - апреле месяце 2012 года в фирменном магазине Favita, при КУП «Минская овощная фаб-

рика» можно было приобрести только: укроп пахучий, салат латук, петрушку, лук репчатый, морковь, свеклу, томат, и огурец.

Хотя у данного производственного предприятия имеются все возможности наладить производство и реализацию не менее 20 видов овощных культур. В их числе группа зеленных, не требующих больших энергетических затрат на производство. Для этих целей предприятию следует пересмотреть стратегию своего развития, внедряя в производство новые культуры и современные энергоэффективные технологии.

Традиционно самый богатый выбор овощных культур на КУП «Комаровский рынок». Кроме традиционных видов список представлен достаточно редкими видами.

Это связано с рядом факторов:

УП «Комаровский рынок» находится в центре города;

Комаровский рынок имеет свои традиции, сервис представлен на достаточно высоком уровне, обслуживающий персонал хорошо чувствует клиента. Только за овощной продукцией и зеленью покупатель может поехать сюда специально.

На рынках в малых городах (Молодечно, Борисов) цены несколько отличаются от цен на крупнейшем рынке республики. Так, цена на пекинскую капусту на КУП «Комаровский рынок», г. Минск находилась на уровне 39,86 руб. в то время как средняя цена на этот овощ в малых городах была на уровне 27,17 руб. Несколько дороже стоил и редис. Так, на рынке «Спатканне», г. Борисов его цена доходила за 250 г до 63,41 руб., против 54,35 руб. на КУП «Комаровский рынок», г. Минск. Значительно дороже на рынках малых городов был лук (перо). В среднем 17,83 руб., что на 6,96 руб. дороже, нежели на рынке в г. Минске. Почти в 2 раза (1, 73) дороже на рынках Молодечно и Борисова стоил салат. Остальные овощи, представленные на рынках Молодечно и Борисова, незначительно отличались от цен на рынке в г. Минске.

Самой большой проблемой в республике остается малый ассортимент овощей. Правительство предпринимает решительные шаги по кардинальному изменению ситуации. Принято ряд постановлений, предусматривающих комплекс мер по обеспечению потребностей страны в ранних овощных культурах за счет расширения ассортимента ранней продукции, включая зеленные культуры — до 20 наименований.

Несмотря на то, что набор культур, возделываемых в защищенном грунте республики будет увеличиваться, прогноз на ближайшие 5 лет относительно расширения ассортимента за счет зеленных, не утешительный. И этому есть объективные причины:

практически отсутствует научное сопровождение;

требуется реконструкция сооружений защищенного грунта;

отсутствие отечественных технологий;
отсутствие отечественных сортов зеленных культур и системы их семеноводства.

За последние 30 лет научные работы с этой группой культур ввиду «бесперспективности» ликвидировались дважды. В настоящее время ни в одном научном учреждении зеленные не являются объектом серьезных исследований. Самая богатая коллекция растений этой группы имеется в Белорусской сельскохозяйственной академии и носит характер учебного пособия для студентов агрономического профиля.

Таблица 1 – Результаты мониторинга рынка овощей и грибов (апрель, 2012 г).

Культура	Масса, г.	Цена, USD/RUB			
		Название рынка			
		КУП "Комаровский рынок", г. Минск	Рынок Моло- деченского РАЙПО, г. Молодечно	Смешанный рынок ОАО "Веста- Борисов", г. Борисов	"Ново- Борисовский рынок", г. Борисов
Капуста пекинская	1000	1,19/39,86	1,17/34,42	0,86/25,36	0,74/21,74
Капуста цветная	1000	1,85/54,35	-	-	-
Капуста брокколи	1000	6,15/181,16	-	-	-
Капуста белокочанная	1000	0,18/5,43	0,18/5,43	0,18/5,43	0,18/5,43
Морковь	1000	0,43/12,68	0,43/12,68	0,43/12,68	0,43/12,68
Свекла	1000	0,43/12,68	0,42/12,68	0,43/12,68	0,43/12,68
Картофель	1000	0,37/10,87	0,35/10,25	0,31/9,10	0,31/9,10
Картофель нового урожая	1000	2,46/72,46	2,50/73,64	2,58/75,85	2,58/75,85
Лук (репка)	1000	0,55/16,23	0,52/15,15	0,52/15,15	0,55/16,23
Лук порей	100	0,37/10,87	-	-	-
Чеснок	1000	2,94/86,59	-	-	-
Баклажан	1000	3,94/115,94	-	-	-
Перец	1000	6,39/188,40	-	-	6,39/188,40
Помидоры	1000	3,57/105,07	3,57/105,07	3,57/105,07	3,57/105,07
Огурец	1000	3,44/101,45	3,50/102,90	3,50/102,90	3,50/102,90
Кабачки цуккини	1000	4,92/144,93	-	-	-

Продолжение таблицы 1

Сельдерей (корнеплод)	1000	3,08/90,58	-	-	-
Сельдерей (черешки)	1000	3,08/90,58	-	-	-
Укроп	100	1,23/36,23	0,86/25,36	1,23/36,23	1,23/36,23
Петрушка	100	1,23/36,23	0,86/25,36	1,23/36,23	1,35/39,86
Салат	100	0,62/18,12	0,98/28,99	0,98/28,99	1,23/36,23
Редис	250	1,85/54,35	1,85/54,35	2,16/63,41	-
Рукола	100	3,08/90,58	-	-	-
Шпинат	100	1,85/54,35	-	-	-
Лук порей	100	0,37/10,87	-	-	-
Медвежий лук (черемша)	100	0,62/18,12	-	-	-
Шампиньоны	100	3,08/90,58	-	-	-
Вешенка	100	3,63/106,88	-	-	-

Ведущие отечественные специалисты, склоняясь в пользу зеленных, высказывают серьезные опасения по вопросу целесообразности их возделывания в теплицах, построенных еще в прошлом столетии. Перспективу промышленного выращивания зеленных они связывают с внедрением специальных дорогостоящих установок и линий.

О высокой эффективности выращивания овощей, относящихся к группе зеленных, говорят результаты частных производителей. Рентабельность производства у них по отдельным культурам, доходит до 300%. Это при том, что используются самые примитивные сооружения защищенного грунта с частичным досвечиванием и печным отоплением.

Зеленные заслуживают внимания и должны занять достойное место среди продуктов питания отечественного производства. На пути к успеху следует, в первую очередь, изменить отношение к этим представителям овощных культур, исключив их из отчетно-статистического списка по наименованию «прочие».

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕРМОКАМЕР

Жаковка Михаил Сергеевич, студент 5 курса

Научный руководитель: Гридюшко Дмитрий Николаевич, к.э.н., доцент
Белорусский государственный аграрный технический университет

Одним из важных направлений повышения эффективности работы мясокомбината должно стать технологическое переоснащение производства и, прежде всего, использование в технологическом процессе высокопроизводительного и многофункционального оборудования, к которому можно отнести термокамеры.

В настоящее время на рынке представлен широкий ассортимент данного оборудования, в большей части зарубежного производства. Все термокамеры производства Польши, Германии, Чехии и других государств ориентированы на максимальное функционально-технологическое обеспечение процесса термической обработки мясopодуKтов. Термокамеры торговых марок «Stowiany», «Rex-Pol», «Zasada» и другие (Польша) поставляются на рынок более 10 лет, ими укомплектованы многие мясокомбинаты в различных регионах страны.

Анализируя данные таблицы 1, можно рассчитать, что при работе с камерой Ducomaster предприятие получает дополнительные 3,5 цикла копчения в сутки (9,6 цикла против 6,3 цикла в камере S) для колбасы «Салями классик» и дополнительные 10 кг продукции после каждого цикла за счет уменьшения тепловых потерь.

За сутки это количество увеличивается до 96 кг колбасы (10 кг x 9,6 цикла = 96 кг), и это без учета увеличения производительности камеры в 1,5 раза. Узнаем объем дополнительно выработанной продукции умноженную на отпускную цену этой продукции на УП «Минский мясокомбинат», и узнаем величину суточного эффекта от использования термокамер Ducomaster: $96 \times 85 \times 1,5 = 12240$ тыс. р. В итоге получим, что объем дополнительной продукции только за счет уменьшения тепловых потерь в сутки составит 281,6 кг (без учета увеличения производительности самой термокамеры на 20 %). По итогам работы термокамеры за месяц мы получим дополнительную прибыль, которые появляются только из-за того, что продукция теряет меньше влаги во время копчения.

Таблица 1 – Сравнение технологических параметров работы термокамер двух типов, для УП «Минский мясокомбинат»

Продукция, подвергнутая термообработке	Колбаса полукопченая «Салями классик»		Сардельки в череве «Сливочные»	
Масса загрузки на 1 раму, кг	300		440	
Модель термокамеры	Ducomaster	Камера S	Ducomaster	Камера S
Общее время цикла копчения, мин	145	228	125	166
Масса после копчения, кг	283	273	420,2	396
Потери при термообработке, %	5,6	9,0	4,5	10,0

Рассчитаем экономический эффект от внедрения новейшего оборудования термокамеры Ducomaster для УП «Минский мясокомбинат». УП «Минский мясокомбинат» финансирует проект частично за счет собственных средств и частично за счет банковского кредита. На финансирование инвестиционного проекта собственных средств будет затрачено 40 тыс. у.е., что составляет 50 %. Стоимость собственного капитала 23 %, стоимость заемного капитала 27 %.

Для составления графика обслуживания долга, прежде всего, необходимо вычислить величины годовой выплаты. При расчете этой суммы используется прием дисконтирования. Применительно к данной задаче он состоит в том, что приведенная к настоящему моменту сумма всех платежей должна быть равной сумме кредита.

Если PMT - неизвестная величина годовой выплаты, а S - величина кредита, то при процентной ставке кредита i и количестве периодических платежей n величина PMT может быть вычислена с помощью уравнения:

$$S = \frac{PMT}{(1+i)^1} + \frac{PMT}{(1+i)^2} + \dots + \frac{PMT}{(1+i)^n} \quad (1)$$

Таким образом, УП «Минский мясокомбинат» должен ежегодно уплачивать 5 тыс. у.е., проценты составят в первый год 6,8 тыс. у.е., всего будет уплачено 69,2 тыс. у.е.

Прогноз чистой прибыли для внедрения оборудования для УП «Минский мясокомбинат» представлен в таблице 3. Прибыльность продаж составит 9,8 % в первый год, на восьмой год проекта прибыльность продаж составит 15,96 %.

Таблица 2 – График обслуживания долга (тыс. у.е.)

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Начальный баланс	40,00	35,00	30,00	25,00	20,00	15,00	10,00	5,00
Годовая выплата	11,80	10,60	9,80	9,00	8,20	7,40	6,60	5,80
Проценты	6,80	5,60	4,80	4,00	3,20	2,40	1,60	0,80
Основная часть	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Конечный баланс	35,00	30,00	25,00	20,00	15,00	10,00	5,00	0,00

Постоянные издержки на всем протяжении остаются без изменений, переменные издержки увеличиваются в соответствии с выручкой организации, прибыль в динамике увеличивается, так за анализируемый период прибыль увеличится с 13,99 тыс. у.е., до 32 тыс. у.е., чистая прибыль увеличится с 10,63 тыс. у.е., до 24,32 тыс. у.е.

Прогноз денежных потоков на планируемый проект о внедрения нового оборудования отражен в таблице 4.

Чистый денежный поток в первый год реализации проекта для составит 11,35 тыс. у.е., на восьмой год чистый денежный поток составит 24,83 тыс. у.е. увеличение чистого денежного потока наблюдается за счет увеличения чистой прибыли УП «Минский мясокомбинат».

Таблица 3 – Прогноз чистой прибыли для проекта внедрения оборудования для УП «Минский мясокомбинат» (тыс. у.е.)

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Выручка	142,74	149,88	157,37	165,24	173,50	182,18
Переменные издержки	98,49	103,42	108,59	114,02	119,72	125,70
Постоянные издержки без амортизации	24,54	24,54	24,54	24,54	24,54	24,54
EBDIT*	13,99	16,20	18,52	20,96	23,52	26,21
Амортизация	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72
EBIT**	19,71	21,92	24,24	26,68	29,24	31,93
Процентные платежи	6,80	5,60	4,80	4,00	3,20	2,40
EBT***	12,91	16,32	19,44	22,68	26,04	29,53
Налог на прибыль	3,36	3,89	4,45	5,03	5,65	6,29
Чистая прибыль	10,63	12,31	14,08	15,93	17,88	19,92
Выплата дивидендов (40%)	3,19	3,69	4,22	4,78	5,36	5,98
Прибыльность продаж, %	9,80	10,81	11,77	12,69	13,56	14,39

*EBDIT – прибыль до начисления амортизации, процентов и налога на прибыль;

**EBIT – прибыль до начисления процентов и налога на прибыль;

***EBT – прибыль до начисления налога на прибыль.

Для анализа эффективности инвестиций используем следующие

показатели: дисконтированный срок окупаемости (DPB); чистая текущая стоимость инвестиционного проекта (NPV); внутренняя норма прибыльности (доходности, рентабельности) (IRR).

Таблица 4 – Прогноз денежных потоков на планируемый проект для УП «Минский мясокомбинат» (тыс. у.е.)

Год	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Чистая прибыль	10,63	12,31	14,08	15,93	17,88	19,92
Амортизация	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72
Высвобождение оборотных средств	0	0	0	0	0	0
Остаточная стоимость основных средств	46,28	40,56	34,84	29,12	23,40	17,68
Выплата основной части долга	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Изменение дебиторской задолженности	0	0,63	0,66	0,69	0,72	0,76
Изменение ТМС	0	0,43	0,45	0,48	0,50	0,52
Изменение кредиторской задолженности	0	0,90	0,95	0,99	1,04	1,09
Чистый денежный поток	11,35	12,88	14,63	16,48	18,42	20,45

Расчет показателя NPV производим по следующей формуле:

$$NPV = -INV_E + \frac{CF_1}{(1+r)^1} + \frac{CF_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{CF_n}{(1+r)^n}, \quad (2)$$

где INV_E - объем собственных инвестиций,

$r = r_E$ стоимость собственного капитала;

CF_1, CF_2, \dots, CF_n , - денежные потоки.

$NPV = -40 + (10,68 / (1+0,22)^1 + (12,3 / (1+0,22)^2 + (14,08 / (1+0,22)^3 + (15,93 / (1+0,22)^4 + (17,88 / (1+0,22)^5 + (19,92 / (1+0,22)^6 + (22,07 / (1+0,22)^7 + (24,32 / (1+0,22)^8) = 15,06$ тыс. у.е. INV_E , равно 68 тыс. у.е., что больше стоимости собственного капитала на 28 тыс. у.е., следовательно, инвестиционный проект является эффективным.

Приведем годовой прирост прибыли и амортизации к начальному периоду. Коэффициент дисконтирования определяется следующим образом

$$L_t = \frac{1}{(1 + E^t)^t}, (3)$$

где L_t - коэффициент дисконтирования,
 E_t - годовая ставка дисконтирования,
 $E_t = 30\%$.

$L_{t 2011} = 1 / (1 + 0,30)^0 = 1$; $L_{t 2012} = 1 / (1 + 0,30)^1 = 0,77$; $L_{t 2013} = 1 / (1 + 0,30)^2 = 0,59$; $L_{t 2014} = 1 / (1 + 0,30)^3 = 0,46$; $L_{t 2015} = 1 / (1 + 0,30)^4 = 0,35$; $L_{t 2016} = 1 / (1 + 0,30)^5 = 0,27$; $L_{t 2017} = 1 / (1 + 0,30)^6 = 0,21$; $L_{t 2018} = 1 / (1 + 0,30)^7 = 0,016$; $L_{t 2019} = 1 / (1 + 0,30)^8 = 0,12$.

Таким образом, из таблицы 5 видно, что окупаемость данного проекта произойдет на пятом году реализации.

В первый год организация инвестирует 40 тыс. у.е. собственных средств, которые окупятся на седьмой год. Таким образом, расчеты показали, что при работе с камерой Ducomaster УП «Минский мяскокомбинат» получает дополнительные 3,5 цикла копчения в сутки (9,6 цикла против 6,3 цикла в камере S) для колбасы «Салями классик» и дополнительные 10 кг продукции после каждого цикла за счет уменьшения тепловых потерь.

За сутки это количество увеличивается до 96 кг, а суточный эффект от дополнительно выработанной продукции в стоимостном выражении при использовании термокамеры Ducomaster составит 12240 тыс. р.

Таблица 5 – Дисконтированные денежные потоки, тыс. у.е.

Год	0	1	2	3	4	5
Чистый денежный поток	-40	11,35	12,88	14,63	16,48	18,42
Коэффициент приведения денежного потока	1	0,77	0,59	0,46	0,35	0,27
Дисконтированный денежный поток	-40	8,73	7,62	6,66	5,77	4,96
Аккумулятивный дисконтированный денежный поток	-40	31,27	-23,65	-16,99	-11,22	-6,26

Денежные средства на приобретение термокамеры Ducomaster в сумме 80 тыс. у.е. (в т.ч. собственные – 40 тыс. у.е.) окупятся через семь лет.

ИЗМЕНЕНИЯ В НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гринькова Мария Васильевна, студентка 4 курса
Научный руководитель Морозова Елена Ивановна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Счета-фактуры, в которых продавец заполнил строку 7 с ошибками, в книге покупок лучше не регистрировать и на вычет по ним не заявлять.

В связи с запросом, связанным письмом по вопросу указания наименования валюты в счетах-фактурах, составленных по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. № 1137, Департамент налоговой и таможенно - тарифной политики сообщает следующее.

Согласно подпункту «м» пункта 1 Правил заполнения счета-фактуры, применяемого при расчетах по налогу на добавленную стоимость (далее – Правила), утвержденными указанным постановлением, при реализации товаров (работ, услуг) в строке 7 «Валюта: наименование, код» счета-фактуры указываются наименование валюты, которая является единой для всех перечисленных в счете-фактуре товаров (работ, услуг), и ее цифровой код в соответствии с Общероссийским классификатором валют.

В соответствии с пунктом 7 Правил в случае обнаружения в счетах-фактурах ошибок, не препятствующих налоговым органам идентифицировать продавца, покупателя товаров (работ, услуг), имущественных прав, наименование товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю, новые экземпляры счетов-фактур не составляются.

Указание в счете-фактуре в строке 7 «Валюта: наименование, код» неверного кода валюты в соответствии с Общероссийским классификатором либо отсутствие наименования валюты могут препятствовать идентификации стоимости товаров (работ, услуг) и суммы налога на добавленную стоимость, указанных в этом счете-фактуре. В связи с этим счета-фактуры с такими ошибками подлежат исправлению в порядке, установленном пунктом 7 Правил, и на основании пункта 3 Правил ведения книги покупок, утвержденных вышеуказанным постановлением, в книге покупок не регистрируются.

Настоящее письмо не содержит правовых норм или общих правил, конкретизирующих нормативные предписания, и не является

нормативным правовым актом. В соответствии с письмом Минфина России от 7 августа 2007 г. № 03-02-07/2-138 направляемое письмо имеет информационно-разъяснительный характер по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах и не препятствует руководствоваться нормами законодательства о налогах и сборах в понимании, отличающемся от трактовки, изложенной в настоящем письме [1].

С 1 апреля этого года в ходу только новые формы счетов-фактур. Одно из главных отличий бланка - специальный реквизит для данных о валюте. Это строка 7, где пишут наименование валюты, а также ее цифровой код по Общероссийскому классификатору валют. Об этом сказано в подпункте «м» пункта 1 Правил заполнения счета-фактуры, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2011 г. № 1137.

Так вот, если в счете-фактуре наименования валюты не будет, налоговики откажут покупателю в вычете НДС. Более того, если продавец название валюты впишет, но приведет для него неверный код, такую ошибку контролеры тоже сочтут критичной. Об этом предупредили представители Минфина России в письме от 11 марта 2012 г. № 03-07-08/68.

Покупателю безопаснее не принимать к вычету налог по счету-фактуре, в котором указан неверный код валюты.

По мнению чиновников, подобные погрешности мешают идентифицировать стоимость товаров (работ, услуг) и сумму НДС. Выходит, что опасно регистрировать в книге покупок счет-фактуру, если в нем сведения о валюте заполнены неверно.

Поэтому, получая от поставщиков счета-фактуры, проверьте, все ли так в строке 7. Вот правильные названия и коды для наиболее популярных случаев: российский рубль, 643; доллар США, 840; евро, 978.

В строке 7 обнаружили ошибку? Попросите поставщика выставить новый экземпляр документа.

Налоговый кодекс РФ требует указывать в счете-фактуре только наименование валюты. А вот про код в пункте 5 статьи 169 не сказано. Однако судебной практики по новым счетам-фактурам пока нет, поэтому с налоговиками все же лучше не спорить [1].

Ещё одно новшество в налогообложении - это возможность вернуть авансы по прибыли в течение трех лет после сдачи годового отчета.

Рассмотрим что изменилось в работе: авансы по прибыли, излишне перечисленные в этом году, можно вернуть до 28 марта 2016 года независимо от даты платежа. Рассмотрим изменения, связанные с возвратом авансовых платежей: Федеральная налоговая служба, рас-

смотрев обращение и дополнительно представленные документы, сообщает следующее. В соответствии с пунктом 7 статьи 78 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) заявление о зачете или о возврате суммы излишне уплаченного налога может быть подано налогоплательщиком в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы, если иное не предусмотрено НК РФ.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 28.06.2011 № 17750/10 по делу № А32-10520/10-59/165 указал следующее.

Положения статьи 287 НК РФ устанавливают правило о зачете уплаченных авансовых платежей в счет уплаты последующих авансовых платежей и налога на прибыль, исчисленного по итогам налогового периода, основывающееся на методе нарастающего итога.

Соответственно, в случае, когда налогоплательщиком не было заявлено требования о возврате излишне уплаченного авансового платежа, произведенного по итогам отчетного периода, данный платеж как результат финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика учитывается на дату окончания следующего отчетного и налогового периода.

Определение окончательного финансового результата и размера налоговой обязанности по налогу на прибыль производится налогоплательщиками в налоговой декларации по налогу на прибыль, представляемой по итогам налогового периода не позднее 28 марта года, следующего за истекшим налоговым периодом (пункт 4 статьи 289 НК РФ).

Таким образом, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришел к выводу, что юридические основания для возврата переплаты наступают по итогам финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика с даты представления налоговой декларации за соответствующий налоговый период, но не позднее срока, установленного для ее представления в налоговый орган.

Выводы, изложенные в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 17750/10, применимы к обстоятельствам по делу по заявлению ЗАО.

Срок представления налоговой декларации за 2008 год истек 28.03.2009, соответственно заявление о возврате излишне уплаченного налога в порядке пункта 7 статьи 78 НК РФ может быть подано ЗАО не позднее 28.03.2012. Заявление о возврате излишне уплаченных сумм налога на прибыль организаций, в том числе авансовых платежей за отчетные периоды 2008 года, ЗАО подано 30.09.2011, т.е. в пределах срока, установленного пунктом 7 статьи 78 НК РФ.

При этом возврат налогоплательщику суммы излишне уплачен-

ного налога при наличии у него недоимки по иным налогам соответствующего вида или задолженности по соответствующим пеням, а также штрафам, подлежащим взысканию в случаях, предусмотренных НК РФ, производится только после зачета суммы излишне уплаченного налога в счет погашения недоимки (задолженности).

Федеральная налоговая служба обращает внимание Инспекций, что размер суммы переплаты по налогу на прибыль организаций, подлежащей возврату в порядке статьи 78 НК РФ, должен быть подтвержден документально.

Литература

1. Н.А. Комова Обзор изменений в учете и налогообложении от журнала "Главбух" № 8/2012. <http://www.glavbukh.ru/doc/5424>
2. С.А. Араkelов Авансы по прибыли можно вернуть в течение трех лет после сдачи годового отчета <http://www.glavbukh.ru/doc/5389>.

УЧЁТ КОСВЕННЫХ ЗАТРАТ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ «ДИРЕКТ – КОСТИНГ» В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

Антохина Наталья Григорьевна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Морозова Елена Ивановна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени И.Г. Петровского

Оперативный или оперативно-технический учёт - это одно из четырёх направлений хозяйственного учёта наряду с бухгалтерским, статистическим и налоговым. В большинстве стран дальнего зарубежья оперативный учёт не обособляется в разряд самостоятельного вида хозяйственного учёта, а рассматривается в качестве направления управленческого учёта или метода стандарт - кост.

По мнению российского эксперта в области управления затратами В.Ф. Палия: «Оперативный учет характеризует хозяйственную операцию или совокупность однородных операций, фиксирует многочисленные качественные и количественные характеристики операций, несущественные с точки зрения других видов учета» [4]. К примеру, в банковском деле оперативный учёт распространяется на численность работников, календарное время работы и многие другие объекты и параметры [5]. В торговле объектом могут служить маршруты движения

транспорта, а параметрами - цвет и способы упаковки товара.

Отечественный бухгалтер Б.И. Валуев, реабилитируя оперативно-технический учёт, отмечал: «Существуют объективные границы проникновения бухгалтерского учёта, за пределами которых начинается сфера действия оперативного учёта» [6].

Целью оперативного учёта является быстрый ежедневный сбор хозяйственной информации, уточняющей данные бухгалтерского учёта о себестоимости и выпуске продукции, расходе фонда заработной платы, рентабельности и других показателей.

Посредством оперативного учёта осуществляется своевременное обобщение числовых данных в документах первичного бухгалтерского учёта и соблюдается принцип ажура. Высокая оперативность данного вида учёта обеспечивается за счёт краткости и быстроты, поскольку оперативный учёт не предполагает обязательности документирования операций.

Метод оперативного учёта состоит в непосредственном наблюдении хозяйственных операций, причём и тех, которые невозможно непосредственно отразить в бухгалтерском учёте - это явка работников, нагрузка на производственные мощности, простои, режим технологического процесса, характер брака. Специфика метода объясняет и тот факт, что в оперативно-техническом учёте чаще всего применяются натуральные и трудовые измерители.

Спецификой системы «директ-костинг» является то, что себестоимость продукции (услуг) исчисляется только на базе переменных затрат, с отнесением постоянных издержек на уменьшение финансовых результатов того отчетного периода, в котором они возникли.

С.А. Рассказова - Николаева исследуя различные аспекты организации директ - костинг на Западе и анализируя опыт его применения в зарубежном учете, указывает на неоднозначность понятия «директ-костинг». С одной стороны, это характеристика подсистемы управленческого учета с точки зрения полноты включаемых в себестоимость затрат, с другой – директ-костинг - это система управленческого учета, основанной на классификации затрат на постоянные и переменные в зависимости от объема производства, деятельности или загрузки мощностей [1]. При этом изменяется маржинальный доход по предприятию в целом и по различным изделиям; выявить изделия с большей рентабельностью, чтобы перейти в основном на их выпуск, так как разница между продажной стоимостью и суммой переменных расходов не затушевывается в результате списания постоянных расходов на себестоимость изделий. Возможна быстрая переориентация производства в ответ на меняющиеся условия рынка [1].

В.Г. Ширококов отмечает, «директ-костинг» особенно важен в условиях финансового и аграрного кризисов, когда происходит снижение темпов развития и неполное использование факторов производства [3]. При этом постоянные расходы будут возрастать лишь после расширения производства, а временной лаг роста постоянных расходов длиннее, чем период экономического подъема. Актуальным критерием является анализ переменной себестоимости.

В современной литературе недостаточно раскрыт вопрос формирования перечня и порядка применения счетов для учёта затрат применительно к системе «директ-костинг» в сельскохозяйственных организациях.

Л.И. Хоружий для учета прямых затрат предлагает использовать условно-переменные издержки и применять в корреспонденциях производственные счета: 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства» и 25 «Общепроизводственные расходы», а косвенные (условно-постоянные) затраты предварительно отражать на счёте 26 «Общехозяйственные расходы» с последующим их списанием на счёт 90 - «Продажи» [2].

В большинстве случаев переменны затраты являются прямыми, а косвенные издержки можно признать постоянными. Но на практике имеют место случаи, когда постоянные затраты являются прямыми по отношению к производимой продукции (например, рассчитанная линейным способом амортизация свеклоуборочных и картофелеуборочных комбайнов). Следовательно, давать определение одному классификационному признаку через другой не вполне корректно.

Необходимо отличать в классификации затрат два направления:

- 1) в зависимости от способа их отнесения на себестоимость продукции – выделяют прямые и косвенные;
- 2) в зависимости от увеличения объема производства продукции – переменные, постоянные и смешанные затраты.

При внедрении системы «директ-костинг» необходимо управленческий учет вести автономно от финансового. При этом несколько возрастет трудоемкость, однако автоматизация учетного процесса при организации директ-костинга, позволит существенно ее уменьшить.

Для группировки косвенных производственных издержек в бухгалтерском учете применяется счет 25 «Общепроизводственные расходы». Считаём, что в управленческом учете для внедрения системы «директ-костинг» необходимо вести счет 25 «Общепроизводственные затраты», открыв к нему 3 субсчета, на которых будут разграничиваться переменные, постоянные и смешанные затраты (таблица 1).

Таблица 1 - Предлагаемые субсчета к счету 25 «Общепроизводственные затраты» и номенклатура статей

Шифр счета	Название субсчета	Предлагаемые группировки затрат		
		Центры	Виды	Характеристика
25.1	Косвенные переменные затраты	Очистительно-сортировачные машины. Сушилки. Погрузчики. Другие	Оплата труда. Отчисления на социальные нужды. Электроэнергия. Топливо. Прочие	Начисленная оплата труда по сдельным расценкам операторам очистительно - сортировочных машин, сушилок и иным рабочим. Соответствующие страховые взносы. Израсходованное топливо и электроэнергия в процессе сортировки, сушилки и перемещения готовой продукции на току. Прочие
25.2	Косвенные смешанные затраты	Очистительно-сортировачные машины. Сушилки. Погрузчики. Другие	Оплата труда. Отчисления на социальные нужды. Электроэнергия. Топливо. Прочие	Начисленная оплата труда по фиксированному тарифу механикам, слесарям и иным рабочим на току. Соответствующие страховые взносы. Производственный инвентарь. Прочие
25.3	Постоянные затраты	Ток. Склады. Отрасль (растениеводство) в целом	Оплата труда. Отчисления на социальные нужды. Амортизация основных средств. Ремонт основных средств. Охрана труда и техника безопасности. Электроэнергия. Работы и услуги сторонних лиц. Арендные платежи. Прочие	Издержки, учитываемые на току: - амортизация очистительно-сортировочных машин, сушилок, погрузчиков, навесов и прочих основных средств, используемых на току; -затраты на ремонт по указанным основным средствам и т.д. Затраты по складским помещениям: - начисленная оплата труда кладовщикам и иным рабочим; - соответствующие страховые взносы и т.п. Общепромышленные затраты: -начисленная оплата агрономам, лаборантам и иным специалистам и т.д.

Каждой сельскохозяйственной организации, желающей применить систему «директ-костинг», необходимо разработать своего рода справочник затрат, отражающий вид издержек и соответствующую статью для его отнесения, принимая во внимание специфику и особенности осуществления технологического процесса.

Для усиления контроля, улучшения анализа постоянных затрат, повышения точности калькуляционных расчётов можно рекомендовать модель многоступенчатого (развитого) директ-костинга, предполагающего разделение постоянных затрат на отдельные блоки

В ходе внедрения системы «директ - костинг», затрагиваются отдельные аспекты бюджетирования используемые в системе учета затрат и результатов, и согласованные с номенклатурой статей затрат, применяемой в системе планирования.

При этом используя методы корреляционного и регрессионного анализа, графические и иные методы, можно:

- определять зависимость затрат от объема производства;
- получать сведения о прибыльности или убыточности ассортимента производимой сельскохозяйственной продукции в зависимости от объема производства;
- рассчитывать порог рентабельности;
- прогнозировать поведение себестоимости или отдельных видов затрат в зависимости от уровней деловой активности хозяйствующего субъекта, урожайности, т.е. решать текущие и стратегические задачи управления сельскохозяйственной организации.

Литература

1. Рассказова Николаева С.А. «Директ-костинг». Правдивая себестоимость. 2-е изд., пераб. и доп. М.: книжный мир, 2009.
2. Хоружий Л.И. проблемы теории, методологии, методики и организации управленческого учета в сельском хозяйстве. М.: Финансы и статистика, 2004.
3. Ширококов В.Г. Бухгалтерский учет в организациях АПК: учебник. М.: Финансы и статистика, 2010.
4. Палий В.Ф. Основы калькулирования. — М., 1987. С. 137
5. Банк В.Р., Семенов С.К. Указ. соч. — Библиотека банковских документов (<http://www.bbdoc.ru>).
6. Валуев Б.И. Проблемы развития учета в промышленности. — М., 1984. С. 50

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА И ЕГО ТЕНДЕНЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Маруева Дина Юрьевна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Морозова Елена Ивановна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени И.Г. Петровского

Принят Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который внес в действовавшее ранее законодательство о бухгалтерском учете значительные изменения. В частности, впервые в Законе «О бухгалтерском учете» упоминаются индивидуальные предприниматели. Анализируется необходимость ведения предпринимателями бухучета в зависимости от применяемой системы налогообложения. ФЗ с 2013 года значительно изменит нормы бухучета и он был разработан с целью устранения устаревших положений и пробелов действующего Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 129-ФЗ). Рассмотрим, как указанное новшество отразится на индивидуальных предпринимателях.

В отличие от Закона № 129-ФЗ, новый закон распространяет свое действие на индивидуальных предпринимателей, а также на адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты, нотариусов и иных лиц, занимающихся частной практикой.

Тем не менее не все так плохо для предпринимателей. Ведь в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 6 Закона № 402-ФЗ при выполнении определенных условий бухгалтерский учет могут не вести индивидуальные предприниматели, лица, занимающиеся частной практикой. Речь здесь идет о случаях, когда в соответствии с налоговым законодательством указанные лица ведут учет доходов или доходов и расходов и (или) иных объектов налогообложения в порядке, установленном налоговым законодательством.

Теперь разберемся, при каких системах налогообложения ведется этот самый учет доходов или доходов и расходов и иных объектов налогообложения.

При общей системе налогообложения (ОСН) индивидуальные предприниматели ведут учет доходов и расходов путем фиксирования в момент их совершения в Книге учета доходов и расходов и хозяйственных операций индивидуального предпринимателя, утвержденной приказом Минфина России № 86н, МНС РФ от 13.08.2002 № БГ-3-04/430. Поэтому предприниматели, находящиеся на ОСН, так же как и в настоящее время, будут вправе не вести бухгалтерский учет.

Используя упрощенную систему налогообложения (УСН) все

лица, применяющие УСН, обязаны вести налоговый учет в Книге учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения (ст. 346.24 НК РФ). Форма и порядок заполнения книги утверждены приказом Минфина России от 31.12.2008 № 154н. Так что и в этом случае индивидуальные предприниматели будут освобождены от бухучета.

Упрощенная система налогообложения на основе патента включает использование данных налогоплательщиков, которые обязаны вести налоговый учет в Книге учета доходов индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения на основе патента (п. 12 ст. 346.25.1 НК РФ и ст. 346.24 НК РФ). Форма и порядок заполнения книги утверждены приказом Минфина России от 31.12.2008 № 154н. Поэтому применять закон о бухучете им не требуется.

При уплате Единого сельскохозяйственного налога индивидуальные предприниматели ведут учет доходов и расходов для целей исчисления налоговой базы по ЕСХН в книге учета доходов и расходов индивидуальных предпринимателей, применяющих систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Форма и порядок ее заполнения утверждены приказом Минфина России от 11.12.2006 № 169н. Так что и в этом случае предприниматели будут освобождены от бухучета.

Используя системы уплаты Единого налога на вмененный доход, налогоплательщики руководствуются не полученным доходом, а размером вмененного им дохода. Лица, применяющие ЕНВД, учет доходов и расходов не ведут. Правда, в этом случае можно сказать, что «вмененщики» «ведут учет иных объектов налогообложения».

Индивидуальные предприниматели переводят только определенные виды деятельности на «вмененку», и делается это не в добровольном порядке, а в обязательном. При этом по остальной деятельности следует платить традиционные налоги (ОСН) либо перевестись на УСН и вести учет в соответствующих книгах доходов и расходов.

Предприниматели всегда ведут учет либо доходов/расходов, либо иных объектов налогообложения. По нашему мнению, индивидуальные предприниматели вправе не вести бухгалтерский учет и по Закону № 402-ФЗ.

Новшеством является и тот факт, что индивидуальный предприниматель сам организует ведение бухгалтерского учета и хранение документов, а также исполняет иные обязанности, установленные Законом № 402-ФЗ для руководителя экономического субъекта (ч. 2 ст. 7 Закона № 402-ФЗ).

Итак, предприниматели вправе как сами вести учет, так и возложить его ведение на главного бухгалтера или иное должностное лицо либо заключить соответствующий договор об оказании услуг (ч. 3 ст. 7 Закона № 402-ФЗ).

В случае возникновения разногласий в отношении ведения бухгалтерского учета между индивидуальным предпринимателем и лицом, делающим это, данные либо объекты учета принимают в том порядке, на который укажет предприниматель в своем письменном распоряжении. Дело в том, что только предприниматель будет нести ответственность за созданную в результате информацию (ч. 8 ст. 7 Закона № 402-ФЗ).

Совокупность способов ведения экономическим субъектом бухгалтерского учета прописывают в учетной политике (ч. 1 ст. 8 Закона № 402-ФЗ).

Отметим, что в Законе № 402-ФЗ не упоминается об унифицированных формах первичной учетной документации. Речь теперь идет только о первичных документах и их обязательных реквизитах.

В ч. 7 ст. 9 Закона № 402-ФЗ сказано, что в первичном учетном документе допускаются исправления, если иное не установлено законодательством. Исправление должно содержать дату исправления и подписи лиц, составивших документ, в котором произведено исправление, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц. При этом, в отличие от Закона № 129-ФЗ, ничего не говорится о запрете внесения исправлений в кассовые и банковские документы.

Статья 10 Закона № 402-ФЗ посвящена регистрам бухгалтерского учета. Законодатель подробно прописал обязательные реквизиты регистров учета, порядок утверждения форм регистров и то, каким образом следует вносить в них исправления.

В главе 3 Закона № 402-ФЗ подробно прописано регулирование бухгалтерского учета (принципы, нормативные документы, уполномоченные органы и их функции).

Радует, что вступление нового закона намечено только на 1 января 2013 г., а за год может многое измениться.

Основным организационно-методологическим изменением является то, что теперь Минфин будет разрабатывать и утверждать положения (стандарты) по бухгалтерскому учету, другие нормативные правовые акты и методические указания по бухгалтерскому учету, формирующие систему нормативного регулирования бухгалтерского учета и обязательные к исполнению организациями на территории РФ, только на основании Федерального закона от 21.11.1996 N 129-ФЗ "О

бухгалтерском учете", исключено Положение по ведению бухучета.

Вот такие рекомендации по внесенным изменениям дают представители Минфина в Письме от 22.03.2011 N 07-02-10/20.

Изменился лимит стоимости основных средств. -увеличен до 40 000 руб. и выравнен с налоговым учетом.

Данные изменения внесены в ПБУ 6/01. Это положение можно применять с 1 января 2011 г., но надо внести изменение в учетную политику организации, которое оформляется приказом руководителя организации.

Согласно п. 5 ПБУ 6/01 (в новой редакции) активы, в отношении которых выполняются условия, предусмотренные в п. 4 ПБУ 6/01 и стоимость в пределах лимита, установленного в учетной политике организации, но не более 40 000 руб. за единицу могут отражаться в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности в составе материально - производственных запасов.

Старая редакция	Новая редакция
<p>По объектам недвижимости, по которым закончены капитальные вложения, оформлены соответствующие первичные учетные документы по приемке- передаче, документы переданы на государственную регистрацию и фактически эксплуатируемым, амортизация начисляется в общем порядке с 1-го числа месяца, следующего за месяцем введения объекта в эксплуатацию. При принятии этих объектов к бухгалтерскому учету в качестве основных средств после государственной регистрации производится уточнение ранее начисленной суммы амортизации. Допускается объекты недвижимости, по которым закончены капитальные вложения, оформлены соответствующие первичные учетные документы по приемке-передаче, документы переданы на государственную регистрацию и фактически эксплуатируемые, принимать к бухгалтерскому учету в качестве основных средств с выделением на отдельном субсчете к счету учета основных средств</p>	<p>По объектам недвижимости, по которым закончены капитальные вложения, амортизация начисляется в общем порядке с 1-го числа месяца, следующего за месяцем принятия объекта к бухгалтерскому учету. Объекты недвижимости, права собственности на которые не зарегистрированы в установленном законодательством порядке, принимаются к бухгалтерскому учету в качестве основных средств с выделением на отдельном субсчете к счету учета основных средств</p>

В соответствии с п. 3 Приказа Минфина России N 186 и его положения вступают в силу с бухгалтерской отчетности 2011 г. С учетом изложенного в 2011 г. различий между налоговым и бухгалтерским учетом в стоимости имущества, относимого в состав основных средств не будет (Письмо Минфина России от 25.03.2011 N 03-03-06/2/48).

Первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату (как новых, так и бывших в эксплуатации), признается сумма фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов (кроме случаев, предусмотренных законодательством РФ) (п. 24 Методических указаний по учету ОС).

Старая редакция	Новая редакция
Регистрационные сборы, государственные пошлины и другие аналогичные платежи, произведенные в связи с приобретением (получением) прав на объект основных средств	Государственные пошлины и другие аналогичные платежи, произведенные в связи с приобретением объекта основных средств

Внесены изменения в п. 48 Положения по ведению бухучета, согласно которым не начислялась амортизация по основным средствам, переведенным на консервацию, продолжительность которой не менее трех месяцев, продуктивному скоту, буйволам, волам и оленям, а также приобретенным изданиям (книги, брошюры и т.п.). Но это не значит, что теперь в данном случае амортизация будет начисляться. При принятии решения о начислении амортизации надо руководствоваться ПБУ 6/01.

Аналогичные изменения внесены в ПБУ 6/01. Соответственно, результаты проведенной по состоянию на конец отчетного года переоценки объектов основных средств подлежат отражению в бухгалтерском учете обособленно.

Если раньше сумма дооценки (уценки) объекта основных средств относилась на счет учета нераспределенной прибыли (убытка), то теперь она относится на финансовый результат в качестве прочих доходов (расходов), то есть результаты переоценки ниже первоначальной стоимости должны теперь относиться на финансовые результаты периода вместо списания на счет учета нераспределенной прибыли.

Признано утратившим силу положение, согласно которому земельные участки и объекты природопользования (вода, недра и другие

природные ресурсы) переоценке не подлежат (п. 43 Методических указаний по учету ОС).

В части незавершенных капитальных вложений: говоря об изменениях в учете основных средств, нельзя обойти вниманием изменения, внесенные в учет незавершенных капитальных вложений. Теперь документы, подтверждающие государственную регистрацию объектов недвижимости в установленных законодательством случаях, выведены из перечня документов, отсутствие которых означало отнесение основного средства к "незавершенке" (п. 41 Положения по ведению бухучета). Действующее ранее положение использовалось плательщиками налога на имущество, чтобы не платить указанный налог.

Также исключено положение, согласно которому объекты капитального строительства, находящиеся во временной эксплуатации, до ввода их в постоянную эксплуатацию отражались как незавершенные капитальные вложения.

Теперь незавершенные капитальные вложения будут отражаться в бухгалтерском балансе по фактическим затратам, понесенным организацией, а не застройщиком (инвестором), как было ранее.

Относительно МБП: утратили силу п. п. 50 - 53 Положения по ведению бухучета. В них речь шла о малоценных и быстроизнашивающихся предметах (МБП). Сегодня этот вопрос не актуален и регулируется ПБУ 6/01, такие активы отражаются в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности в составе материально-производственных запасов.

Литература

1. Новое в бухгалтерском учете в 2010 и 2011 годах и Приказ Минфина России N 186н. <http://www.mosbuhuslugi.ru/material/novoe-buhgalterskiy-uchet-2010-2011-prikaz-186n>

2. [Полятков С.С.](#) главный бухгалтер ЗАО «Инс-ТРЕЙД» Новшества в бухгалтерском учёте. http://www.colof.ru/PREIS/kommenu_stch.html.

К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ СМЕСИТЕЛЯ ЖИДКИХ КОРМОВ СЖК-5

Гурко Алексей Владимирович, студент 4 курса
Научные руководители: Гургенидзе Иван Ильич, к.э.н., снс.,
Китун Антон Владимирович, к.т.н.,
Швед Илья Михайлович, ст. преподаватель
Белорусский государственный аграрный технический университет

Важнейшими проблемами современного сельскохозяйственного производства Беларуси являются повышение экономической эффективности производства, рост производительности труда, существенное наращивание экспортного потенциала отрасли, повышение конкурентоспособности продукции на внешних рынках. В решении этой проблемы исключительная роль будет отводиться как растениеводству, так и животноводству.

В себестоимости животноводческой продукции около 60-70 %, составляют затраты на корма. В ее состав входят стоимость растениеводческой продукции, ее транспортирование, хранение, приготовление и раздача кормов. Важным резервом в повышении эффективности производства животноводческой продукции, увеличении рентабельности ее производства и конкурентоспособности является снижение затрат на приготовление и раздачу кормов. Механизация приготовления и раздачи кормов в животноводстве занимает особое место в системе технических средств для обслуживания животных. Уровень механизации раздачи кормов в настоящее время несколько ниже механизации других процессов. На свиноводческих фермах он составляет 50...55%. Поэтому снижение затрат труда на этих процессах является важным резервом роста экономической эффективности животноводства. Технологическая схема приготовления кормов различная. Для жидких кормов на практике чаще используется следующая схема: погрузка-транспортировка - загрузка в накопительную емкость - смешивание. В этой цепочке важное место отводится процессу смешивания кормов. Для практической реализации на современных свиноводческих объектах используют машину, предназначенную для смешивания жидких кормов СЖК-5. В ней смешивание осуществляется при одновременных вращательном и вертикальном движениях шнека, при которых возникает множество новых слоев корма. Целью модернизации является сокращение цикла смешивания, интенсификация процесса смешивания, повышение качества получаемой смеси и снижение энерго-

емкости приготовления смеси. Для достижения этой цели используем усовершенствованный рабочий орган - шнек.

Устройство работает следующим образом. Корма загружаются в емкость с помощью внешнего транспортера. В емкости корма смешиваются благодаря вращению шнека и его перемещению в вертикальной плоскости. Происходит интенсивное смешивание в результате избыточного давления навивки шнека на корм, в результате чего возникают новые слои корма. Шнек соединен с приводом посредством шлицевого соединения, на дне емкости установлена салазка, посредством которой и осуществляется перемещение шнека в вертикальной плоскости, навивка шнека вращаясь «находит» на салазку, при этом шнек перемещается вверх, далее шнек перемещается по салазке в низ за счет собственного веса. Затем корм из емкости выгружается через выгрузное окно.

В результате предлагаемой модернизации, во-первых, повышается качество смешивания в связи с применением усовершенствованного рабочего органа; во-вторых, ускоряется процесс смешивания и повышается производительность устройства в связи с уменьшением технологического времени на смешивание; в-третьих, повышается качество продукта в результате сокращения технологического времени; в-четвертых, улучшается состояние здоровья и продуктивность животных в связи с общим более высоким качеством кормов. Но любая модернизация требует дополнительных капиталовложений. А в условиях рыночной экономики капиталовложения на модернизацию кормосмесителя должны быть всесторонне обоснованными. Поэтому целью исследования явилось обоснование экономической целесообразности применения усовершенствованного шнека. Для оценки эффективности модернизации рассмотрены: базовый вариант – серийно выпускаемый смеситель СЖК-5 представленный на схеме [1]; проектируемый вариант – предусматривает проведение работ по модернизации используемого смесителя СЖК-5. Суть модернизации состоит в том, что в серийный смеситель встраивается шнек с салазкой, который позволяет ускорить процесс смешивания и одновременно повысить качество получаемой смеси. Модернизация позволит увеличить производительность труда. В основу определения экономической эффективности инвестиций положены рыночные показатели, важнейшим из которых являются чистый дисконтированный доход, срок окупаемости, индекс доходности. Итоговые результаты проведенных расчетов представлены в таблицах [1].

Предлагаемая модернизация смесителя жидких кормов СЖК-5 позволяет сэкономить на стоимости энергоносителей до - 156,4

тыс.руб. Это свидетельствует об энергосберегающем характере предлагаемой к внедрению технологии, что весьма важно в условиях непрерывного роста тарифов на электроэнергию.

Проведенное исследование показывает, что при существующих ценах на оборудование, тарифах на электроэнергию применение модернизированного рабочего органа является выгодным мероприятием, как с энергетической, так и с экономической точек зрения. Это аргументируется получением чистого дисконтированного дохода за расчетный период в размере более 9,22 млн. руб.

Таблица 1 – Показатели эффективности линии приготовления кормов

Вариант	Базовый	Проектируемый	Отклонения +, –
Поголовье скота (свиней), голов	12000	12000	–
Среднегодовой привес, кг	2789,8	2789,8	–
Удельные затраты труда, ч/т	16,5	16,4	– 0,1
Производительность труда, т/ч	5	5,2	+ 0,2
Электроёмкость процесса, кВт·ч/т	15,1	16,3	–1,2
Энерговооруженность труда, кВт/чел	3,00	2,74	+0, 26
Уровень механизации труда, %	100	100	–
Капитальные вложения, тыс. руб.	-	22500	-
Удельные капитальные вложения, тыс. руб./т.	17780,1	19273,6	-1493,5
Удельные эксплуатационные издержки, тыс. руб./т;	4,1	3,78	-0,3
Годовая экономия эксплуатационных издержек, тыс. руб.	–	1408,5	–
Годовой доход, тыс. руб.	–	2556,5	–
Чистый дисконтированный доход за расчетный период, тыс. руб.	–	9226,5	–
Срок возврата капитала, лет			
- статический	–	3,14	–
- динамический		2,15	
Индекс доходности	–	2,15	–
Предельные капиталовложения, тыс. руб.	–	17254,5	–

При этом динамический срок окупаемости составляет менее четырех лет. Полученные результаты являются предварительными и требуют своего уточнения как в методическом, так и практическом плане.

Направлением дальнейших методических исследований является выявление возможностей и экономическая оценка повышения сохранности питательных веществ, рост продуктивности животных, снижение заболеваемости животных и т.д.

Такие исследования будут способствовать выявлению приоритетных направлений повышения экономической и энергетической эффективности сельскохозяйственного производства, а также повышению конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках.

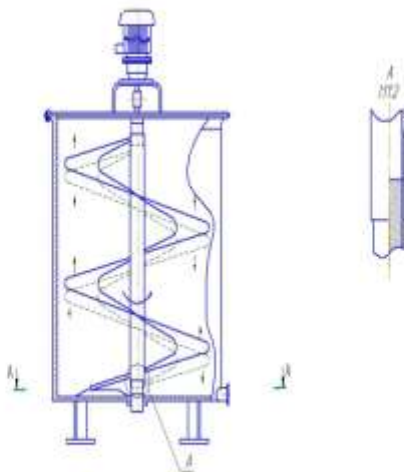


Схема 1 – модернизированный смеситель жидких кормов СЖК-5

Перед СХП поставлена весьма сложная задача увеличить объемы экспорта продукции до 2015 года до 7млрд.\$ США. В том числе это касается и экспорта продукции свиноводческой отрасли. Основным рынком сбыта животноводческой продукции Республики является Россия, у которой доля импорта продовольственных товаров составляет около 80% от общего объема потребления продовольственных това-

ров. В ближайшей перспективе в связи с вхождением России в ВТО ожидается резкое обострение конкуренции среди поставщиков продовольствия.

Таблица 2 – Показатели эффективности автоматизации раздачи кормов в свиноматке на 12000 голов

Показатели	Вариант		Изменение
	Базовый	Проектный	
Объем производства, т/г	4695	4695	-
Капиталовложения, тыс.руб	1215	5427	+4212
Текущие издержки, тыс.руб/год	22754,4	24416,1	-1661,7
Прирост прибыли, тыс.руб/год	-	1684,3	-
Инвестиционный доход, тыс.руб/год	-	5537,4	-
Чистый дисконтированный доход, тыс.руб	-	22260	-
Индекс доходности	-	5,1	-
Динамический срок окупаемости, лет	-	0,8	-
Статический срок окупаемости, лет	-	0,9	-

В этой связи исключительно важное значение приобретает вопрос дальнейшего повышения эффективности производства свинины. Особое значение будет уделяться такому направлению как рост производительности труда в свиноводстве поскольку это направление отличается высокой трудоемкостью. В частности предлагается снизить трудоемкость производства свинины в процессе раздачи кормов путем применения микропроцессорной техники (применение контроллера). Результаты проведенных расчетов представлены в таблице [2]. Как видно из представленной таблицы это направление модернизации производства так же является весьма эффективным.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Бурачевский Андрей Александрович, студент 5 курса
Научный руководитель: Гануш Геннадий Иосифович, д.э.н.,
профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, заведующий кафедрой
Белорусский государственный аграрный технический университет

За время проведения анализа эффективности функционирования перерабатывающих предприятий АПК учеными-экономистами было выработано несколько подходов оценки динамики и выполнения плана по производству и реализации продукции. В разные годы исследованием данной темы занимались многие отечественные и зарубежные ученые, а именно Н.П. Кондраков [1], Н.А. Русак [2], Г.В. Савицкая [3], А.М. Титоренко [4].

Авторами первого, весьма распространенного, подхода к оценке динамики и выполнения плана производства и реализации продукции перерабатывающих предприятий АПК являются советские ученые Н.П. Кондраков, Н.Е. Титоренко. С ними в части выбора способа анализа динамики и выполнения плана солидарна отечественный ученый Н.А.Русак. Подходы каждого из авторов к изучению динамики производства и реализации продукции идентичны. Имеющиеся различия, которые заключены в форме представления исходных данных и расчетных показателей, не влияют на качество проводимых исследований.

Автором второго подхода является Г.В. Савицкая. В условиях ограниченных производственных возможностей и при неограниченном спросе на первое место выдвигается объем производства продукции. По мере насыщения рынка и усиления конкуренции не производство определяет объем продаж, а, наоборот, возможный объем продаж является основой разработки производственных программ. В связи с этим анализ выпуска и реализации продукции по методике Г.В. Савицкой осуществляется одновременно в отличие от первой описанной методики, при которой анализу и оценке процесса реализации произведенной продукции предшествует анализ производства.

Существенным преимуществом каждого из описанных подходов является их последовательность, определенность, максимально полное и объективное отражение результатов производства и реализации продукции, ориентация на выявление и скорейшую ликвидацию всех недостатков деятельности предприятия.

Объёмы производства и, соответственно, реализации зависят от конъюнктуры рынка и степени развития предприятия. Поэтому подход Г.В. Савицкой, основой которого выступает постулат о формировании спросом предложения, не содержит анализ выполнения пятилетнего плана выпуска и реализации продукции.

Ориентация на достижение выполнения планового задания не является недостатком методики, описанной Н.П. Кондраковым, Н.А. Русак, А.М. Титоренко, т.к. четкий научно обоснованный индикативный план развития будет являться ориентиром и “ступенью” в достижении максимальных целей конкретной организации. В то же время крайне важно и при составлении планов осуществления деятельности организации, и при непосредственном осуществлении хозяйственной деятельности максимально полно учитывать процессы, происходящие в экономике, конъюнктуру рынка, предпочтения потребителей, на что и ориентирует подход, описанный Г.В. Савицкой.

Сегодня любой субъект хозяйствования находится в жестких условиях рыночных отношений и конкурентной среды. Поэтому для анализа выполнения, невыполнения или перевыполнения производственных планов и планов реализации необходимо применять наряду с подходом Г.В. Савицкой и подход А.М. Титоренко, Н.П. Кондракова и Н.А. Русак.

Для более полного анализа динамики производства и реализации продукции необходимо консолидация двух подходов. Это позволит выработать основные положения интегрированного подхода, широкое использование которого на практике должно поспособствовать максимально полному учету всех факторов, оказывающих существенное влияние на объемы производства и реализации продукции. В связи с этим предлагаемая методика должна ориентироваться на следующие основные положения:

1. приоритет рынка, а не жесткого плана, доводимого до предприятия;
2. анализ эффективности деятельности предприятия на основе выполнения индикативных планов развития производства и увеличения объёма реализации продукции.

Интегрированная методика должна содержать следующие основные этапы проведения анализа:

1. анализ динамики выпуска и реализации продукции;
2. оценка выполнения пятилетнего, годового и квартального планов производства, в т.ч. выполнение плана поставок за месяц и с нарастающим итогом;
3. определение воздействия факторов на выявленные откло-

нения фактических показателей объема производства от плановых;

4. оценка выполнения плана и влияния факторов на объем реализации;

5. выявление резервов увеличения объема реализации продукции;

6. анализ своевременного и качественного выполнения плановых заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и заказами;

7. выявление причин невыполнения плана производства и недопоставки продукции.

Используя интегрированный подход, каждое перерабатывающее предприятие АПК может выявить существенные резервы роста производства и реализации и, соответственно, значительно увеличить объемы производимой и реализуемой продукции, улучшить качество работы, повысить эффективность хозяйственной деятельности в целом.

Литература

1. Кондраков Н.П. Анализ хозяйственной деятельности предприятий мясной и молочной промышленности, Н.П.Кондраков – М.: Легкая и пищевая промышленность, 1984.- 169с.;

2. Русак Н.А. Экономический анализ деятельности перерабатывающих предприятий АПК/ Н.А. Русак, М.: Агропромиздат, 1990;

3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебное пособие / Г.В.Савицкая. – 6-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2006.-652с.

4. Титоренко А.М. Анализ хозяйственной деятельности в АПК/ учебное пособие, А.М. Титоренко, М.: Издательство Московского университета, 1985.- 198с.;

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Шороп Марина Александровна, студентка 5 курса

Научный руководитель: Сырковаш Наталья Александровна,
старший преподаватель

Белорусский государственный аграрный технический университет

Современные информационные технологии – мощный инструмент, который в узком смысле обеспечивает конкурентоспособность

предприятия и является возможностью совершенствования бизнеса. В широком смысле он показывает уровень развития страны, характеризуя ее степень вовлечения в глобальные процессы. Мировой рынок информационных технологий, как информационного оборудования, так и программного обеспечения, развивается достаточно быстро. По данным Института приватизации и менеджмента, бухгалтерский учет автоматизирован на 70 % предприятиях.

Для автоматизации в сельском хозяйстве наиболее часто используются программы автоматизации бухгалтерского учета и отчетности «1С: Предприятие», разработка известной российской фирмы и типовой программный комплекс «Нива-СХП», разработанный специалистами УП ГИВЦ Минсельхозпрода Республики Беларусь.

Согласно обнародованной статистической информации за 2011 год, из 290 предприятий, данные по которым были предоставлены, только 138 предприятий (47,6 %) использовали «1С: Предприятие», тогда как на «НИВА-СХП» осуществлялась подготовка всей документации и велась база на 152 предприятиях (52,4 %).

"1С:Комплексная автоматизация" позволяет организовать единую информационную систему, охватывающую основные задачи управления и учета на предприятии:

- Управление продажами, запасами и закупками;
- Управление отношениями с клиентами (CRM);
- Ценообразование;
- Оперативное ресурсное планирование;
- Управление денежными средствами и взаиморасчетами;
- Учет производства;
- Управление основными средствами и оборудованием;
- Бухгалтерский и налоговый учет, регламентированная отчетность;
- Расчет зарплаты и управление персоналом;
- Формирование разнообразной аналитической отчетности.

Прикладное решение охватывает основные бизнес-процессы предприятия, обеспечивая "бесшовную" автоматизацию и создание единого информационного пространства для отображения финансово-хозяйственной деятельности всей компании, что позволяет оперативно оценивать эффективность работы и получать информацию для принятия управленческих решений [3].

В единой информационной базе можно вести управленческий и регламентированный (бухгалтерский и налоговый) учет как одной, так и нескольких организаций, например, нескольких организаций, входящих в холдинг. Эта возможность существенно снижает трудоемкость ведения учета за счет использования общих массивов информации. Управленче-

ский учет по предприятию может вестись в любой выбранной валюте, бухгалтерский и налоговый учет ведется в национальной валюте. Регламентированная отчетность для каждой организации формируется раздельно. Решение обеспечивает четкое разграничение доступа сотрудников к информации в зависимости от их статуса.

Несмотря на высокие темпы развития информационных технологий в последнее десятилетие, Республика Беларусь не смогла сократить отставание от промышленно развитых стран в уровне информатизации экономики и общества. Отчасти это вызвано экономическим отставанием от развитых стран. К тому же недостаточное развитие информационных технологий в Республике Беларусь усугубляется несовершенством нормативно - правовой базы в сфере информатизации, низким уровнем подготовки кадров в области создания и использования информационных технологий и множеством других факторов.

Социально-экономические реформы, проводимые в Республике Беларусь, затронули все сферы жизни общества, в том числе разные аспекты формирования и использования трудовых ресурсов. Демографический кризис, во многом обусловленный общим социально-экономическим кризисом в стране, отрицательно повлиял и, согласно прогнозным расчетам, в будущем еще более повлияет на количественное формирование трудовых ресурсов. Рыночная экономика повышает требование к их качественным показателям, особо обостряются проблемы занятости и безработицы населения.

В условиях рыночной экономики в нашей стране особое значение приобретают вопросы практического применения современных форм управления персоналом и современных информационных технологий, позволяющих повысить социально-экономическую эффективность любого производства. В системе мер реализации экономической реформы особое значение придается повышению уровню работы с кадрами, постановке этой работы на прочный научный фундамент, использованию накопленного в течение многих лет отечественного и зарубежного опыта.

Трудовые ресурсы являются одним из важнейших производственных факторов, прямо и непосредственно влияющих на результативность деятельности предприятия и экономику страны в целом. С переходом к рыночным отношениям их значение увеличивается, так как с повышением заработной платы (цены рабочей силы) собственники предприятий будут, особенно тщательно относиться к подбору кадров, учитывать их квалификационный уровень, профессиональные навыки, дисциплинированность.

Труд является основой и непременным условием существования

и жизнедеятельности общества и индивидов. В процессе труда создаются материальные и духовные ценности, а также услуги для удовлетворения потребностей, развиваются и сами работники.

Эффективность использования трудовых ресурсов является одним из важнейших качественных показателей работы предприятия, выражением эффективности затрат труда [4].

От эффективности трудовой деятельности зависят масштабы и темпы экономического и социального прогресса. Поэтому анализ и содержания и динамики показателей результатов труда имеет важное значение для формирования экономической и социальной политики.

Важным показателем рационального использования трудовых ресурсов в аграрном секторе является производительность труда, которую можно рассчитать по формуле:

$$П_t = ВП / ЧР, \text{ где}$$

ВП – объем продукции, млн. руб.;

ЧР – среднесписочная численность работников, чел.

Производительность труда характеризует объем валовой продукции предприятия в денежной оценке в расчете на одного работника: чем больше производится продукции на 1 чел/час или одного среднегодового работника, тем эффективнее используются трудовые ресурсы.

Таблица 1 – Расчет производительности труда в 2009-2011 гг.

Показатели	2009г.	2010г.	2011г.
Валовая продукция, млн руб.	12544	13440	14012
Среднегодовая численность, чел	121	117	115
Производительность труда	103,7	114,9	121,8

Производительность труда в ГПО «Белмелиоводхоз» с 2009 г. по 2011 г. постоянно возрастала. Ее рост в 2010 г. составил 10,8 %, а в 2011 г. – 6 %. В целом, рост производительности труда с 2009 г. по 2011 г. составил 17 %. Производительность труда в ГПО «Белмелиоводхоз» превышает среднюю производительность труда по РБ.

Качественные характеристики трудовых ресурсов определяются уровнем образования, половозрастным составом, состоянием здоровья работников.

Рассмотрим качественные характеристики персонала ГПО «Белмелиоводхоз».

Таблица 2 – Уровень образование работников предприятия

Образование	2009 г.	%	2010 г.	%	2011 г.	%
высшее	79	65,3	81	69,2	85	74
среднее – специальное	22	18,2	27	23	27	23,1
средне – техническое	11	9,1	3	2,6	2	1,7
среднее	5	4,1	3	2,6	1	0,9
базовое	4	3,3	3	2,6	0	0
Итого:	121	100	117	100	115	100

Удельный вес работников с высшим образованием в 2009 -2011 гг. увеличился на 8,7 %, имеющих средне – специальное образование – на 4,9 %. Наблюдается снижение количества работников, имеющих среднее и базовое образование (3,2 % и 3,3 % соответственно).

Для характеристики движения трудовых ресурсов рассчитывают и анализируют динамику следующих показателей [2]:

- ✓ коэффициент оборота по приему работников:

$$K_{об} = \frac{\text{количество принятых работников}}{\text{среднесписочная численность персонала}}$$

- ✓ коэффициент текучести кадров:

$$K_t = \frac{\text{количество уволенных по собственному желанию} + \text{уволенные за нарушения трудовой дисциплины}}{\text{среднесписочная численность персонала}} * 100\%$$

- ✓ коэффициент замещения:

$$K_z = \frac{\text{количество принятых} - \text{количество выбывших}}{\text{среднесписочная численность персонала}}$$

Нормативное значение коэффициента текучести кадров 3-5 %. В 2009 г. текучесть кадров на 5 % превышала нормативное значение, в 2010 г. отклонение составило 7 %, а в 2011 г. всего лишь 2 % выше норматива.

Важным аспектом является определение причины текучести кадров.

Фонд рабочего времени зависит от следующих факторов:

1. численности работников;
2. количества отработанных дней;
3. средней продолжительности рабочего дня.

Факторную модель фонда рабочего времени можно представить в виде формулы:

$$ФРВ = ЧР * Д * П.$$

Рассчитаем изменение фонда рабочего времени на примере ГПО «Белмелиоводхоз».

Таблица 3 - Движение численности работников ГПО «Белмелиоводхоз» за 2009-2011 гг.

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Среднесписочная численность работников	121	117	115
Списочная численность на начало года	123	128	119
Было принято	10	3	4
Выбыло, в том числе:	12	14	8
по соглашению сторон	10	8	3
за нарушение трудовой дисциплины	2	6	5
Коэффициент оборота по приему работников	0,08	0,03	0,03
Коэффициент текучести кадров	10	12	7
Коэффициент замещения	-0,02	-0,09	-0,04

Таблица 4 – Факторы, влияющие на фонд рабочего времени

Показатели	план.	факт.
Численность работников, чел.	109	115
Количество отработанных дней, чел- дней	246	238
Средняя продолжительность рабочего дня, чел-час	8	7,8

Изменение ФРВ за счет [1]:

✓ изменения численности работников:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{чр}} = (\text{ЧР}_1 - \text{ЧР}_0) * \text{Д}_0 * \text{П}_0 = (115-109)*246*8=11808;$$

✓ изменения количества отработанных дней:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{д}} = (\text{Д}_1 - \text{Д}_0) * \text{ЧР}_1 * \text{П}_0 = (238-246)*115*8= -7360;$$

✓ изменения продолжительности рабочего дня:

$$\Delta \text{ФРВ}_{\text{п}} = (\text{П}_1 - \text{П}_0) * \text{ЧР}_1 * \text{Д}_1 = (7,8-8)*115*238= -5474.$$

$$\Delta \text{ФРВ} = (\text{ЧР}_1 * \text{Д}_1 * \text{П}_1) - (\text{ЧР}_0 * \text{Д}_0 * \text{П}_0) = \Delta \text{ФРВ}_{\text{чр}} + \Delta \text{ФРВ}_{\text{д}} + \Delta \text{ФРВ}_{\text{п}} = 11808 + (-7360) + (-5474) = -1026.$$

В результате увеличения численности работников на 6 человек, фонд рабочего времени увеличился на 11808 чел/час. Сокращение количества отработанных дней на 8 чел/дней привело к снижению ФРВ на 7360 чел/час. Из-за сокращения продолжительности рабочего ФРВ уменьшился на 5474 чел/час. В целом по предприятию фонд рабочего времени сократился на 1026 чел/час.

Положительными тенденциями в ГПО «Белмелиоводхоз» является увеличение производительность труда, повышение уровня образования работников, снижение коэффициента текучести кадров. Необходимо отметить и отрицательные стороны: численность работников в возрасте от 25 до 29 лет составляет всего лишь 9 % от общей численности.

В рыночных отношениях между процессом производства продукции и использования трудовых ресурсов предприятия существует такое же равновесие, как между спросом и предложением, затратами и результатами, доходами предприятия и уровнем жизни работников. Всякая деятельность персонала предприятия в полной мере должна соответствовать существующему механизму рыночных трудовых отношений в современном производстве и обеспечивать высокий рост производительности труда, рост которой обеспечивает повышение уровня жизни населения.

Литература

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебник. – Мн: Новое знание 2007.- 680с.
2. Красноженов Г.Ф., Симонин П.В. Управление трудовыми ресурсами: учебное пособие.- М.: Инфра-М, 2010. – 159 с.
3. <http://www.e-s.by/clients/important/komplex/>
4. Брасс, А.А. Кадровый менеджмент / А.А. Брасс. – Мн.: РИВШ, 2008. – 247 с.

ПЕРСПЕКТИВЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИИ В ВТО

Хвостенко Александр Сергеевич, студент 4 курса

Научный руководитель: к.э.н., доцент

Гукова Инна Владимировна

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

При всем своем масштабном потенциале современная российская экономика может эффективно развиваться лишь при активном

взаимодействии с мировым рынком товаров и услуг. Того же требуют проводимые в стране рыночные преобразования. В свою очередь, правила игры на мировом рынке в условиях глобализации определяются ныне странами коллективно, при решающей роли в этом Всемирной торговой организации (ВТО), объединяющей около 150 государств и покрывающей свыше 90% оборота мировой торговли.

Актуальность данного вопроса очевидна, ведь Россия в настоящий момент является «наблюдателем» среди стран ВТО, а для полного вступления необходимо уладить юридические формальности и ратифицировать пакет документов по вступлению России в ВТО до 15 июня 2012 года. Споры по этому поводу в последнее время разгораются нешуточные и СМИ в полной мере их освещают. Одни специалисты утверждают, что будущее развитие России невозможно без вступления в ВТО, что это новая ступень, а другие, наоборот – что ВТО «похоронит» отечественных производителей, наша продукция просто не сможет выдержать конкуренций с более дешевыми и более качественными импортными товарами. Но взглянем фактам в глаза. 30 дней спустя после получения ВТО подтверждения о ратификации Российская Федерация станет полноправным членом ВТО. Российская Федерация взяла на себя, в частности, следующие обязательства: в рамках вступления в ВТО будет снижена средняя ставка импортных пошлин до 7,8% с нынешних 10% на всю продукцию, в том числе на сельхозпродукцию - до 10,8% с нынешних 13,2%, на промышленные товары - до 7,3% с 9,5%; тарифы на хлопок и информационные технологии будут обнулены (нынешняя ставка на информационные технологии - 5,4%). От этого, конечно же, выиграет потребитель (у него будет возможность купить по низкой цене качественный товар), а производитель будет вынужден бороться за существование. И в этой борьбе ему будет необходима помощь государства. К слову, эту помощь активно обещают наши власти. В 2013 году, вопреки серьезным опасениям миллионов российских потребителей и работников сельскохозяйственной отрасли, связанным с недавним вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО), помощь государства должна удвоиться.[2]

В.В. Путин заверил, что господдержка сокращаться не будет и впредь: "Вопрос вступления в ВТО важен и сейчас. У нас есть время до лета, чтобы решить все существующие проблемы. Инструменты защиты есть, мы, безусловно, готовы подставить плечо. Мы вели переговоры более 17 лет о вступлении в ВТО. В целом условия достаточно хорошие. Что касается аграрного сектора, то, без преувеличения, они одни из лучших, на которых страны вообще присоединялись к ВТО." [1]

Так как Брянская область быстрыми темпами наращивает аграрное производство и экспортирует в больших количествах сельскохозяйственную продукцию, то для нее вступление в ВТО становится больше возможностью, нежели угрозой. Власти России продолжают программу поддержки сельского хозяйства. Премьер призвал регионы решать социальные вопросы на селе и уверил, что государство продолжит поддержку АПК и после вступления в ВТО. "Сейчас мы готовим государственную программу развития сельского хозяйства, и она будет предусматривать финансовые вопросы, вопросы развития сельхозтехники и агролизинга, и, конечно, социального развития села", – заявил Путин. Госпрограмма рассчитана на период с 2013 по 2020 год. По его словам, в этом году государство направит на развитие сельского хозяйства 170 миллиардов рублей из федерального бюджета, еще около 150 миллиардов рублей АПК получит в виде кредитов. Правительство также запланировало реализацию мер по развитию "Росагролизинга". "В этом году где-то под девять миллиардов рублей примерно будет средств в распоряжении "Росагролизинга", которые он будет использовать для дальнейшего снабжения сельхозпредприятий сельхозтехникой", – отметил Путин. А это значит, что если Брянская область пойдет и дальше по пути производства сельхоз продукции, то ее ждет большое будущее и для этого есть множество факторов, например: географическое положение, природные условия, наличие природных ресурсов (в том числе плодородных земель) и другие. Наше выгодное географическое положение будет после вступления в ВТО еще более существенным плюсом, чем сейчас, ведь границы станут более открыты как для импорта, так и для экспорта, что увеличит внешнеторговый оборот области. К слову за 2011 год он составил 1585,3 миллиона долларов (111,4% к 2010 г.), в том числе экспорт — 324,2 миллиона долларов (102,9%), импорт — 1261,1 миллиона долларов (113,8%). [5]



Рисунок 1 - Изменение объема внешнеторгового оборота Брянской области за 2006 г. - 2011 г. (миллионов долларов) [5]

Так же в Брянской области очень перспективной сферой является выращивание картофеля. Сегодня картофелеводство — наиболее перспективная для инвестиций, динамично развивающаяся отрасль сельскохозяйственного производства. В 2011 году в области, во всех категориях хозяйств, было посажено 58,9 тысячи гектаров товарного картофеля, собрано 1189,2 тысячи тонн картофеля, урожайность составила 202 центнера с гектара. За сравнительно небольшой промежуток времени отрасль совершила гигантский рывок вперед, показатели прошлых лет превышены в разы. По итогам прошлого года по валовому производству регион вышел на второе место, а по урожайности картофеля — на первое место в Центральном федеральном округе и занимает четвертое место в Российской Федерации по валовому производству картофеля.

Сейчас политику на отрасли картофелеводства определяют крупные производители картофеля, которые имеют площади посадок картофеля более 500 гектаров. Это, прежде всего, ряд крестьянских хозяйств Стародубского района — «Богомаз О.А.», «Прогресс», ИП Свиштунов, ИП Довгалев, а также ТнВ «Красный Октябрь». Стародубский район по праву считается самым крупным производителем картофеля в области. В связи с этим существует большая доля вероятности того, что после вступления в ВТО область будет ориентироваться на значительный экспорт этого продукта.[8]

Несмотря на все преимущества Брянской области, динамичное развитие ее экономики невозможно без наличия благоприятных условий для привлечения инвестиций. У нас они есть: создана база регионального законодательства в сфере инвестиционной деятельности, действует закон «Об инвестиционной деятельности, налоговых льготах и гарантиях инвесторам на территории Брянской области», предусмотрены дополнительные льготы для субъектов инвестирования. В октябре нынешнего года создано областное агентство по сопровождению инвестиционных проектов. Разработана и действует целевая программа «Повышение инвестиционной привлекательности Брянской области».

За последние годы динамика объема вложенных иностранных инвестиций по годам выглядит следующим образом:

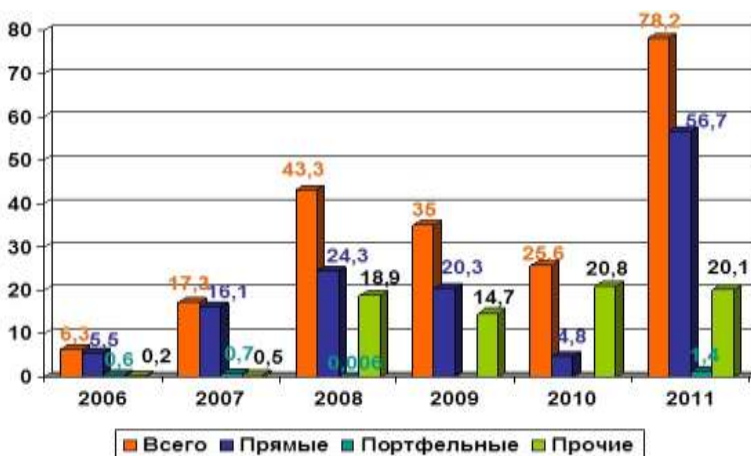


Рисунок 2 - Иностранные инвестиции в экономику Брянской области 2006 — 2011 годы (млн. долларов)[5]

Поступление иностранных инвестиций в экономику Брянской области в январе – декабре 2011 года составило 44613,9 тыс. долларов США, что в 1,7 раза больше соответствующего периода предыдущего года.

В структуре поступившего иностранного капитала прямые инвестиции составили 22,8% (19,0% в январе - декабре 2010 г.), прочие инвестиции — 77,2% (81,0%).

Наибольшая доля поступивших иностранных инвестиций направлена в обрабатывающие предприятия — 47,7%. В том числе в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство – 23,1%, в оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 19,3%, в транспорт – 5,7%, в операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг – 3,9%.

В январе - декабре 2011 года в экономику Брянской области поступили инвестиции из 25 стран мира. Основные страны-инвесторы — Беларусь, Германия, Виргинские (Британские) острова, Молдова и Кипр. На долю этих стран приходится 90,9% общего объема поступивших иностранных инвестиций.[5]

И на фоне положительной динамики, и после вступления России во Всемирную торговую организацию инвестиции в Брянскую область должны только увеличиваться в связи с открывающимися перед ней возможностями и перспективами.

Литература

1. Харламов И. ВТО на выгодных условиях - Голос России - №1 – 2012г.
2. Отчет Рабочей группы по вступлению России в ВТО – 2011г.
3. <http://www.rgwto.com/> - Официальный сайт комитета РСПП по торговой политике и ВТО.
4. <http://bryansk.cci.ru> официальный сайт Брянской промышленной палаты.
5. <http://www.bryanskobl.ru> Сайт Администрации Брянской области.

НЕХВАТКА КАДРОВ КАК ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Логунов Игорь Николаевич, студент 4 курса

Научный руководитель: к.э.н., доцент, Гукова Инна Владимировна
Брянский государственный университет имени ак. И.Г. Петровского

Сельское хозяйство сегодня медленно, но верно развивается. Но все на самом деле не так безоблачно. Как в любой сфере в сельском хозяйстве имеются свои проблемы. Это и не подготовка техники к посевной, горюче-смазочные материалы и другие. Хотелось бы уделить внимание, по-моему мнению, самой важной проблеме – это нехватка кадров в данной отрасли.

Сегодня кадровый голод испытывают две области: сельское хозяйство и наука. Так складываются рыночные обстоятельства, что найти работников для агрокомплекса является очень тяжелой задачей для кадровиков. Один из известных порталов Rabota.RU провел социологический опрос среди 723 работодателей, задав им простой вопрос: в какой сфере сейчас не хватает кадров. 16% (2 место) опрошенных ответили, что нехватка существует в аграрном секторе. Следовательно, менеджеры, финансисты и экономисты и прочие популярные профессии стране не нужны. А вот в рабочих специальностях образовались очень большие пробелы. Экономике необходимы доярки, скотники, овощеводы, полеводы - вот на кого стоит идти учиться. Рабочие руки не помешают аграрному сектору.

Мы узнали какие кадры требуются сейчас в России. Следует ответить еще на один вопрос – почему возникает потребность именно в этих специалистах? Потому что в сельском хозяйстве есть проблемные

места. Во-первых, это катастрофически низкая оплата труда. Во-вторых, упадок села. Экономическая и политическая нестабильность 90-х годов привели практически к гибели села. Низкий уровень жизни усилил отток рабочей силы, особенно молодежи, из села. Жить и работать стало просто некому. В-третьих, бытовая неустроенность, социальная незащищенность, отсутствие инфраструктуры. В-четвертых, непрестижность работы на селе. Стало очень модно быть менеджерами, а работать на земле стало зазорно. Да и низкая заработная плата сыграла в миграции трудоспособного населения в города последнюю роль. В-пятых, сокращение числа студентов в ВУЗов с/х направленности. А те немногие, кто все-таки их закончил, не стремились работать по специальности.

Добиться каких-либо серьезных результатов в отрасли без притока специалистов, в том числе молодых, не получится. В нашей области постепенно решается эта проблема. В 2012 году планируется построить и приобрести для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов не менее 7,1 тыс. кв. метров жилья, в том числе 4,2 тыс. кв. метров – для молодых семей и молодых специалистов. Довести обеспеченность населения питьевой водой до 46,9 %, а уровень газификации квартир сетевым газом - до 50,9 %. В рамках этого направления действуют долгосрочная целевая программа «Социальное развитие села» (2003-2013 годы) и федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года». На реализацию мероприятий программ из федерального бюджета предусмотрено 76,85 млн. рублей, из областного – 68,83 млн. рублей. В январе-марте т.г. средства не выделялись. По программе «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области» (2011-2015 годы) в 2012 году предусмотрено 32,3 млн. рублей. В январе-марте профинансированы мероприятия на сумму 1,22 млн. рублей. Средства направлены на поддержку молодых специалистов, трактористов-машинистов. В рамках развития приоритетных подотраслей реализуются следующие целевые программы:

- ведомственная целевая программа «Животноводство» (2012-2014 годы), лимит которой на 2012 год составляет 26,7 млн. рублей;
- долгосрочная целевая программа «Развитие мясного скотоводства Брянской области» (2009-2012 годы) с лимитом 2 млн. рублей;
- долгосрочная целевая программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Брянской области» (2009-2013 годы) с лимитом 75,4 млн. рублей;
- ведомственная целевая программа «Развитие птицеводства в Брянской области» (2010-2012 годы) с лимитом 55 млн. рублей;
- долгосрочная целевая программа «Поддержка семеноводства

сельскохозяйственных растений» (2011-2015 годы) с лимитом 13,8 млн. рублей.

По программам развития птицеводства, животноводства, мясного и молочного скотоводства денежные средства в январе-марте 2012 года не выделялись. Для поддержки отрасли растениеводства в январе-марте текущего года сельскохозяйственным товаропроизводителям области направлены денежные средства в сумме 2,5 млн. рублей (субсидии за приобретенные элитные семена).

Для достижения финансовой устойчивости сельского хозяйства оказывается поддержка в виде субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам. В январе-марте 2012 года из областного бюджета выплачены субсидии на возмещение процентной ставки по кредитам в объеме 208,8 млн. рублей, в том числе малым формам хозяйствования – 7,2 млн. рублей. За январь-март 2012 года малыми формами хозяйствования на развитие сельскохозяйственного производства получен 61 кредит на общую сумму 73,6 млн. рублей. Владельцами личных подсобных хозяйств получен 41 кредит на сумму 21,4 млн. рублей, К(Ф)Х – 19 кредитов на сумму 52,2 млн. рублей, 1 кредит получен СПоК «Рассвет» на сумму 15 млн. рублей. По ведомственной целевой программе «Инженерно-техническое обеспечение АПК Брянской области» (2010-2012 годы) в 2012 году предусмотрено 97,0 млн. рублей. В январе-марте т. г. выделены денежные средства в объеме 89,5 млн. рублей, которые направлены на оплату лизинговых платежей и на выплату субсидий за приобретенную сельскохозяйственную технику и оборудование.

По состоянию на 1 апреля текущего года на финансирование программ и мероприятий АПК выделены средства областного бюджета в сумме 113,4 млн. рублей, федерального – 188,9 млн. рублей.

Во многом, вина положения в менеджменте, отсутствии четкого планирования и применении "дедовских" технологий. Сейчас лишь немногие руководители сельхозпредприятий проявляют инициативу и выходят со своими инвестиционными проектами для их последующей господдержки.

Многие руководители сельхозпредприятий не задумываются о перспективах развития этих предприятий, о внедрении новых технологий, о сокращении затрат и т.д.

Под вышесказанным можно подвести черту и сделать вывод. Все те меры, которые реализуются сейчас в какой-то степени решают проблему нехватки кадров в сельском хозяйстве. Необходимо в первую очередь поднимать престиж работы на селе и заработную плату. Ведь она катастрофически мала. Наверняка это станет стимулом для привлечения молодежи в сельское хозяйство.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Борздая Татьяна Владимировна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Митюченко Людмила Сергеевна, к.э.н., доцент
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей экономики любого государства. Оно дает жизненно необходимую человеку продукцию: основные продукты питания и сырье для выработки предметов потребления. Сельское хозяйство производит свыше 12% валового общественного продукта и более 15% национального дохода России, сосредоточивает 15,7% производственных основных фондов.

Россия имеет огромный земельный фонд – это 1707,5 млн. га, но площади, используемые под сельское хозяйство – пахотные земли, пастбища и многолетние насаждения, составляют 208,4 млн. га. Занимает третье место в мире по площади сельскохозяйственных угодий.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий Брянской области составляет 1,9 млн. га, из них 1,2 млн. га занимает пашня.

Развито животноводство – молочно-мясное скотоводство и птицеводство. Основная специализация растениеводства – выращивание зерновых культур (рожь, пшеница), картофеля, льна, овощей, сахарной свеклы. В последние годы в области стабильно растет производство зерна, расширяются посевы сахарной свеклы.

Сельское хозяйство области сегодня даёт свыше 13% валового регионального продукта края и обрабатывает 0,8% сельхозугодий России. В целом Брянская область производит 0,9% от всей сельскохозяйственной продукции Российской Федерации.

В 2011 году объем производства продукции сельского хозяйства в действующих ценах составил 27757,9 млн. рублей, или 125,9% в сопоставимой оценке к уровню 2010 года.

В настоящее время труд в сельском хозяйстве не является престижным и перспективным. С каждым годом все стремительнее происходит «вымывание» трудоспособного населения из деревни. Молодежь стремится уехать из села в поисках высокооплачиваемой работы и лучшей жизни. Поэтому одним из приоритетных направлений развития России является социально-экономическое развитие села и качество и уровень жизни сельских жителей. В Брянской области реализуются различные проекты в сфере развития агропромышленного комплекса, обеспечения сельских жителей доступным и комфортным жи-

льем, улучшения демографической ситуации в сельской местности. В рамках этого направления действует долгосрочная целевая программа «Социальное развитие села» (2003-2013 годы) и федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года». На реализацию мероприятий программы в 2011 году по долгосрочной целевой программе «Социальное развитие села» из областного бюджета выделены денежные средства в сумме 87,87 млн.рублей, из которых: - 35,87 млн.рублей направлены на выплату жилищных субсидий гражданам, молодым семьям и молодым специалистам; - 24,56 млн.рублей на мероприятия по развитию газификации в сельской местности; - 22,44 млн.рублей на мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности; - 5,0 млн.рублей на мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности.

По федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года» из федерального бюджета выделены денежные средства в сумме 88,05 млн.рублей, в том числе: - на мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов 43,65 млн.рублей, из них по обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов 20,43 млн.рублей; - на мероприятия по развитию водоснабжения в сельской местности 22,6 млн.рублей; - на мероприятия по развитию газификации в сельской местности 17,5 млн.рублей; - на мероприятия по развитию сети общеобразовательных учреждений в сельской местности 4,3 млн.рублей.

За 2011 год все целевые индикаторы программы областью перевыполнены. За отчетный период всеми участниками программы построено и приобретено 8,15 тыс.кв.метров общей площади жилья (100,7 % плана), 57,63 км распределительных газовых сетей (109,1 % плана) и 33,79 км локальных водопроводов (105,6% плана), обеспеченность населения питьевой водой доведена до 46,3 процентов, а уровень газификации квартир сетевым газом – до 50,7 процентов. В рамках программы свои жилищные условия улучшили 121 сельская семья, в том числе 60 из них молодые семьи и молодые специалисты.

Ещё одной не менее важной проблемой является нехватка руководителей и специалистов с высоким уровнем компетентности, рабочих массовых профессий, способных осуществлять эффективную работу в современных условиях. Для решения данной проблемы реализуется губернаторская долгосрочная целевая программа «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области» на 2011-2015гг. В результате реализации программы будут созданы нормативно-правовые, организационно-управленческие, финансовые и

материально-технические условия, которые позволят предотвратить дальнейшее ухудшение ситуации в области кадрового обеспечения сельхозпредприятий области, доступности сельским жителям получения качественного образования, информационно-консультационного обслуживания, и базовые предпосылки перехода к устойчивому развитию сельских территорий.

Для создания благоприятных условий функционирования сельского хозяйства по областной целевой программе «Повышение плодородия почв Брянской области» выделено 26 млн. рублей. Средства направлены на приобретение минеральных удобрений, выплату субсидий за выполненные работы по известкованию и фосфоритованию кислых почв, культуртехнические работы, создание электронных баз геоинформационных систем. Реализация программы позволила предотвратить выбытие 13 тыс. га сельхозугодий.

Также на территории области реализуются ведомственные и долгосрочные целевые программы, направленные на развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства. По программе «Развитие птицеводства в Брянской области» в 2011 году сельхозтоваропроизводителям из областного бюджета в виде субсидий выделено 15 млн. рублей на возмещение части затрат за приобретенное технологическое оборудование для содержания кур-несушек.

По программе «Животноводство» профинансировано 14,5 млн. рублей на реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений, возмещение затрат за производство мясокостной муки, услуги по искусственному осеменению, на содержание племенного маточного поголовья и т.д.

Программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Брянской области» в 2011 году профинансирована в сумме из 76 млн. рублей. Средства направлены на выплату субсидий за приобретенный скот, оборудование, за строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений.

Для регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, приближения сельхозпродукции к потребителю и улучшения обеспечения населения Брянской области продукцией сельского хозяйства проводится работа по созданию и поддержке различных видов торговли сельхозпродукцией. Ежегодные овощные базары стали уже привычным явлением для жителей городов области.

По состоянию на 1 января текущего года на финансирование программ и мероприятий АПК из областного бюджета выделено 772,4 млн. рублей, из федерального — 1762,7 млн. рублей.

Сельское хозяйство – это совершенно особая сфера производ-

ства, главная особенность которого – наличие земли в качестве основного средства производства. Земля в отличие от других средств производства – не продукт труда человека, ее размеры не могут быть увеличены; при правильном ее использовании в сельском хозяйстве земля не только не теряет своих качеств, но даже улучшает их, в то время как все другие средства производства постепенно устаревают морально и физически, заменяются другими. Земля, являясь средством производства, выступает и как средство труда, и как предмет труда.

Из выше изложенного можно сделать вывод, что на территории области реализуется множество программ поддержки сельского хозяйства. В будущем это приведет к увеличению числа занятых людей в данной отрасли, что повлечет за собой рост и сбыт сельскохозяйственной продукции.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ РОССИИ В ВТО

Хлестова Ольга Сергеевна, студентка 4 курса
Брянская государственная сельскохозяйственная академия
Научный руководитель – к.э.н., доцент Ворочай Светлана Валерьевна

В последние годы все большее значение приобретает международная экономическая интеграция. Одной из наиболее известных и авторитетных международных организацией является Всемирная торговая организация (ВТО). ВТО - основанная в 1995 году глобальная международная организация, которая занимается правилами международной торговли. Сейчас во всемирную торговую организацию входит 153 страны.

ВТО, штаб-квартира которой находится в Женеве (Швейцария), является на сегодняшний день единственной глобальной международной организацией, занимающейся нормами осуществления торговли между странами.

Основу ВТО составляют соглашения, подписанные и ратифицированные большинством стран-участниц международной торговли. Цель ВТО - помочь производителям товаров и услуг, экспортерам и импортерам в ведении их бизнеса.

Всемирная торговая организация – самая значительная экономическая организация. Влияние ВТО на мировую экономику настолько велико, что любая страна, считающая себя развитой и цивилизованной,

либо является членом ВТО, либо стремится им стать. Членство в ВТО, по сути, необходимое условие полноправного участия государства в мировой торговле и международной экономике. Помимо того, что ВТО является мощным источником, предоставляющим ценную информацию об экономических ситуациях во всех странах, об экономических преобразованиях и их последствиях, она оказывает непосредственное влияние на каждую страну в отдельности и на все страны вместе, несмотря на то, является страна членом ВТО или нет.

Актуальность темы состоит в том, что в настоящее время мир глобализируется, экономики всех стран мира имеют тенденции к взаимной интеграции. В данном контексте ВТО является одной из наиболее известных и влиятельных структур, деятельность которой в настоящее время определяет развитие международной торговли, сотрудничество стран в данной сфере.

ВТО требует соблюдения правил международной торговли, которые предусмотрены соглашениями по сельскому хозяйству, Кодексом о субсидиях и компенсационных мерах.

Соглашение по сельскому хозяйству определяет следующие основные направления либерализации аграрных рынков:

- ✓ обеспечение доступа на национальные рынки импортной агропродовольственной продукции;
- ✓ снижение уровня государственной поддержки, которая искажает условия рыночной конкуренции;
- ✓ постепенное снижение и полная отмена субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции;
- ✓ регулирование санитарных, фитосанитарных, ветеринарных условий торговли.

Всемирная торговая организация не приветствует протекционистские меры государства в отношении аграриев, поскольку они стимулируют производство и искажают условия внешней торговли. Государство, вступающее в ВТО, должно сократить субсидии сельхозпроизводителям, отказаться от экспортных дотаций и снизить таможенные пошлины на зарубежную продукцию, что идет вразрез с российской политикой развития АПК.

Вступление России во Всемирную торговую организацию проходит по весьма тернистому пути. Противоречивость суждений, столкновение интересов и полное неприятие этого шага - все это, возможно, способствует созданию наиболее оптимальных условий, при которых экономика страны освободится от целого ряда негативных факторов, мешающих ее дальнейшему развитию.

Государственные власти вложили большое количество средств в

российский сельскохозяйственный сектор, и он уверенно растет в последние десять лет. В то же самое время, происходят перемены. В секторе возникает четкая дифференциация между людьми, которые хотят работать и зарабатывать деньги, и другими людьми, которые не хотят предпринимать усилия.

Те, кто хочет работать и зарабатывать, преуспевают. Производство мяса и птицы, например, растет на 20-30% в год, что является признаком того, что этот сектор демонстрирует бодрое, жизнерадостное настроение. А за последние десять лет Россия стала одним из крупнейших в мире экспортеров зерновых, что показывает, что с производством зерна и пшеницы тоже все хорошо.

Конечно, российские зимы - долгие и снежные, и на большей части страны холодно. Такой климат делает сельское хозяйство более рискованным делом. В России никогда не будет условий, необходимых для выращивания свежих овощей столь же эффективно, успешно и продуктивно, как, например, в Турции. Поэтому российское сельское хозяйство никогда не станет с такой же легкостью конкурентоспособным в этом сегменте. А исторически Россия сталкивалась с трудностями и в животноводстве. По-прежнему приходится преодолевать значительные трудности, связанные с отсутствием эффективных управленцев или многочисленных рациональных и эффективных фермерских хозяйств.

Россия отстаивала право защищать свой агропромышленный сектор на переговорах по ВТО. Уровень защиты в итоге будет ниже, чем хотели российские власти, но российский сельхозсектор в целом удовлетворен соглашением и не пытается заблокировать его.

Те, кто работает в российском сельском хозяйстве, понимают, что конкуренция возрастет в результате вступления России в ВТО, но они не боятся этой перспективы, потому что у них по-прежнему сохраняются преимущества на местном рынке. Они знают его особенности. А, кроме того, есть много продуктов, которые невыгодно экспортировать. Цены на базовые продукты питания, такие как молоко, крупы/зерновые, подсолнечное масло, и сахар полностью связаны с мировыми ценами, а бизнесу, который импортирует эти товары, придется оплачивать еще и стоимость доставки. Другими словами, никто не будет мечтать о том, чтобы импортировать зерно из Канады в Россию с целью конкурировать на российском рынке.

ВТО настаивает на том, чтобы ее члены постепенно уменьшали государственную поддержку сельского хозяйства. Данная мера должна послужить развитию конкуренции на мировых рынках продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Целевое использование государствен-

ной поддержки стран, вошедших в ВТО, также необходимо изменить. В Кодексе по субсидиям и компенсационным мерам значительное место уделено формам поддержки сельского хозяйства. Их оценка определяется тем, как они влияют на конкурентоспособность товара.

В современных условиях трудно соблюсти баланс интересов производителей и потребителей. Например, отечественные аграрии хотят работать на качественной технике, которой является главным образом импортной, а вот российские производители выступают против снижения импортных пошлин на сельскохозяйственные машины, тем самым желая ограничить конкуренцию.

И, все же, защита отечественного производителя нужна, но в этом вопросе следует придерживаться определенных границ.

Большинство стран оказывает в той или иной форме поддержку своему сельскому хозяйству и сельскому населению. В соответствии с классификацией Соглашения по сельскому хозяйству ВТО принято делить эти меры поддержки на три категории, или «корзины».

«Зеленые» - разрешенные (беспорные) субсидии, которые включают направления государственной поддержки, не оказывающие или оказывающие минимальное искажающее воздействие на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции. К ним относят:

- совершенствование инфраструктуры (строительство дорог, сетей электросвязи, мелиоративных сооружений), за исключением операционных расходов на поддержание ее функционирования;
- содержание стратегических продовольственных запасов, внутренняя продовольственная помощь;
- поддержка доходов сельхозпроизводителей, не влекущая непосредственного стимулирования производства конкретных видов сельхозпродукции;
- поддержка доходов сельхозпроизводителей, не связанная с видом и объемом производства;
- страхование доходов, урожая и компенсация ущерба от стихийных бедствий;
- содействие структурной перестройке сельскохозяйственного производства (в том числе за счет реализации программ приватизации, улучшения землепользования и проч.);
- охрана окружающей среды;
- программы регионального развития для районов с неблагоприятными природными условиями;
- научные исследования, подготовка и повышение квалификации кадров, информационно-консультационное обслуживание;
- ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, контроль за

безопасностью продуктов питания;

- содействие сбыту сельхозпродукции, включая сбор, обработку и распространение рыночной информации.

«Желтые» и «коричневые» субсидии могут быть оспорены: они создают помехи национальному производству остальных стран-участниц ВТО, прямо или косвенно обесценивают или уменьшают преимущества, наносят ущерб их интересам. К данным видам субсидий относят:

- прямое субсидирование отраслей сельского хозяйства;
- покрытие производственных убытков;
- списание ссуд;
- некоторые виды компенсаций.

«Красные», или запрещенные субсидии – это экспортные субсидии и субсидии, направленные на создание преимуществ отечественных товаров по сравнению с импортными. К ним относятся дотации на продукцию, льготы и компенсации для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Подойдем с этих позиций к структуре бюджетных поступлений в сельскохозяйственные предприятия Выгоничского района.

Расчеты показывают, что финансовые поступления из бюджета в сельскохозяйственные предприятия в 2010 г. по сравнению с 2008 г. увеличились на 2964 тыс. руб. (на 35,8%).

Данная поддержка свидетельствует о том, что федеральные программы осуществляются на местном уровне и способствуют повышению конкурентоспособности предприятий, а это немаловажно для района.

Таблица 1 - Финансовые поступления в сельскохозяйственные предприятия Выгоничского района из бюджета

Виды субсидий	2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
«Зеленые»	2472	29,8	2310	24,4	10093	89,7
«Желтые» и «коричневые»	4637	56,0	6453	68,1	1130	10,0
«Красные»	1180	14,2	717	7,5	30	0,3
Итого	8289	100	9480	100	11253	100

На сегодняшний день ситуация с доведением средств государственной поддержки до хозяйствующих субъектов в целом стабильная.

Всего на реализацию мероприятий Госпрограммы федеральных субсидий на поддержку сельхозтоваропроизводителей в 2011 году вы-

делено 125 млрд. рублей, из которых субсидии на поддержку сельского хозяйства составляют 111,8 млрд. рублей (90%).

Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) - вопрос общегосударственного масштаба, так как он затрагивает самые основы функционирования экономики. Решение этого вопроса в той или иной форме существенно влияет на текущую политику государства и перспективы дальнейшего развития России.

В каждой без исключения отрасли национальной экономики будут иметь место как отрицательные, так и положительные моменты, вызванные присоединением к ВТО. И от того, чего в итоге окажется больше – плюсов или минусов, будет напрямую зависеть дальнейшая судьба экономики нашей страны.

РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В СТРАНЕ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Дударь Галина Николаевна, студентка 4 курса
Научный руководитель Подольникова Елена Михайловна, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Молочное животноводство в составе агропромышленного производства занимает особое место, что обусловлено его значительным весом в производстве совокупной продукции сельского хозяйства.

В хозяйствах нашей страны разводят достаточное количество молочных и комбинированных пород, которые характеризуются высокими генетическими, продуктивными и адаптационными качествами. Так, в Ленинградской области надой на одну корову составляет 4857 кг, в племенных хозяйствах получают более 6000 кг, а в восьми из них - свыше 8000 кг молока. В Мурманской области продуктивность коров достигла 4876 кг, в Московской области 3931 кг, Владимирской - 3196 кг, Краснодарском крае - 3181 кг. Однако имеющийся потенциал используется не везде на должном уровне. В результате удой коров в среднем по России в 2010 г. составил во всех категориях хозяйств 3606кг, в сельхозпредприятиях-3852 кг, что на 1,7% и 4,4% кг больше по сравнению с уровнем 2008г.

Следует отметить, что за период 2008 - 2010 гг. наблюдается уменьшение численности крупного рогатого скота в стране в хозяйствах всех категорий на 5,1%. Рост поголовья скота отмечен только в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 19,6%.

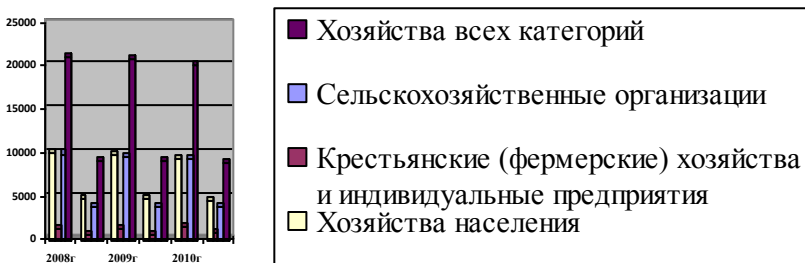


Рис.1 Поголовье крупного рогатого скота в РФ за 2008-2010гг

Аналогичная тенденция наблюдается и в Брянской области, где численность КРС в хозяйствах всех категорий сократилась за 2008 - 2010 гг. на 7,3% (рис. 2).

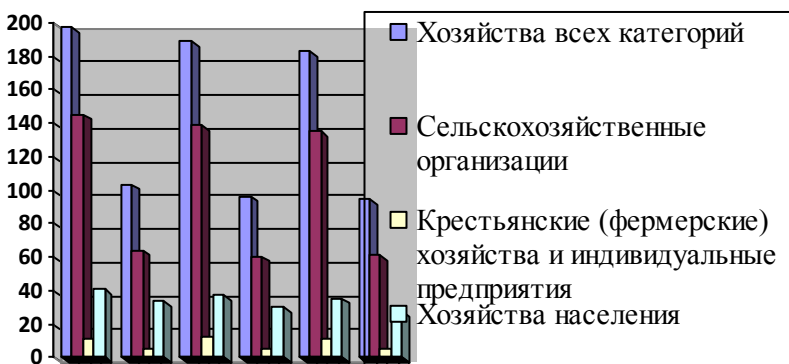


Рисунок 2. Поголовье крупного рогатого скота в Брянской области

В сельскохозяйственных организациях поголовье крупного рогатого скота сократилось на 6,1%, в хозяйствах населения на 7,1%. Поголовье коров в хозяйствах всех категорий также имеет тенденцию к уменьшению в 2010 г. на 3,1% по отношению к 2008 г, за исключением крестьянских (фермерских) хозяйств, где рост поголовья коров составил 33,7%.

Молочное животноводство одна из основных отраслей российской экономики. Без поддержки государства ни молочное, ни мясное животноводство не может обойтись. Животноводы нуждаются в реконструкции старых ферм, в постройке новых, внедрении современ-

ных технологий, в развитии отечественной селекционной базы КРС. В рамках Госпрограммы поставлена задача увеличить производство молока к 2012 году почти на 18% и довести его объемы до 37 млн. тонн. Производство молока в сельскохозяйственных организациях в 2008 – 2010 гг. сократилось на 1,4%, в хозяйствах населения на 3,9%. В крестьянских (фермерских) хозяйствах увеличилось на 9,1% (рис. 3).

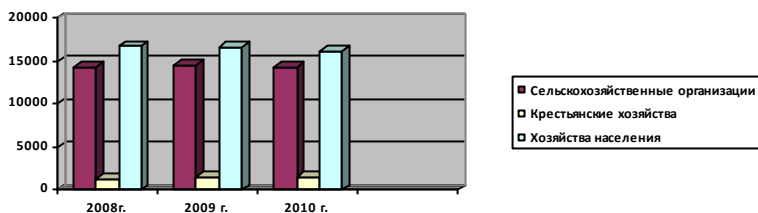


Рисунок 3. Динамика производства молока в РФ, тыс. тонн

Для полного удовлетворения потребности населения в молоке и молочных продуктах в России необходимо производить 50 - 55 млн. т молока в год. Поэтому основным направлением увеличения производства молока в РФ должна быть интенсификация молочного скотоводства за счет наращивания генетического потенциала скота при одновременном повышении поголовья коров до 16,0 - 16,5 млн. Согласно официальной статистике в 2010 году рост показателей потребления молока в России был во многом беспрецедентным. Так, в первом полугодии рост спроса составил 11%, в сравнении с показателями аналогичного периода 2009 года, что стало самым резким скачком за все 20 лет существования независимой России. Удивительно, что столь бурный рост зарегистрирован именно тогда, когда отрасль столкнулась с серьезными проблемами - аномальной жарой и засухой, в результате чего за то же первое полугодие 2010 года показатели индустрии выросли всего на 1%.

Таблица 1 - Показатели производства и реализации молока сельскохозяйственными товаропроизводителями РФ по данным сводной отчетности субъектов РФ (без субсидий из бюджетов)

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Производственная себестоимость 1 ц, руб	893	938	1065
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб	945	969	1131
Цена реализации 1 ц, руб.	1115	1017	1338
Выручка от реализации, млн. руб.	136851	126378	165525
Прибыль от реализации, млн. руб.	20805	5974	25612
Уровень рентабельности от реализации, без промпереработки, %	17,8	4,0	18,6
Уровень рентабельности от реализации, включая промпереработку, %	17,9	5,0	18,3

В Брянской области принята региональная программа «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Брянской области», которая рассчитана на 2009 - 2013 гг. По программе запланировано приобрести 11,5 тысячи голов племенного молодняка, произвести реконструкцию, ремонт и строительство 65 животноводческих помещений, установить в них новое современное высокотехнологичное оборудование.

По данным комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Брянской области, надой молока на одну фуражную корову в 2011 г. во всех категориях хозяйств составил 3,5 тонны молока. Регион оказался на последнем месте в ЦФО по этому показателю, несмотря на то, что в 2010 г. надой были еще ниже - 3,49 тонны с коровы. При этом администрация региона отмечает, что потенциал у молочного скотоводства есть, и его надо развивать. Так, по предварительной информации, производство молока в сельскохозяйственных организациях составило в 2011 г. 177,6 тысячи тонн, что на 8,1 тысячи тонн больше уровня 2010 г. В 2010 году сельхозпредприятиями произведено 169,6 тысячи тонн молока, что больше, чем годом ранее на 13,1% и 1,5% соответственно. Удалось добиться существенной прибавки продуктивности животных. По данным «Брянскстата», в 2010 году на 1 фуражную корову получено по 2876 кг молока, что на 166 кг (6%) больше, чем год назад. По оперативным данным по состоянию на 21 января 2011 года в целом по области валовое производство молока составляет 403,3 тонны, что на 21,7 тонны выше прошлого года. По состоянию на

1 января 2011 года в сельхозпредприятиях насчитывается 134,6 тысячи голов крупного рогатого скота, в том числе 61,1 тысячи голов коров. Численность КРС возросла по сравнению с прошлым годом в 10-ти районах (Брасовском, Гордеевском, Дубровском, Жуковском, Злынковском, Клетнянском, Климовском, Комаричском, Рогнединском и Стародубском), прибавка составила от 1 до 10 процентов. Лучше всего обстоят дела в тех районах, которые всерьез занялись реконструкцией и модернизацией животноводческих помещений, завезли высокоценный племенной скот обеспечивают полноценное его кормление. Брянская область в 2012 г вложит в программу развития молочного животноводства 75 млн. руб. на реконструкцию животноводческих комплексов, установку доильных залов, покупку молодняка. Пресс-служба администрации сообщила, что было специально закуплено 10 очень ценных быков, которые помогут увеличить объемы производства молока всего стада в следующие годы. За 9 месяцев 2011 года в Брянской области прирост поголовья крупного рогатого скота составил 20 тыс. голов. Такой результат во многом обеспечен за счет эффективной работы на территории области агрохолдинга «Мираторг», в состав которого входит крупнейшее в России предприятие по производству высокопродуктивных мясных пород крупного рогатого скота (Брянская мясная компания). В планах агрохолдинга - доведение поголовья КРС к 2014 году до 250 тысяч, из которых 100 тысяч - маточное стадо. В целях поддержки АПК региона комиссией Минсельхоза в этом году одобрено субсидирование 19 инвестиционных проектов в Брянской области – мясное и молочное животноводство, переработка молока, хранение зерна, кормопроизводство, племенное животноводство. Импульсом к восстановлению животноводства должна послужить реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», важнейшей задачей которого является стабилизация и ускоренное развитие отрасли на основе комплексного подхода к решению множества накопившихся проблем. Целевые установки проекта вошли в Государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 гг.», в которой предусмотрено на треть увеличить производство животноводческой продукции в 2012 г. по отношению к 2006 г., что предполагает ежегодный прирост объемов производства не ниже 5%.

Реализация генетического потенциала большинства пород в нашей стране сдерживается слабой кормовой базой. Расход всех видов кормов на одну условную голову крупного рогатого скота в 3 - 4 раза меньше, чем требуется при интенсивном ведении молочного скотоводства. Несмотря на снижение поголовья, обеспеченность кормами не

улучшается, а наоборот, ухудшается. Производство кормов на уровне 1990 г. позволило бы иметь при сегодняшнем поголовье до 50 ц к. ед. на условную голову скота. Необходимо совершенствовать экономические взаимоотношения сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями и комбикормовыми заводами путем создания крупных региональных кооперативов по производству, переработке и сбыту молока и молочной продукции. Опыт интеграции таких компаний, как «Петмол», «Вимм Билль Данн», «Пермьмолоко», «Ленхлебопродукт», «Тимашевский молкомбинат» и другие, на практике подтверждает перспективность этого направления. Хозяйства, скооперировавшись с перерабатывающими предприятиями, могут получить от них в рассрочку на 4 - 8 лет в счет поставляемой продукции, оборудование для доения коров, первичной обработки и хранения молока, а также технику для заготовки кормов, как это делается в Ленинградской области.

Приоритетным направлением должен стать государственный протекционизм по восстановлению и развитию крупных молочных комплексов и механизированных ферм, которые в ближайшем будущем станут главными поставщиками молока для переработки. Необходимы гарантированные федеральные и региональные заказы на поставку молока для госнужд, и должны они обеспечиваться в первую очередь крупными сельхозпредприятиями. Сохранение и повышение генетического потенциала продуктивности невозможно без ежегодного государственного дотирования на федеральном и региональных уровнях покупки и выращивания племенных животных. Себестоимость литра молока равна 12 - 14 руб. Молочное животноводство требует круглый год больших затрат. Если летом стоит жара +30, невозможно торговаться с перекупщиком, фермеры отдают молоко за сколько предложат. Многие обвиняют в падении закупочных цен порошковое молоко. Молокозаводы продают его по цене натурального молока. Стабильный рост предложений молочной продукции может решить проблемы молочного животноводства. Но многие молочные фермы КРС используют ручной труд, они отстают по эффективности от зарубежных производителей. Удой на одну корову в нашей стране в два раза меньше, чем в Европе. Необходимо свести к минимуму сезонные колебания в цене на молоко, а для этого нужны современные технологии кормления КРС, воспроизводства стада, строительство молочных ферм, полностью механизированных, с организацией на них современных средств для охлаждения и хранения молока.

Перечисленные мероприятия позволят повысить эффективность молочного животноводства.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ АПК РОССИИ

Жиденко Ольга Юрьевна, 4 курс

Научный руководитель: Герашенкова Татьяна Михайловна, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Проблемы вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), анализ соответствующих положительных и отрицательных сторон для сельского хозяйства страны, а также его количественных и качественных характеристик, заслуживают отдельного внимания и являются предметом рассмотрения в данной статье.

В числе наиболее важных принципов ВТО можно выделить следующие:

- торговля без дискриминации - члены ВТО обязаны предоставлять одинаковый режим ввоза товаров всем странам - членам этой организации;

- принцип национального режима - попавшие на рынок импортные товары должны быть в равных условиях с эквивалентными товарами отечественного производства;

- транспарентность торговли - члены ВТО обязаны на регулярной основе передавать в секретариат ВТО информацию об изменении ее внешнеторгового режима - экспортных и импортных пошлин, стандартов, а также прочих правил и ограничений.

Процесс вступления страны в ВТО можно разбить на четыре основных шага: заявка, сбор информации, переговоры об условиях, который подразделяется на многосторонние и двусторонние переговоры и присоединение.

В силу сложностей процедуры присоединения и необходимости согласования множества условий такого присоединения, этот процесс обычно растягивается на несколько лет.

Процесс переговоров по присоединению России к ВТО осложняется тем, что Россия, как и все страны - претенденты на вступление в ВТО, не принимавшие участие в переговорах Уругвайского раунда, определяет свои обязательства «на условиях, согласованных с существующими членами». В этом случае условия присоединения определяются в ходе многосторонних и двусторонних консультаций со странами - членами ВТО.

Стандартным требованием для вступающих в ВТО является сокращение таможенных пошлин и тарифных ставок по сравнению со ставками базового периода в среднем на 36% равными долями в течение

ние 6 лет. В России действующие ставки импортных пошлин на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие существуют в пределах от 0 до 100%. Средний уровень импортных тарифов на сельскохозяйственную продукцию колеблется в пределах 14-16%.

Первоначальные предложения России на переговорах по присоединению к ВТО предполагали средневзвешенную ставку начального уровня связывания таможенных тарифов в размере 48% и ставку конечного уровня связывания - 37%. Нетрудно заметить, что выдвинутые Россией на обсуждение связанные ставки тарифов превышают действующие. Это вызвано тем, что в условиях низких по сравнению с другими членами ВТО таможенных пошлин Россия стремится их повысить до уровня, существующего в других странах. Придерживаясь такой тактики, Россия хочет получить сопоставимый с этими странами уровень таможенной защиты. Однако страны - члены ВТО настаивают на действующих ставках (около 14%), а также их дальнейшем сокращении в среднем на 36%. Не удивительно, в связи с этим, что позиция России встретила жесткое сопротивление со стороны стран-членов переговорной группы.

Не встретив понимания, в 2002 году Россия, пойдя на уступки, попыталась добиться установления средневзвешенной ставки ввозной таможенной пошлины на сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары для начального уровня связывания не менее 34%, для конечного уровня - не менее 23% с установлением на момент вступления России в ВТО и на переходный период ставок ввозных таможенных пошлин на ряд товаров (мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, зерновые, сахар белый, крахмал, крахмальная патока, некоторые виды растительных масел, кондитерских изделий и рыбобпродуктов) выше ставок, действующих в настоящее время.

Однако после серии новых переговоров Россия была вынуждена по данному вопросу уступить: согласно достигнутым с ЕС договоренностям средний уровень импортных тарифов на сельскохозяйственное сырье и продовольствие в России должен будет составлять 13%.

Соглашение ВТО по сельскому хозяйству обязывает страны классифицировать внутренние меры поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех категорий, которые на языке ВТО называют «корзинами».

1. Совокупная мера поддержки (или «желтая корзина»). Мероприятия аграрной политики этой корзины считаются стимулирующими производство и, следовательно, искажающими торговлю. «Желтые» субсидии могут быть оспорены, поскольку считается, что они создают помехи национальному производству остальных стран-участниц

ВТО, прямо или косвенно обесценивают или уменьшают преимущества, наносят ущерб их интересам. Меры, которые здесь указываются, должны быть разделены на две категории: поддержка, направленная на развитие производства, и поддержка, отделенная от производства. В Соглашении нет точного определения того, какие меры государственной поддержки следует отнести к «желтой корзине». В целом же можно заключить, что к ней относятся все меры, не подпадающие под другие три категории, которые перечислены ниже.

2. Прямые выплаты в рамках программ сокращения производства (или «голубая корзина»). В Соглашении говорится, что эти выплаты не должны подвергаться обязательному сокращению, если они основываются на фиксированных площадях и урожаях, а в животноводстве - на фиксированном поголовье скота. Эта категория была принята как компромисс для Европейского Союза, чтобы компенсационные выплаты (согласованные в рамках реформ 1992 г. единой сельскохозяйственной политики) могли считаться не противоречащими правилам ВТО и позволили бы ЕС ратифицировать Соглашение по сельскому хозяйству.

3. Специальный и дифференцированный режим (или Сид). В тексте Соглашения по сельскому хозяйству говорится, что государственные меры поддержки, прямые или косвенные, способствующие развитию сельского хозяйства или сельской местности, являются неотделимой частью программ развития развивающихся стран. При этом инвестиционные субсидии и дотации на приобретение материально-технических ресурсов, которые обычно предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям развивающихся стран, должны быть освобождены от обязательств по сокращению. Поэтому подобные меры могут использоваться без ограничений сверх теми странами, которые включили меры Сид в перечень своих обязательств.

4. Меры, освобожденные от обязательств по сокращению (или «зеленая корзина»). Меры, которые не оказывают или оказывают минимальное искажающее воздействие на торговлю или производство и предоставляются в рамках государственных программ, не предполагающих трансфертов потребителям и поддержки производителей, стимулирующих наращивание производства, могут быть включены в категорию «зеленая корзина». К ним относятся: развитие консалтинга на селе, профилактика заражений и борьба с вредителями, программы пенсионного обеспечения, страхования урожаев и пр. Меры «зеленой корзины» освобождаются от обязательств по сокращению.

Следует учитывать и то обстоятельство, что фактические объемы государственной поддержки сельского хозяйства в современной

России (около 0,5 млрд. долл.) - в 10-15 раз меньше той максимальной суммы, которая предлагается нашей стороне на переговорах с ВТО. Здесь «позитивную» роль играет тот факт, что многие отрасли сельского хозяйства в нашей стране при действующих ценах на сельхозпродукцию убыточны, что и дает возможность по правилам ВТО защищать их от недобросовестной конкуренции импортеров при помощи государственных дотаций.

Первоначальные предложения Российской Федерации в отношении «мер желтой корзины» и экспортных субсидий основывались на среднегодовых расчетах с базисным периодом 1989-1991 гг., характеризующимся предкризисными показателями поддержки сельскохозяйственного производства в СССР. В результате российская позиция в 1998 году выглядела следующим образом: исходный уровень АПП (агрегированного показателя внутренней поддержки агропромышленного производства), подлежащий связыванию, - 84 млрд. долл., экспортных субсидий - 1,6 млрд. долл.

Официальная заявленная позиция Российской Федерации, представленная в Секретариат ВТО в марте 2001 г., основывалась на базисном периоде по уровню внутренней поддержки агропромышленного производства 1991-1993 гг. и по экспортным субсидиям - на периоде 1990-1992 гг. Данная позиция предусматривала:

- в отношении АПП - сумму 16,2 млрд. долл. (общий средний АПП, подлежащий связыванию), с поэтапным сокращением в течение 6-летнего периода до 12,9 млрд. долл..

- в отношении экспортных субсидий - среднюю величину подлежащего связыванию экспортного субсидирования в размере 726 млн. долл., с поэтапным сокращением в течение 6-летнего периода до 464,7 млн. долл.

Одновременно позиция российской стороны была обоснована предполагаемыми среднегодовыми потребностями в бюджетном финансировании сельскохозяйственного сектора, определенных на базе «Основных направлений агропродовольственной политики Правительства Российской Федерации на 2001-2010 гг.».

Как показали итоги многосторонних консультаций и двусторонних переговоров, в 2001 году и первом полугодии 2002 года напряженность вокруг определения, как базисного периода, так и объемов финансирования мер «желтой корзины», продолжала сохраняться. Несмотря на то, что в большинстве развитых стран существует разрыв между фиксированными уровнями связывания внутренней поддержки села и фактическими затратами государств на цели развития аграрного сектора, страны-члены ВТО на переговорах подвергают

критике несоразмерность предлагаемых российской стороной уровней связывания поддержки сельского хозяйства и нынешних затрат государства в этой области. Дополнительное давление в переговорах по сельскому хозяйству связано также с недостаточно аргументированной позицией России в области применения санитарных и фитосанитарных мер.

С позиции соотношения положительных и отрицательных последствий вступления страны в ВТО важно учитывать, что эта организация призвана упорядочить международную торговлю путем поддержания стабильности и минимизации торговых барьеров, препятствующих рыночной (по идее справедливой) конкуренции. Предполагается, что свобода в перемещении товаров, капиталов и услуг является залогом здорового развития мировой экономики. Вместе с тем, вступление в ВТО обуславливает неодинаковый баланс выгод и издержек для экспортных и импортозамещающих отраслей национальной экономики. Опасения стран - претендентов на вступление в ВТО в большей мере связаны с тем, что принимаемые обязательства по сокращению импортных тарифов и финансовой поддержки государством отдельных отраслей экономики вообще, и сельского хозяйства в частности, при вступлении в организацию ограничатся лишь свободным перемещением, как правило лишь импортом товаров и услуг, тогда как вопрос о притоке капиталов остается не столь очевидным.

На сегодняшний день российскими учеными подготовлено около 10 коллективных работ, содержащих анализ последствий присоединения России к ВТО. Следует сделать оговорку, что до окончательного согласования базовых условий такого присоединения любые прогнозы относительно его последствий, строго говоря, нельзя считать в достаточной степени обоснованными. Тем не менее, среди таких коллективных научных прогнозов можно выделить исследование под названием «Разработка прогнозов социально-экономических последствий вхождения России во Всемирную торговую организацию», проведенное в 2002 г. научным коллективом, включающим представителей Государственного университета - Высшей школы экономики, Государственного университета управления и Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. Принципиальным выводом данного исследования является признание того, что наиболее сложной адаптацией к новым условиям внешнеэкономической деятельности будет в области сельского хозяйства. Поэтому настоятельно необходима разработка мер по минимизации возможных негативных последствий.

Возвращаясь к вопросу возможной трансформации объемов и механизмов поддержки аграрного сектора, важно отметить, что член-

ство в ВТО в принципе может позволить расширить возможности защиты нашей экономики, с учетом серьезной проработки условий вступления в ходе предварительных переговоров, прежде всего с позиции наиболее полного учета российских интересов в ВТО. В любом случае, говорить о прогнозируемых параметрах государственной аграрной политики можно будет лишь после полного согласования всех базовых условий членства.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВОГО ВИДА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Козлова Елена Александровна, студентка 4 курса
Научный руководитель Л.И. Карликова, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Предприятие ТнВ «Сыр Стародубский» - одно из крупнейших сыродельных предприятий, занимающее 1 место в России по объему производства полутвердых сыров. ТнВ «Сыр Стародубский» занимает достойное место на рынке и уже зарекомендовал себя как стабильное, надежное и развивающееся предприятие.

Основные цели деятельности предприятия:

- удовлетворение высоких требований современных потребителей;
- производство натуральной, высококачественной и экологически чистой молочной продукции;
- доступные цены.

ТнВ «Сыр Стародубский» занимает достойное место на рынке и уже зарекомендовал себя как стабильное, надежное и развивающееся предприятие. Продукция под брендами «БЕРЕЗКА» и «Стародубская усадьба», стала любимой для потребителей г. Брянска и Брянской области, а сыры торговой марки «Стародубские сыры» известны во всех регионах России и интересны зарубежным партнерам.

Сегодня ТнВ «Сыр Стародубский» это современное, прогрессивное предприятие. Завод перерабатывает более 400 тонн молока в сутки, при этом комплексно и рационально используются все составные части молока, создано практически безотходное производство.

За период с 2008 по 2010 год наблюдается тенденция увеличения показателей размера предприятия, что свидетельствует о расширении ТнВ «Сыр Стародубский».

На предприятии ТнВ «Сыр Стародубский» произошел рост

производительности труда и материалоотдачи, а фондоотдача, наоборот, снизилась.

За анализируемый период времени на предприятии ТнВ «Сыр Стародубский» стоимость валовой продукции увеличилась на 1336728 тыс. руб. (71,5 %), что говорит об увеличении объема производства продукции на предприятии и, следовательно, повышении эффективности работы предприятия. Кроме того, следует сказать, что наибольший рост данного показателя произошел в период с 2009 по 2010 год – 48,8 %.

В среднем за период с 2008 по 2010 год стоимость валовой продукции предприятия ТнВ «Сыр Стародубский» ежегодно увеличивалась на 31 %.

На предприятии ТнВ «Сыр Стародубский» производят и реализовывают следующие ассортиментные группы товаров: масло животное, сыр натуральный, сыр плавленый, цельномолочная продукция, сухая молочная сыворотка, хлебобулочные изделия, кондитерские изделия, ЗЦМ.

Наибольший удельный вес в общей сумме выручки предприятия занимает сыр натуральный - от 57,8 % до 61 %, что говорит о том, что ТнВ «Сыр Стародубский» специализируется на производстве сыра натурального. В общем итоге выручка ТнВ «Сыр Стародубский» выросла к 2010 году по сравнению с 2008 годом на 68 %.

Ассортимент производимой продукции на предприятии достаточно разнообразен – здесь широко представлены продукты переработки молока. И за период времени с 2008 г. по 2010 г. по всем ассортиментным группам товаров произошло увеличение объемов производства.

Наибольший рост объема производства произошел в ассортиментной группе сыра плавленого – он составил 80,6 %, такая же тенденция роста наблюдается в ассортиментной группе цельномолочной продукции – увеличение объема производства на 73,8 %, а также сыра натурального, хлебобулочных изделий и кондитерских изделий примерно одинаково, на 40 %. А наименьшее увеличение объема произведенной продукции произошло в ассортиментной группе масло животное – на 2,6 %. В общем по предприятию рост объемов производства на ТнВ «Сыр Стародубский», по большей части, связан с увеличением спроса на выпускаемую заводом продукцию, данная информация была получена в результате проведенных маркетинговых исследований.

На предприятии ТнВ «Сыр Стародубский» наблюдается тенденция увеличения объема реализации продукции по всем ассортиментным группам товаров, что, естественно, является положительным моментом в работе предприятия. Также следует отметить, что

наибольший рост объема реализации продукции в целом за период произошел по следующим видам продукции: сыр плавленый (81,5 %) и цельномолочной продукции (69,4 %), что может быть связано с предпочтениями потребителей. Кроме того, примерно одинаковы рост исследуемого показателя наблюдается по следующим ассортиментным группам товаров: сыр натуральный – 36,6 %, хлебобулочные изделия – 41,6 %, кондитерские изделия – 42,3 %.

За период времени с 2008 по 2010 год предприятие ТнВ «Сыр Стародубский» повысило эффективность своей деятельности, размеры предприятия увеличились. Также на предприятии произошло увеличение выручки от продаж, производимой продукции. Кроме того, предприятие ТнВ «Сыр Стародубский» к 2010 г. улучшило показатели финансовой устойчивости и в 2010 г. данные показатели находятся в пределах нормы, не смотря на то, что в 2008 и 2009 г. не все показатели финансовой устойчивости находились в пределах нормы.

В качестве мероприятия по увеличению объема производства продукции на ТнВ «Сыр Стародубский», я решила предложить начать производить йогурт – 2,5 % жирности, и для производства данного йогурта необходимо приобрести комплект оборудования для производства йогуртов ИПКС-0112.

Для увеличения производства продукции на предприятии ТнВ «Сыр Стародубский» я предлагаю увеличить:

- численность работников на 10 человек (1,7 %) за счет создания дополнительных рабочих мест;
- среднегодовую стоимость основных фондов на 1500 тыс. руб. (0,6 %) вследствие приобретения нового оборудования;
- размер материальных ресурсов на 6083,7 тыс. руб. (16,3 %) за счет приобретения дополнительного сырья и материалов на расширение производства.

Таблица 1 - Резерв увеличения валовой продукции в ТнВ «Сыр Стародубский»

Показатели	2010 г.	На перспективу	Абсолютный прирост	Темп роста, %
Трудовые ресурсы, чел.	597	607	+ 10	101,7
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	250494	251994	+ 1500	100,6
Материальные затраты, тыс. руб.	37437	43520,7	+ 6083,7	116,3

На основе данных таблицы 1 произведем расчеты, определяю-

щие резервы увеличения стоимости валовой продукции, вследствие роста вышеупомянутых факторов.

1. Резерв увеличения стоимости валовой продукции за счет роста среднегодовой численности работников:

$$P \uparrow TP = P \uparrow TP \times ПТ_{отч} \quad (1)$$

$P \uparrow TP$ - резерв увеличения стоимости валовой продукции

$P \uparrow TP$ – резерв увеличения численности работников;

ПТ отч – годовая производительность труда отчетного периода.

Подставив исходные данные в формулу (1), получаем:

$$10 \times 5370,4 = 53704 \text{ тыс. руб.}$$

2. Резерв увеличения стоимости валовой продукции за счет роста среднегодовой стоимости основных производственных фондов:

$$P \uparrow TP = P \uparrow ОПФ \times ФО \quad (2)$$

$P \uparrow ОПФ$ – резерв увеличения стоимости основных производственных фондов;

ФО – фондоотдача отчетного периода.

Найдем результат:

$$1500 \times 12,80 = 19200 \text{ тыс. руб.}$$

3. Резерв увеличения стоимости валовой продукции за счет роста материальных затрат:

$$P \uparrow TP = P \uparrow МР \times МО \quad (3)$$

$P \uparrow МР$ – резерв увеличения стоимости материальных ресурсов;

МО – материалоотдача отчетного периода.

Подставим исходные данные в формулу (3):

$$6083,7 \times 85,64 = 521008,1 \text{ тыс. руб.}$$

Общий резерв увеличения стоимости валовой продукции определяется по формуле:

$$P \uparrow TP = P \uparrow TP_{тр} + P \uparrow TP_{опф} + P \uparrow TP_{мр} \quad (4)$$

Таким образом, конечный результат будет равен:

$$53704 + 19200 + 521008,1 = 593912,1 \text{ тыс. руб.}$$

Резервы увеличения выпуска продукции должны быть сбалансированы по всем трем группам ресурсов. Максимальный резерв, установленный по одной из групп, не может быть освоен до тех пор, пока не будут выявлены резервы в таком же размере и по другим группам ресурсов.

Далее для наглядности представим произведенные расчеты в таблице 2.

Как видно из таблицы 2, общий резерв роста стоимости валовой продукции составил 593912,1 тыс. руб. Следует отметить, что наиболь-

ший вклад в увеличение объемов производства внесет предполагаемый рост стоимости материальных ресурсов, а именно, резерв роста за счет данного фактора составит 87,7 % от конечного результата.

Таблица 2 - Сводный расчет резервов увеличения валовой продукции в ТнВ «Сыр Стародубский»

Резервы увеличения валовой продукции						Всего	
Рост среднегодовой численности работников		Увеличение среднегодовой стоимости основных производственных фондов		Рост стоимости материальных ресурсов			
тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
53704	9,1	19200	3,2	521008,1	87,7	593912,1	100

Кроме того, рост численности работников приведет к повышению валовой продукции на 53704 тыс. руб., что составляет 9,1 %, и, наконец, увеличение стоимости основных производственных фондов позволит увеличить производство продукции на предприятии на 3,2 %.

В заключение анализа необходимо спрогнозировать величину основных производственных показателей деятельности ТнВ «Сыр Стародубский», на основе рассчитанных данных.

Итак, в перспективе, как уже отмечалось, рост валовой продукции должен составить 593912,1 тыс. руб., т. е. стоимость продукции на перспективу составит 3800036,1 тыс. руб., что на 18,5 % больше, чем в отчетном году.

С ростом валовой продукции и количеством числа работников ожидается увеличение годовой производительности труда на 890 тыс. руб. или 16,6 %.

Таблица 3 - Прогноз основных производственных показателей деятельности в ТнВ «Сыр Стародубский»

Показатели	2010 г.	На перспективу	Абсолютный прирост	Темп роста, %
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	3206124	3800036,1	593912,1	118,5
Годовая производительность труда, тыс. руб.	5370,4	6260,4	890,0	116,6
Фондоотдача, руб.	12,80	15,08	2,28	117,8
Материалоотдача, руб.	85,64	87,32	1,68	102,0

Также следует отметить, что в перспективе предполагается уве-

личение фондоотдачи на 17,8 %, кроме того, произойдет незначительное увеличение материалоотдачи на 2 %.

После внедрения данного оборудования рост валовой продукции составит 593912,1 тыс. руб. или 18,5 %, т. е. стоимость продукции на перспективу составит 3800036,1 тыс. руб.

С ростом валовой продукции и количеством числа работников ожидается увеличение годовой производительности труда на 890 тыс. руб. или 16,6 %. Также следует отметить, что в перспективе предполагается увеличение фондоотдачи на 17,8 %, кроме того, произойдет незначительное увеличение материалоотдачи на 2 %.

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Кузря А.М.

Научный руководитель Хохрина О.М.

ФГБОУ ВПО Брянская ГСХА

Мясной подкомплекс Брянской области является одной из важных составляющих агропромышленного комплекса по своему значению для обеспечения занятости населения и снабжения его мясом.

На протяжении всего периода реформирования АПК численность поголовья сельскохозяйственных животных и птицы, объемы производства мяса снижались, и лишь в последние 3 года наметился некоторый рост производства и потребления мяса, в основном мяса птицы и свинины как скороспелых отраслей.

В Брянской области в период с 1990 по 2007 год существенное сокращение поголовья молочных коров не сопровождалось объективно необходимым для сохранения откормочного контингента увеличением численности мясного скота. Повышенный интерес к мясному скотоводству за три последних года, проявляемый в регионах Российской Федерации, целесообразно применить и в Брянской области.

В 2010 году производство мяса (в живой массе) в сельскохозяйственных организациях увеличилось на 13 процентов и составило 82,5 тыс. тонн, в хозяйствах населения уменьшилось на 4,7 процента по сравнению с 2009 годом составило 44,2 тыс. тонн. В крестьянских (фермерских) хозяйствах производство мяса к уровню 2009 года увеличилось на 20 процентов и составило 2,4 тыс. тонн. Удельный вес в общем объеме производства мяса сельскохозяйственных товаропроизводителей

составляет 63,9 процента, населения — 34,2 процента и крестьянских (фермерских) хозяйств — 1,9 процента. Доля сельскохозяйственных организаций в общем производстве мяса ежегодно возрастает в связи с реализацией крупных инвестиционных проектов в свиноводстве.

Производство свиней на убой в сельскохозяйственных предприятиях в живом весе увеличилось с 1,9 тыс. тонн в 2001 году до 7,4 тыс. тонн в 2008 году, или в 3,9 раза.

В 2010 году в области во всех категориях хозяйств было произведено на убой 62,0 тыс. тонн живой массы скота трех видов (крупного рогатого, мелкого рогатого и свиней), т.е. на 1,0% больше, чем в 2009 году. При этом основной прирост приходился на производство свиней - на 5,6%, а по крупному рогатому скоту объем производства уменьшился на 3,6%, по мелкому рогатому скоту остался на уровне 2009 года.

При рассмотрении структуры реализации по видам скота по области доля крупного рогатого скота и свиней составляет 47,4% и 48,5% соответственно.

Изучение возможностей направления всего скота на переработку из хозяйств различных категорий показало, что в основном скот поступает из хозяйств населения - 56,1%, а из сельскохозяйственных организаций только 40,0%. Несмотря на то, что на фермерские хозяйства возлагались большие надежды, их доля в объеме поставок скота на убой составляет всего 3,9%.

В области наметился ежегодный рост поголовья скота и птицы, а также увеличение производства и потребления мяса, в основном мяса птицы и свинины.

С 2005 по 2011 год поголовье свиней в сельхозпредприятиях области увеличилось в 2,9 раза - с 29,6 до 86,4 тыс. голов.

На решение указанных проблем и направлена долгосрочная целевая программа «Развитие мясного скотоводства Брянской области на 2009 - 2012 годы». Цель программы - создание стартовых технологических и экономических условий формирования и устойчивого развития крупномасштабной отрасли специализированного мясного скотоводства и производства высококачественной говядины.

Достижение поставленной цели обеспечит надежную основу для решения более масштабной стратегической цели - создания эффективно развивающейся отрасли, способной производить высококачественную говядину в объемах, достаточных для обеспечения населения области и поставки за ее пределы.

В настоящее время мясная промышленность Брянской области динамично развивается, наращивая не только объемы производства продукции в денежном выражении, но и увеличивая физический объем

производства продукции, что обусловлено двумя факторами. Во-первых, спрос на продукцию мясной промышленности растет, что связано с ростом покупательной способности населения и увеличением уровня доходов, а во-вторых увеличиваются объемы импорта сырья, из которого изготавливается продукция мясной промышленности.

В Брянской области в настоящее время производят мясную продукцию 7 предприятий, среди которых ОАО «Брянский мясокомбинат», ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат», ООО «МК «Модуль», ООО МК «Тамошь», ОАО «Содружество», ООО «Погарский мясокомбинат», ОАО «Унечский мясоптицекомбинат». Помимо этого функционирует порядка 10 цехов мясопереработки малой мощности, а также подсобные производства при предприятиях.

Хозяйственная деятельность мясоперерабатывающих предприятий организована по-разному: одни занимаются выпуском только мясной продукции; другие, используя безотходные технологии, производят сопутствующие товары - мясокостную муку, клей и другие товары неспециализированного профиля.

В 2010 году переработано 9566 тонн скота в живом весе, произведено более 6 тысяч тонн мяса и субпродуктов 1 категории, 13,7 тыс. тонн колбасных изделий и деликатесов, 1,5 тыс. тонн мясных полуфабрикатов. В мясной отрасли области трудится более полутора тысяч высококлассных специалистов, средняя заработная плата которых – 14,4 тыс. рублей. Ежегодно затраты на модернизацию производства составляют 150-300 млн. рублей.

В 2010 г. на 3% уменьшился завоз мясного сырья на промышленную переработку и составил 6,9 тыс. тонн. Удельный вес использования мяса собственного забоя для переработки возрос до 40%. Производство мясной продукции обеспечивается также за счет внедрения в производство ресурсосберегающих технологий и привлечения на переработку завозного мясного сырья.

Проводится работа по техническому перевооружению и модернизации производства с внедрением современных технологий. На эти цели израсходовано 86,4 млн. рублей.

Использование действующих мощностей предприятий мясной промышленности Брянской области характеризуются низким коэффициентом использования. Расчеты показывают, что имеющиеся мощности используются неэффективно: так в 2010 году по мясу на 15,9 %, колбасным изделиям на 47,9%, мясным полуфабрикатам на 46,9%. Следовательно, введение дополнительных мощностей не нужно, а необходимо обеспечить условия для безотходной технологии переработки сырья. Низкое использование мощностей приводит к увеличе-

нию затрат на производство единицы продукции, и, в конечном итоге, к росту отпускных цен.

При полной загрузке производственных мощностей мясоперерабатывающих предприятий Брянской области можно было бы полностью удовлетворить потребности населения (при соответствующей уровне платежеспособности) в мясе и колбасных изделиях. При ныне действующей норме потребления мяса и мясопродуктов в размере 78 кг в год и численности населения Брянской области 1400 тыс. человек, годовая потребность в мясе и мясопродуктах составляет 109,2 тыс. тонн. Наличные производственные мощности по мясу и колбасным изделиям способны полностью обеспечить удовлетворение потребности населения Брянской области в мясной продукции.

Таким образом, мясная промышленность располагает мощностями по переработке скота, но они простаивают из-за отсутствия мясосырья. У сельскохозяйственных товаропроизводителей есть сырье, но нет перерабатывающих мощностей. Отправлять же его на перерабатывающие предприятия им невыгодно из-за низких цен, и потому они строят свои мелкие цеха по убою скота.

В последние годы выросла сеть цехов малой мощности и в Брянской области. Среди них. ООО «Степное» (г. Жуковка – производство мяса), ООО «Юг-В» (с. Гордеевка - производство мяса), ООО Мясокомбинат «Славянский» (г. Новозыбков – производство мяса и колбасных изделий), ПТК «Стародубские колбасы» (г. Стародуб - производство мяса и колбасных изделий), мясной цех СПК «Агрофирма «Культура» (Брянский район - производство мяса, колбасных изделий и мясных полуфабрикатов).

Доля производства этими цехами продукции от общего объема производства составляет около 10% .

Важным моментом в анализе мясного подкомплекса Брянской области является изучение динамики показателей производства и потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в год.

Производство мяса и мясопродуктов на душу населения за период с 2002 по 2009 г. ежегодно увеличивалось, составив в 2009 г. 34,8 кг, что в 8,7 раз больше уровня 2002 года. Потребление мяса и мясопродуктов в среднем на душу населения в год также возрастало, однако более низкими темпами – за тот же период на 64,5%. Данная тенденция свидетельствует о тенденции импортозамещения и повышении уровня жизни населения области.

Таким образом, рассмотрев в общих чертах производственно-экономическую ситуацию в мясной промышленности РФ в целом и в Брянской области, в частности, мы считаем, что для наиболее полного

насыщения рынка отечественной мясной продукцией наиболее важными являются вопросы:

- формирования надежного сырьевого обеспечения, что позволит поднять уровень использования производственных мощностей;

- обновления материально-технической базы;

- повышения уровня интенсификации производства;

- улучшения качества продукции - фактора развития конкуренции на рынке мясной продукции:

- создания новых организационных структур в АПК, включающих звенья по производству сырья, его переработке, хранению и реализации конечной продукции - мяса и мясопродуктов.

Исходя из проведенного анализа, стратегия развития рынка мясной продукции должна быть направлена на прекращение падения темпов развития основных экономических показателей, прежде всего, рентабельности, и восстановление нормального функционирования хозяйствующих субъектов рынка.

Для насыщения рынка Брянской области (как и страны в целом) необходимо вывести из экономического кризиса, прежде всего, животноводство. Пути выхода общеизвестны. Основные из них:

- восстановление поголовья животных, прежде всего крупного рогатого скота, свиней и птицы бройлерного направления;

- повышение продуктивности животных за счет возрождения разрушенного генетического потенциала; увеличение массы скота, поступающего на забой, повышение его упитанности, что невозможно достичь без полноценного кормления;

- развитие материально-технической базы отрасли животноводства, прежде всего, за счет отечественного сельскохозяйственного машиностроения, ибо на «ручных» технологиях страна не только не сможет выходить с конкурентоспособной продукцией на рынок, но и прокормить свой народ;

- освобождение «продовольственной цепочки» от многочисленных посредников, создание оптовых продовольственных мясных рынков и т.д.

Без прямой финансовой, материально-технической помощи государства решение этих проблем невозможно, поскольку все внутренние резервы этого сектора практически уже исчерпаны. Меры государственного стимулирования, направленные на создание современной базы первичной переработки скота, обеспечат насыщение продовольственного рынка отечественной мясной продукцией, рост доходности в отрасли и получение прибыли, достаточной для ведения

расширенного воспроизводства.

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ВТО

Мурашова А.И.

Научный руководитель Хохрина О.М.

ФГБОУ ВПО Брянская ГСХА

Всемирная торговая организация официально начала функционировать 1 января 1995 г. В основе ВТО лежат три базовых соглашения: Генеральное соглашение о торговле товарами (ГАТТ-1994), Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС), Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), регулирующие торгово-политические отношения участников. Особое значение имеют следующие шесть принципов организации международной торговли:

— обеспечение для ее членов режима наибольшего благоприятствования;

— содействие процессу либерализации торговли;

— соблюдение национальных режимов торговли;

— предсказуемость и прозрачность торговых режимов;

— создание условий для справедливой конкуренции;

— предоставление специального и дифференцированного режима для развивающихся стран.

Правила международной сельскохозяйственной торговли закреплены Соглашением по сельскому хозяйству, являющимся частью Заключительного акта по результатам уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров и действующим также с 1 января 1995 г.

Соглашение определяет следующие основные направления либерализации аграрных рынков:

— обеспечение доступа на национальные рынки импортной агропродовольственной продукции;

— снижение уровня государственной поддержки, которая искажает условия рыночной конкуренции;

— постепенное снижение и полная отмена субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции;

— регулирование санитарных, фитосанитарных, ветеринарных условий торговли.

Проблемы государственной поддержки аграрного сектора при условии членства в ВТО для России подразделяются на три группы:

— определение уровня связывания таможенных пошлин для импортных товаров и обеспечение права на тарифные квоты и специальные защитные меры по ряду сельскохозяйственных продуктов;

— определение объемов внутренней поддержки сельскохозяйственного производства;

— обоснование размеров экспортного субсидирования по общей стоимостной величине, а также физическому объему и стоимости субсидий в расчете на отдельные продукты.

Одним из вопросов, по которым существуют разногласия, является вопрос определения объемов внутренней поддержки сельского хозяйства.

Необходимость вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО) обусловлена задачами интеграции в мировую экономическую систему, созданием более благоприятных условий доступа на внешние рынки, привлечением зарубежных инвестиций и технологий.

Соглашение по сельскому хозяйству определяется тремя основными принципами, обязательствами стран-участниц ВТО в отношении: а) доступа на рынок, б) экспортных субсидий и в) внутренней поддержки АПК.

По экспортным субсидиям страны-участники и страны-претенденты на вступление в ВТО – берут на себя обязательство либо не использовать экспортные субсидии с момента присоединения, либо оценить имеющиеся экспортные субсидии в денежном выражении и принять обязательства по ежегодному сокращению.

Соглашение по сельскому хозяйству классифицирует меры государственной поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех категорий, получивших в терминах ВТО название «корзина».

Сокупная мера поддержки – «желтая корзина». Мероприятия аграрной политики этой корзины считаются стимулирующими производство и, следовательно, искажающими торговлю. К таким мерам относят поддержку рыночных цен, прямые платежи и субсидии, льготы на транспортировку и списание долгов, приобретение ГСМ со скидками и т. п. Меры «желтой корзины» подразделены на две категории: поддержка, направленная на развитие производства, и поддержка, отделенная от производства. В Соглашении нет точного определения того, какие меры государственной поддержки следует отнести к «желтой корзине», и считается, что к ним относятся все меры, не подпадающие под другие три категории, которые будут перечислены ниже. При этом меры «желтой корзины» оцениваются количественно и ограничиваются с помощью показателя сокупной меры поддержки. AMS определяет уровень поддержки за год в денежном выражении и представляет

собой сумму поддержки производства конкретных сельскохозяйственных продуктов и поддержки, не ориентированной на конкретные продукты, которая предоставляется АПК в целом.

Меры «голубой корзины» связаны с прямыми выплатами в рамках программ сокращения производства. По соглашению эти выплаты не должны подвергаться обязательному сокращению, если они основываются на фиксированных площадях и урожаях, а в животноводстве – если они осуществляются на фиксированном поголовье скота.

В соответствии с правилами ВТО существует так называемый критерий минимума, который распространяется на ориентированную или не ориентированную на конкретный продукт внутреннюю поддержку в случае, если такая поддержка не превышает или превышает определенный уровень.

Меры «зеленой корзины» осуществляются посредством государственных программ, не предполагают перераспределения средств от потребителей и не влекут за собой оказания ценовой поддержки производителям. Эти меры направлены на совершенствование инфраструктуры, научные исследования, образование, информационно-консультационное обслуживание, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, распространение рыночной информации, содержание стратегических продовольственных запасов, программы регионального развития, страхование урожая, содействие структурной перестройке сельского хозяйства и т. д. На меры «зеленой корзины» ограничительные обязательства ВТО не распространяются [25].

В целом требования ВТО направлены на сокращение только определенных мер государственной аграрной политики, которые оказывают негативное воздействие на эффективность международной торговли, тогда как в запасе у государств остается довольно широкий спектр мероприятий по поддержке аграрного сектора.

Анализ объемов и направлений государственной поддержки АПК Брянской области показывает, что государственная поддержка отрасли с 2009 г. по 2011 г. о увеличилась на 45,1%. Данные таблицы наглядно свидетельствуют, что в структуре финансовых средств по региональным целевым программам значительная часть приходится на субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам в 2009 г. - 21,7%, в 2011 г. - 36,3%.

Подойдем с позиций «корзин» ВТО к структуре бюджетных поступлений в сельскохозяйственные предприятия Брянской области (табл.).

Таблица - Финансовые поступления в сельскохозяйственные предприятия Брянской области из бюджета

Виды субсидий	2009 г.		2010 г.		2011 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
«Желтая корзина»	1013381,5	68,2	1032782,8	62,5	1375186,7	63,8
«Голубая корзина»	-	-	-	-	-	-
Особый и дифференцированный подход	-	-	-	-	-	-
«Зеленая корзина»	472515,2	31,8	619699,6	37,5	780278,4	36,2
Итого	1485896,7	100	1652452,4	100	2155465,1	100

Расчеты показывают, что федеральная практика поддержки сельского противоречит международным правилам, поскольку меры «желтой корзины», подлежащие сокращению, превышают меры «зеленой корзины» в 2 раза. Но правила ВТО допускают разные меры адаптации национальной экономики к требованиям международной торговли, причем период перехода может составлять несколько лет.

Государственная поддержка сельского хозяйства России ныне составляет около 0,5 млрд. долл. Это в 10 - 15 раз меньше суммы, которая предлагается нашей стороне на переговорах с ВТО.

Многие отрасли сельского хозяйства при действующих ценах убыточны, что и дает возможность по правилам ВТО защищать их от недобросовестной конкуренции импортеров. Следует обратить самое серьезное внимание на возможности защиты нашей экономики, обусловленные членством во Всемирной торговой организации.

Членство в ВТО позволяет практически беспрепятственно субсидировать стратегические направления развития сельского хозяйства — семеноводство и племенное дело, повышение квалификации работников отрасли, охрану окружающей среды. Эту возможность следует использовать. Бюджетный механизм внутренней государственной поддержки сельского хозяйства должен стать более эффективным. Для этого необходимо списать значительную часть просроченных долгов всех сельскохозяйственных предприятий.

РАЗВИТИЕ РЫНКА МЯСНЫХ ИЗДЕЛИЙ БРЯСКОЙ ОБЛАСТИ

Пантюшина Елена Александровна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Карликова Лидия Ильинична
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

При огромном ассортименте, представленном в магазине, иногда очень трудно сделать выбор, ведь важно, чтобы продукт был не только вкусным, но и безопасным. По данным последних исследований, в России растет количество потребителей, которые не просто выбирают продукты по внешнему виду, а внимательно вчитываются в этикетку: их интересуют сроки годности продукта, наименование завода производителя и, конечно, состав. И если проверить дату выработки и найти название производителя просто, то вот разобраться в составе гораздо сложнее.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что мясные изделия являются одним из самых потребляемых продовольственных продуктов среди продовольственных изделий. В соответствии с этим можно сказать, что именно эти продукты являются своеобразным деликатесом, соответственно подход потребителей к покупке данного продукта является более тщательным и основательным.

На рынке мясных изделий представлено множество видов продукции. Здесь можно найти товар на любой вкус и кошелек благодаря ярко выраженной ценовой дифференциации. Особенно разнообразен ассортимент в Брянске : к концу прошлого года на брянском рынке было представлено более 1500 тысяч наименований.

В других районных центрах ассортимент мясных продуктов был в целом более скромным: в Клинцах, Новозыбкове, Сельцо, Стародуб, Погар. Количество представленных разновидностей составляло в прошлом году примерно 1000 наименований, при этом отмечены достаточно высокие темпы увеличения ассортимента.

Более половины объема продаж мясопродуктов брянского рынка в 2011 году составляли различные виды колбас. Наибольшую долю сегмента – чуть более 30% – занимали вареные колбасы. Около 15% приходилось на варено-копченые и полукопченые колбасы, порядка 7% – на сырокопченые разновидности.

Довольно существенным фактором, определяющим выбор потребителя, остается упаковка. Производители продуктов мясной гастрономии располагают весьма серьезным арсеналом упаковки различных типов - как искусственной (вакуумная, полиамид, стекло,

жесть), так и натуральной (белковая, фиброузная). Для каждого сегмента определен свой тип упаковки, который и используют большинство предприятий. Так, копченые колбасы продаются, как правило, в натуральной оболочке, сосиски и сардельки, напротив, представлены в искусственной упаковке, а мясные деликатесы – вовсе без какой бы то ни было упаковки.

В первые месяцы 2010 г. рынок мясных изделий и колбас показал сокращение объемов производства. Но сокращение это за период с января по апрель составило менее 6% – кривая падения рыночных показателей выровнялась. Исключением стал сектор варено-копченых и полусухих колбас, который продемонстрировал без малого 4-процентный прирост, и почти на 41% вырос объем производства мясных полуфабрикатов.

Десятка лидеров брянского колбасного рынка обеспечивает половину общего объема мясных и колбасных изделий. Производители, вошедшие в состав лидирующей группы по количеству произведенной продукции, идут с минимальным отрывом друг от друга. В Брянске на протяжении последних нескольких лет наблюдается снижение производства мясных и колбасных изделий. Так, за 2010 г. всего по Брянской области было произведено 22293 т колбасных изделий, что на 1992,8 т больше, чем было выработано за тот же период 2009 г.

Самой потребляемой продукцией рынка мясных продуктов остаются вареные, копченые и полусухие колбасы, сосиски и сардельки. Один из секторов рынка колбасных изделий и мясных деликатесов в 2010 г. продемонстрировал положительную динамику: за первые 4 месяца т.г. брянские компании нарастили производство варено-копченых и полусухих колбас – на 3,4%.

Наименьшие потери в динамике развития понес сектор вареных колбас, сосисок и сарделек (в общем объеме производства мясных и колбасных изделий занимает порядка 52%). Рынок мясных изделий зависит от сырья.

В 2010 г. семерка крупнейших производителей рынка колбасных изделий представляет собой достаточно плотно идущую группу. Каждый ее представитель по объемам производства продукции смог существенно оторваться от других.

Брянский рынок мясных и колбасных изделий отличается рядом особенностей. Рынок почти достиг своего насыщения. Жесткая конкуренция определяет ассортимент, качество и регулирует ценовую политику. Брендинг продукции все еще проходит стадию развития, поэтому создание новых брендов происходит стихийно. Определенный избыток колбасных изделий в магазинах крупных торговых розничных се-

тей вынуждает производителей выпускать брендовые продукты высокого качества, искать новые ниши и создавать инновационную продукцию.

Важным условием лидерства в продажах является стабильность качества продукции: семерка ключевых игроков обеспечивает порядка 60% от общего объема производства колбасных и деликатесных мясных изделий. В тройку лидеров брянского рынка колбасных изделий по объемам произведенной продукции входят ОАО «Брянский мясокомбинат», ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат», ООО «Мясокомбинат «Тамошь».

К настоящему моменту на рынке спрос на мясные продукты все еще остается удовлетворенным не до конца. И чтобы насытить рынок продуктом, необходимо повышение объемов производства отечественных производителей мяса, что требует государственной поддержки отрасли. Пока что дефицит мясного сырья ликвидируется импортными поставками.

Производители не ожидают в текущем году на отечественном рынке колбасных изделий каких-либо существенных изменений. Операторы прогнозируют, что рынок в ближайшее время окончательно оправится от последствий экономического кризиса и вновь активизирует свое развитие.

Правда, фактором, сдерживающим рост продаж может оказаться возможное поднятие цен на ряд колбасных изделий, производимых согласно ГОСТам, а не ТУ

Однако производители полагают, что даже если реализация подорожавших колбасных изделий изначально будет демонстрировать минимальные показатели, то со временем этот продукт все равно найдет своего покупателя, и продажи снова пойдут в рост.

Потребление мяса на сегодняшний день довольно стабильно – статистические данные подтверждают, что сокращение потребления мяса затормозилось. В свою очередь колбаса – более дорогостоящий продукт, созданный на основе мяса, продукт его глубокой переработки. В связи с кризисом истекших двух лет потребление колбасы значительно упало – падение составило как минимум 20%.

Говорить сегодня о динамике развития рынка мясных изделий и колбас достаточно непросто. Одной из проблем сегодняшнего рынка является слабая покупательская способность потребительской аудитории. Снижение продаж колбасных изделий стало одним из следствий экономического кризиса.

Но предприятия идут на встречу потребителям и стремимся выпускать колбасные изделия по сниженным ценам – но без ущерба их

качества, а также вынуждены открывать собственные торговые точки для реализации фирменной продукции с меньшей наценкой.

Еще одной проблемой рынка мясных изделий является нехватка мясного сырья, так как большинство предприятий не имеет своей сырьевой базы. Закупка сырья происходит за границей.

Снижение объемов импорта мясной продукции будет способствовать созданию необходимых экономических условий для развития отечественного производства товарного мяса.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Подзывалова Валентина Викторовна, студентка 4 курса
Научный руководитель: Ворочай Светлана Валерьевна, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Молочные продукты - один из важнейших продуктов питания человека. Молоко и великое множество молочных продуктов повышают питательность нашей пищи и имеют огромное диетическое и целебное значение. По мнению диетологов, физиологов, педиатров, молоко и молочные продукты имеют огромное значение для умственного и физического развития детей.

С глубокой древности молоко различных животных употребляется в пищу как здоровыми, так и больными людьми. Древние египтяне применяли в лечебных целях молоко ослиц. Ученые Древнего Рима и Греции - Геродот, Аристотель, Плиний - рекомендовали молоко для лечения чахотки. Гиппократ различным видам молока приписывал целебные свойства, так например, козьему и кобыльему - свойство излечивать чахотку, коровьему - излечивать подагру и малокровие.

Принимая к сведению опыт древних и, сделав свои выводы, можно ясно представить, что важность молока велика. В связи с этим тема весьма актуальна. Вопросы формирования и развития рынка вообще и агропродовольственного рынка в частности имеют многоплановый характер. Это предопределяет множественные направления и сложность как теоретической разработки, так и практического применения.

Рынок молочной продукции, как и продовольственный рынок в целом, представляет собой сложную динамично развивающуюся экономическую систему, функционирующую под влиянием различных факторов. Рынок предполагает, в первую очередь, поддержание равно-

веса между спросом и предложением на определенный товар. В этом процессе важная роль принадлежит регулированию производства продукции, ее переработки, сбыта и потребления.

Россия входит в десятку мировых потребителей молока и молочной продукции и представляет собой крупный молочный рынок.

Основным сырьевым рынком при производстве молочных продуктов является коровье молоко. поголовье коров сокращается уже на протяжении многих лет.

По данным [Министерства сельского хозяйства](#) и Росстата среди основных групп молочной продукции наиболее значительная доля рынка приходится на цельное молоко, кисломолочные продукты, йогурты, сметану, творог и сливки. Доля цельного молока на рынке составляет около 84% в количественном выражении.

Следующими по значимости для потребления видами молочной продукции являются сыр, занимаемая доля рынка около 8%, затем масло с долей рынка 5%. При этом важно отметить, что за последние пять лет потребление сыра в России возросло в три раза. На фоне роста всего объема молочного рынка и значительного прироста сырного сегмента, потребление масла и цельного молока растет намного медленнее, рост составляет примерно 6-8% в год.

В сегменте цельномолочной продукции, увеличение наблюдается в натуральном выражении на 8% в год, наибольшую долю занимает стерилизованное и пастеризованное молоко, оно занимает долю 60% от всего рынка молочной продукции. Затем идут кисломолочные продукты, включая йогурты, этот сегмент рынка составляет более 25%, сметана — 7%, творог — 5%.

Рассмотрим 3 наиболее крупных завода-производителя питьевого молока по России за 2010 год. Наибольшую долю на рынке занимает «Лианозовский молочный комбинат» - 9%. Строился как самое современное для своего времени предприятие - при участии московских властей, а одним из подрядчиков строительства выступал шведский концерн Tetra Laval. В ноябре 1988 года ЛМК начал выпускать свою продукцию. В настоящее время ЛМК входит в группу «Вимм-Билль-Данн» и является ее «флагманским» предприятием. Сегодня Лианозовский молочный комбинат - крупнейшее молочное предприятие в Европе с мощностью переработки 1500 тонн молока в сутки. На предприятии работает более 2000 человек. Ассортимент выпускаемой продукции - молоко «Лианозовское», «Домик в деревне», «Био-Макс», молоко топленое, молоко фруктовое и молочный коктейль «Чудо», жидкий шоколад и т.д.

На втором месте находится «Царицынский» молочный комбинат,

с долей на рынке 4%. Это новое название предприятия, которое в советское время называлось Московским молочным комбинатом. Многие жители Москвы и Московской области до сих пор помнят вкусные и качественные молочные продукты, которые выпускались на ММК. В конце 1997 года Царицынский молочный комбинат также вошел в состав группы «Вимм-Билль-Данн». Ассортимент комбината - молоко, кефир, сметана, масло, йогурты, молочные коктейли, творожные сырки и массы. На предприятии работают около 1000 специалистов.

Санкт-Петербургский комбинат "Петмол" занимает 3,1% рынка. Существует с 1934г. как Ленинградский молочный комбинат №1 им. Кирова. В настоящее время «Петмол» контролирует 40% молочного рынка Санкт-Петербурга и 4% российского рынка молочной продукции. До 86% продукции, по оценкам менеджмента "Петмола", реализуется в Санкт-Петербурге. Ассортимент выпускаемой продукции - молоко «Петмол» и «Тема», сливки «Петмол», молочные продукты для детей грудного возраста, молочные продукты под торговыми марками «Простоквашино» и «Доктор Петмол», йогурты, диетические продукты.

Всего промышленным производством сливок на российском рынке занимаются более 300 предприятий. Ведущими на сегодня являются Петербургский Петмол (15%) и Московский Лианозовский молочный комбинат (13%).

Среди крупнейших производителей кисломолочных продуктов лидером является «Лианозовский молочный комбинат» с долей на рынке 14%, на втором месте – «Царицынский молочный комбинат» - 6%, затем «Петмол» Санкт-Петербургский молочный комбинат №1 – 4%.

Самым крупным производителем творога является компания Данон Индустрия, занимающая 9% рынка.

По данным компании «Молочный альянс» в Россию импортируется 15% всех молочных продуктов. Важными статьями импорта являются сгущенное молоко и сливки (3%), натуральное молоко (3,8%) и сливочное масло (39%). Из Новой Зеландии (40%), Финляндии (17%) и Украины (11%) ввозится значительное количество сливочного масла, поэтому немногие российские предприятия специализируются сегодня на его производстве.

Импорт сыров также способствует общему развитию рынка. Однако по сравнению с другими рынками потребление сыров в России весьма ограничено и составляет около 2–3 кг на человека в год. По разным оценкам, объем этого рынка составляет приблизительно 800 млн. долларов, притом что большая часть сыров объемом около 50 тыс. тонн ввозится из-за рубежа. Сыры местного производства зани-

мают минимальную долю на рынке и по качеству, как правило, значительно уступают зарубежным.

В настоящий момент исследуемый рынок является не самым быстрорастущим продуктовым сегментом. В большей степени темпы роста всего молочного рынка замедлились за счет снижения продаж в таких категориях, как глазированные сырки, маргарин и вязкие йогурты. Такие «традиционные» сегменты, как молоко и сливки в 2010 году сохраняли темпы роста. Лидерами роста в стоимостном выражении по итогам 2011 года стали такие сегменты, как: питьевой йогурт, жидкие молочные десерты, творог, а также творожные/молочные десерты.

В начале 2011 года многие крупные компании на российском рынке, такие, к примеру, как, Вимм-Билль-Данн приняли решение заморозить цены на молочные продукты на оптимальном уровне для потребителей, который составляет не менее 12 рублей и не более 16 рублей за кг сырого молока первого сорта на ферме (с содержанием жира 3,4% и белка 3,0%) без учета НДС. Данный уровень эквивалентен показателям начала 2010 года, однако сегодня далеко не все производители могут соответствовать этой норме, в результате чего на отечественном рынке молока нередко можно встретить значительный ценовой разброс.

В действительности базовые цены в регионах страны могут колебаться в зависимости от сезона и баланса спроса и предложения в регионе. Вместе с тем, в целом, даже несмотря на довольно негативные показатели в сельском хозяйстве за 2010 год рост удалось сдержать и предотвратить ситуацию конца 2007 года, когда на начало 2008 года (декабрь 2007-январь 2008 года) рост средних розничных цен за единицу молочной продукции составил порядка 30% по сравнению с аналогичным периодом годом ранее. Объемы продаж за аналогичный период в натуральном выражении снизились на 11%.

При этом из числа молочных продуктов больше всего «досталось» кефиру – его популярность, к слову, снижается практически ежегодно, в то время как собственно пастеризованное молоко за аналогичный период даже при росте цены более чем на 23% все равно сумело удержаться практически на докризисном уровне потребления. Примерно аналогичную картину мы могли видеть и в середине 2010 года – при росте цен в первую очередь снижается популярность молочных продуктов, таких, как кефир и творог, в то время, как по пастеризованному и стерилизованному молоку спрос падает лишь в последнюю очередь.

Что же касается непосредственно уровня спроса на молочную продукцию, то, если на начало 90-х годов у нас в стране этот уровень

оценивался в 390 кг. на человека в год, то сейчас речь уже идет о 220-240 кг. в год, что существенно ниже даже рекомендуемых медицинских показателей. Программа популяризации молока среди населения в России принималась не раз, однако, судя по всему, пока никаких особых плюсов ни одна из них не принесла. В каждом конкретном случае на то были свои объективные причины – финансовый кризис, спад производства, засуха, возможно, в ближайшие годы что-то изменится, особенно в контексте улучшения качества самой молочной продукции, на что уже неоднократно за последнее время указывали ветеринары.

По итогам 2011 года будет наблюдаться следующая статистика по потреблению молочной продукции: абсолютным лидером потребления в России останется питьевое молоко (при уровне продаж в 23 кг на человека в год), на втором месте – кисломолочные продукты (8,6 кг), на третьем – сыры (3,3 кг), четвертую строчку будет занимать сливочное масло (2,4 кг). При этом самым продаваемым продуктом, несмотря на падение своей популярности, останется кефир. Ежегодно на 40-50% растет спрос на йогурты с кусочками фруктов, также активно завоевывают позиции молочно-соковые коктейли. Из традиционных сегментов хороший рост показывают сыры (твердые и плавленые) – на 15% в год, творожные продукты – на 10-12% в год.

Вместе с тем, если сравнивать показатели потребления молочной продукции в России с остальным миром, то ситуация даже при 220 кг. потребления на душу населения не выглядит столь серьезной. По данным Международной молочной федерации (IDF), потребление молока в мире на душу населения в 2010 году составило 104,7 кг. (значительное влияние здесь оказывают развивающиеся страны, в первую очередь Африки, где значительный процент населения вообще не потребляет молоко). По данным IDF, больше всего молока сегодня потребляется в азиатском регионе, на долю которого приходится 39% от общего объема потребления. Всего 29% потребления приходится на Европу, 13% – на Северную Америку. Вместе с тем, в Азии в 2011 году на душу населения пришлось всего 67 кг, почти что в 4 раза меньше, чем в России, что демонстрирует огромный потенциал для развития отрасли молочного животноводства в крупнейших странах-экспортерах данного вида продукции.

Российский рынок молочных продуктов до 2015 года имеет значительный потенциал роста, 4—6% ежегодно, несмотря на уже существующий высокий уровень потребления. В денежном выражении рынок будет также расти динамично, на 5—7% в год. Это произойдет за счет увеличения потребления йогуртов и десертов.

Основные потребительские рынки России, за исключением сегмента молочных продуктов, серьезно отстают от рынков европейских стран по уровню душевого потребления, что создает большой потенциал для их дальнейшего роста.

Россия входит в число стран с наиболее высоким уровнем потребления молочных продуктов, и, несмотря на это, рынок все еще обладает достаточно высоким потенциалом роста. Объем потребления молочных продуктов в текущем году увеличится на 6—8%, при этом цены вырастут на 8—10%. В дальнейшем, с 2013 по 2015 год, по прогнозным данным, темпы роста потребления замедлятся до 4—6% в год. При этом в денежном выражении рынок будет ежегодно увеличиваться на 5—7%, что станет возможным за счет изменения потребительских предпочтений в пользу йогуртов и десертов. К тому же сырье будет дорожать из-за его дефицита.

Подводя итоги, отметим, что рынок молочных продуктов в среднесрочной перспективе ожидает новый виток конкурентной борьбы между двумя крупными молочными компаниями: «Вимм-Билль-Данн» с одной стороны и Danone-Юнимилк с другой. По мнению некоторых отраслевых экспертов, в результате возможно появление новых брендов и снижение цен на продукцию, поскольку в условиях все еще низкого уровня покупательской способности цена является одним из ключевых факторов при выборе товара. Кроме того, в среднесрочной и долгосрочной перспективах лидеры рынка продолжают расширять область своего географического присутствия, а также приобретать небольших региональных производителей.

ВЛИЯНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Пырева Е.

Научный руководитель О.А. Швецова

Брянская государственная сельскохозяйственная академия

В настоящее время обеспечение конкурентоспособного положения предприятия на рынке невозможно представить без осуществления маркетинговой деятельности. Организация маркетинга на всех уровнях иерархии управления рыночным субъектом становится неотъемлемым элементом предпринимательской деятельности любого предприятия.

На наш взгляд, маркетинговая деятельность должна осуществляться независимо от того, в какой степени развиты рыночные отношения, так как увязывает внутреннюю и внешнюю деятельность фирмы, а также координирует взаимодействие всех субъектов, входящих в систему маркетинга. По мере интеграции маркетинговых инструментов в систему управления предприятием происходит трансформация его целей, т.е. необходимость формировать и постоянно развивать процесс обмена, чтобы сделать его взаимовыгодным для всех участвующих в нём партнеров. Сегодня внедрение маркетинговой концепции является условием гибкого приспособления производственной, финансовой, торговой, сбытовой, кадровой и иной деятельности предприятия к постоянно изменяющейся ситуации на рынке и к требованиям потребителей товаров и услуг.

Рассмотрим подробнее, как каждая из этих маркетинговых переменных влияет на конкурентоспособность предприятия.

В основе конкурентоспособности любой организации лежит создание конкурентоспособных товаров, отвечающих требованиям рынка и потребителей. Возможность компании конкурировать на определенном товарном рынке непосредственно зависит от конкурентоспособности товара. Совокупность качественных и стоимостных характеристик товара, способствующих созданию превосходства данного товара перед товарами-конкурентами в удовлетворении конкретной потребности покупателя, определяет конкурентоспособность товара.

Конкурентоспособность товара является главным исходным фактором увеличения доли рынка и роста прибыли от его продажи, улучшения экономического положения организации и других её показателей. Выделяют следующие основные факторы, обуславливающие конкурентоспособность товара: цена; качество; сервис; маркетинговое окружение.

Усиление конкурентной борьбы заставляет товаропроизводителей изучать конкурентоспособность товаров непрерывно и систематически, в тесной взаимосвязи с фазами жизненного цикла, для своевременной реакции на снижение показателя конкурентоспособности и принятия соответствующих решений.

Производитель, создавая конкурентоспособный товар, применяет различные стратегии. Он, например, может:

- добиться отличия товаров предприятия в глазах покупателей от товаров конкурентов;
- выбрать из намеченных к производству товаров один, являющийся наиболее привлекательным для всех покупателей, и осуществлять на этой основе прорыв на рынок;

- регулярно развивать и совершенствовать систему сервисного обслуживания реализуемых товаров и систему стимулирования сбыта в целом и т.п.

Следует заметить, что любой товар после выхода на рынок начинает постепенно расходовать свой потенциал. Этот процесс, конечно, можно замедлить и временно задержать, но остановить невозможно. Поэтому ключевым моментом в завоевании позиций на рынке, относительно конкурентов, является своевременное обновление производимых товаров, а также разработка и выведение новых видов продукции.

Инновация товара является основой устойчивой и стабильной деятельности предприятия. Потребность непрерывного обновления товарного ассортимента обусловлена постоянными изменениями конкуренции и конкурентных отношений, развитием техники и технологий, изменением отношения потребителей к товару. Однако следует отметить, что только 10% всех новых товаров являются действительно новыми и называются товарами мировой новизны. Разработка таких товаров, организация их производства и вывода на рынок требует больших затрат и сопряжена с повышенным риском. Изменение жизненного цикла выпускаемых товаров, необходимость поддержания запланированного объёма продаж и их динамики требуют от производителей поиска других путей повышения конкурентоспособности товара. Одним из таких путей нередко становится усовершенствование и модификация производимых продуктов. Это позволяет фирмам-производителям расширить сферы применения существующих товаров и привлечь новых покупателей для их покупки, тем самым обеспечив себе получение большей прибыли.

В условиях напряженной конкурентной борьбы основным конкурентным преимуществом выступает качество товара. Именно качество является фундаментом конкурентоспособности продукции предприятия. Поддержание качества товаров на высоком уровне дает компаниям возможность положительной оценки всей их деятельности со стороны потребителей.

Следующая составляющая комплекса маркетинга, влияющая на конкурентоспособность предприятия, – цена и ценовая политика фирмы. В настоящее время наблюдается усиление роли ценовой политики в обеспечении конкурентоспособности предприятия, что объясняется следующими обстоятельствами: во-первых, выход на рынок увеличивающегося числа производителей и глобализация конкуренции втягивают ранее укрепившиеся фирмы в «ценовые войны». Во-вторых, новые конкуренты при одинаковом качестве продукции пытаются захва-

тить рынки посредством значительно более низких цен. В-третьих, возможности дифференциации продуктов через определенный промежуток времени ограничены, вследствие чего качество продукции становится одинаковым и товарная политика уступает своё значение ценовой политике.

Цена и все остальные элементы комплекса маркетинга должны функционировать в тесной взаимосвязи друг с другом. Несогласованность действий этих элементов приносит предприятию немалые потери. Качественное исполнение, продвижение и распределение товара не обеспечат фирме успех, если ценовая политика разработана плохо.

Цена является центральным элементом конкурентной стратегии предприятия, которая включает в себя разработку мероприятий, направленных на выживание и победу в борьбе с конкурентами на рынке конкурентной продукции. Чтобы достичь этих целей, предприятие должно осуществить внутреннюю оценку своих ресурсов и возможностей в сравнении с конкурентами, чтобы выявить свои слабые и сильные стороны. Предприятию также необходимо осуществить внешнюю оценку характера и устойчивости движущих сил конкуренции на конкретных рынках. Рассмотрение этих факторов завершается выработкой общей конкурентной стратегии предприятия, основанной либо на лидерстве в области затрат в целом по отрасли, либо на дифференциации продукта, либо на более узконаправленной деятельности, нацеленной на получение конкурентных преимуществ на ограниченном сегменте рынка. Чтобы добиться победы в конкурентной борьбе за потребителя на прибыльной и долговременной основе, предприятие должно в зависимости от природы рынка добиваться эффективности своих затрат или предлагать такую продукцию, которую покупатели предпочтут продукции других производителей.

Важным при рассмотрении цены как элемента конкурентной стратегии являются различные подходы к её определению: стартовать от цены продукта и выводить цену или начинать с целевой цены и, исходя из нее, разрабатывать продукт.

Снижая цену на товар или услугу, фирма приобретает возможность укрепить свои позиции по сравнению с конкурентами. Повышение цены товара или услуги приводит к понижению уровня её конкурентного преимущества. Если же предприятие удерживает цену своих товаров на уровне цен конкурентных товаров, то более высокое качество обеспечивает ему лидирующее положение на рынке и позволяет увеличить численность потребителей и соответственно размер занимаемой фирмы. Таким образом, с помощью изменения цен фирма может создать конкурентное преимущество, цена также позволяет выявить

конкурентную позицию продукта предприятия, то есть определить, какие другие продукты являются его конкурентами

Кроме уже вышеперечисленных инструментов маркетинга на конкурентоспособность предприятия большое влияние оказывает сбытовая политика фирмы.

Выбор канала сбыта – одно из важнейших решений в деятельности предприятия, которое в дальнейшем оказывает влияние на все остальные решения, принимаемые в области маркетинга. Канал сбыта – это совокупность организаций или отдельных лиц, которые принимают на себя или помогают передать другому субъекту право собственности на конкретные товары или услугу на их пути от производителя к потребителю.

Существует два варианта: прямой контакт предприятия-производителя с потребителем и контакт через посредников. Прямой контакт не включает посредника, так как производитель с помощью собственных внутренних и внешних образований передает товар непосредственно потребителям. Для фирмы-производителя стремление не привлекать посредников, с одной стороны, приводит к росту транспортно-складских затрат, а с другой – укрепляет и координирует связи с потребителями. Организация сбыта без посредников чаще используется при реализации сложной технической продукции.

Если фирма-производитель выбирает для себя контакт через посредников, то в данном случае на посредника возлагается не только сбыт товара, что позволяет производителю снижать затраты по транспортировке и хранению товара, планировать заранее издержки сбыта, но и послепродажное обслуживание. И в то же время лишает предприятие непосредственного взаимодействия с потребителями, снижает эффективность использования обратных связей с клиентами.

Выбор альтернативного варианта системы распределения, который бы в большей степени влиял на конкурентоспособность предприятия, зависит от различных факторов, во многом – от назначения, характера товара, финансового потенциала, имиджа фирмы-производителя и так далее.

На наш взгляд, для обеспечения конкурентоспособности предприятия целесообразен выбор не одного какого-либо канала, а наилучшая комбинация этих каналов, принимая во внимание развитие долгосрочных отношений с партнёрами.

Особое место в обеспечении и поддержании конкурентоспособности в целом занимает сервис и гарантийное обслуживание, представляющие собой услуги, которые предоставляются покупателям до и после приобретения того или иного товара. Отсутствие данных состав-

ляющих во многом снижает потребительскую ценность товара в сознании потребителя, что отражается на уровне конкурентоспособности товара. Возрастающее значение сервисного обслуживания потребителей обусловлено следующими причинами: ростом конкуренции на товарных рынках, возрастанием желания покупателей иметь возможности для решения проблем, возникающих в процессе использования товара и усложнением процесса эксплуатации товара

Хорошо отлаженный сервис позволяет, во-первых, привлекать покупателей, во-вторых, повышает конкурентоспособность сбыта продукции, в-третьих, формирует имидж предприятия. Благодаря сервисному обслуживанию фирма создает благоприятные, доверительные отношения с покупателями, формирует основы для продолжения эффективных коммерческих коммуникаций. Налаженное сервисное обслуживание создает определенное конкурентное преимущество для товаропроизводителя перед конкурентами, что способствует повышению общей конкурентоспособности фирмы.

На сегодняшний день, коммуникации являются неотъемлемым инструментом маркетинга для всех предприятий. Коммуникационная политика фирмы представляет собой систему, обеспечивающую передачу информации о товаре или самой компании её действующим и потенциальным потребителям, с целью продвижения товара на рынок или создания положительного имиджа компании и её товаров.

Основным направлением коммуникационной политики предприятия как наиболее эффективного инструмента повышения конкурентоспособности является завоевание доверия потребителей и формирование потребительских предпочтений. Однако в процессе коммуникаций помимо информирования потребителей о товарах и деятельности фирмы не менее важно информирование других субъектов маркетинговой системы, без которых организация маркетинговой деятельности невозможна. Поэтому реализация коммуникационной политики должна базироваться не только на использовании различных средств продвижения продукции, но и на использовании мероприятий по мотивации партнёров для активного участия на каждом уровне коммуникативного процесса.

Рост рынков средств коммуникаций, появление новых коммуникационных инструментов приводят к увеличению затрат на коммуникационные процессы. В такой ситуации коммуникации становятся фактором успеха в конкурентной борьбе. Предприятия вынуждены согласовывать между собой множество коммуникативных процедур, чтобы создать положительный имидж фирмы. Продвижение осуществляется с помощью механизма информирования, воздействия

убеждением, стимулирования покупателей, вовлечения их в процесс покупки, купли-продажи. Механизм продвижения приводится в действие с помощью комплексного инструментария, в состав которого входят: реклама, стимулирование сбыта, личные продажи, PR, директ-мейл. Выбор оптимального сочетания вышеперечисленных инструментов позволяет значительно расширить возможности и повысить эффективность коммуникаций в целях повышения конкурентоспособности организации.

Реализация эффективной коммуникационной политики позволяет достичь следующих результатов: завоевание на рынке определенной ниши для конкретного товара; обеспечение прибыли в краткосрочном и долгосрочном периоде; увеличение числа новых покупателей; увеличение числа лояльных покупателей.

Таким образом, маркетинговые инструменты позволяют своевременно реагировать на все изменения, происходящие на рынке. При лидирующей позиции маркетинга на предприятии, разработке всех его инструментов, каждый из которых в разной степени влияет на уровень конкурентоспособности, предприятие, добываясь решения поставленных целей и задач, сможет успешно осуществлять коммерческую деятельность.

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Семенец Мария Николаевна, студентка 4 курса

Научный руководитель: Подольникова Елена Михайловна, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Картофелепродуктовый подкомплекс играет важную роль в развитии АПК. Занимая лидирующее положение в мире по абсолютному количеству производимого ежегодно картофеля, Россия вместе с тем остается на одном из последних мест по урожайности.

Доля России в мировом производстве картофеля по посевным площадям и по валовому сбору составляет около 10%. Вместе с тем, по показателю средней урожайности (14 т/га) Россия значительно отстает даже от среднего мирового уровня, который составляет 17 т/га.

В развитии Брянской области сельское хозяйство остается приоритетным направлением. Стоит отметить, что площади посадок картофеля в Брянской области значительно выросли и достигли 58,9 ты-

сячи гектаров, что на 8,2 тысячи больше, чем в прошлом году. По итогам 2010 года по валовому производству регион вышел на второе место, а по урожайности картофеля – на первое место в Центральном федеральном округе и занимает четвертое место в Российской Федерации по валовому производству картофеля.

Агропромышленный потенциал области составляет свыше 1600 сельскохозяйственных формирований различной формы собственности, в том числе 962 крестьянских (фермерских) хозяйства. Это более 83 тыс. человек занятого населения.

Картофель во всех категориях хозяйств занимает 47,6 тыс. га (5% от площади пашни).

Согласно статистике, производство картофеля во всех категориях хозяйств области в 2010 году составило - 717 тыс. тонн, что на 120 тыс. тонн меньше 2009 года (факт 2009 г. - 836 тыс. тонн).

В результате принятых мер средняя урожайность картофеля составила 190 ц/га. По урожайности этой культуры Брянская область в 2010 году заняла 1 место среди областей ЦФО.

Брянский картофель в продовольственном балансе страны ранее занимал значительное место. До 1991 года посевные площади картофеля в общественном секторе составляли 98 - 100 тыс. га, а объемы производства - 1,3 млн. тонн. С 1991 года практически все потребители отказались от поставок картофеля с Брянщины из-за аварии на Чернобыльской АЭС, приведшей к радиоактивному загрязнению почв.

Постановлением Администрации Брянской области от 29.01.2008 № 69 утверждена областная целевая программа «Возрождение и развитие картофелеводства в Брянской области» (2008 - 2012 годы).

Актуальность программы заключается в увеличении производства картофеля, расширении площадей возделывания как семенного, так и продовольственного картофеля, особенно пригодного для переработки на различные виды картофелепродуктов, повышении урожайности, которое возможно при комплексном, системном решении проблемы.

Целью программы является увеличение производства товарного картофеля в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянских (фермерских) хозяйствах Брянской области.

Для решения поставленной цели предусмотрено внедрение комплекса организационно-технологических мер и семеноводческих мероприятий, что позволит увеличить ежегодные объемы производства товарного картофеля в сельскохозяйственных предприятиях за период реализации программы с 95,0 тыс. тонн (уровень 2007 года) до 174,3 тыс. тонн.

Планируется решение следующих задач:

1. Сохранение системы первичного семеноводства картофеля. Программой предусмотрена поддержка существующих в области сельскохозяйственных предприятий, имеющих лицензию на право производства и реализации элитных семян картофеля (далее - элитно-семеноводческие хозяйства по картофелю), путем закупок за счет средств областного бюджета минеральных удобрений, средств защиты растений, лабораторного оборудования, торфогрунта для теплиц, исходных оздоровленных микрорастений, а также оплаты работ по фитопатологическому грунтовому контролю образцов суперэлиты.

2. Обеспечение сельхозтоваропроизводителей области высококачественным посадочным материалом. В 2008 - 2012 годах предполагается субсидирование закупаемого сельхозтоваропроизводителями элитного посадочного материала картофеля. Данное мероприятие позволит производить плановые сортосмену и сортообновление и обеспечить сельхозхозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства высококачественным, безвирусным посадочным материалом.

3. Расширение производства элитного семенного и товарного картофеля. Программой предусмотрена выплата субсидий за реализованный продовольственный картофель торговым и перерабатывающим предприятиям, закрытым учреждениям областного и федерального подчинения, другим юридическим лицам, зарегистрированным на территории Брянской области. Выполнение данного программного мероприятия позволит существенно увеличить объемы реализации продовольственного картофеля, что будет стимулировать сельхозтоваропроизводителей к увеличению посевных площадей под данной культурой, повышению урожайности, увеличению процента выхода качественного продовольственного картофеля, удовлетворяющего требованиям ГОСТов.

Ресурсное обеспечение программы будет осуществляться за счет средств областного бюджета. Суммы финансовых средств на реализацию программы ежегодно утверждаются законом Брянской области об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период.

Общая потребность денежных средств на 2008 - 2012 годы составляет 179164,6 тыс. рублей, в том числе: 2008 год - 29302,0 тыс. рублей, 2009 год - 31294,5 тыс. рублей, 2010 год - 33266,1 тыс. рублей, 2011 год - 39852,0 тыс. рублей, 2012 год - 45450,0 тыс. рублей.

Значительную часть финансирования программы планируется направить на субсидии сельхозтоваропроизводителям, реализовавшим картофель юридическим лицам, зарегистрированным на территории Брянской области.

Данная программа позволит поддерживать систему первичного и внутрихозяйственного семеноводства картофеля под планируемую структуру посевных площадей сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности, МТС, РТП и других предприятий, приведет к ликвидации в посевах массовых репродукций.

Субсидии на покупаемые сельхозтоваропроизводителями элитные семена картофеля и на реализуемый в пределах области картофель позволят увеличивать посевные площади под культурой картофеля в области на 10 - 15 процентов ежегодно.

В 2012 году финансовая поддержка элитно-семеноводческих хозяйств по картофелю позволит довести производство посадочного материала высших репродукций до 15320 тонн, а элитных семян картофеля - до 8244 тонн.

Указанные объемы производства удовлетворят потребности области в собственном посадочном материале картофеля.

Наращивание объемов производства и реализации элитных семян картофеля положительно повлияет на обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей всех форм собственности, занимающихся производством картофеля новых и перспективных сортов, что будет способствовать дальнейшему наращиванию объемов производства продукции сельского хозяйства.

На основе обобщения и анализа результатов проверки семян в элитно-семеноводческих хозяйствах суммарная площадь размножения 10-ти ведущих сортов российской селекции (Невский, Удача, Жуковский ранний, Елизавета, Волжанин, Любава, Петербургский, Чародей, Снегирь, Ильинский) оценивается на уровне 50 тыс. га. В тоже время, 10 ведущих сортов западно-европейской селекции внесенных в Госреестр России (Розара, Ред Скарлет, Романо, Сатурна, Каратоп, Зекура, Леди Розетта, Роко, Импала, Ароза), занимают в семеноводческих посевах примерно около 40 тыс. га. Более 50 сортов картофеля занимают лишь незначительные площади, в среднем меньше 1 тыс. га в расчете на 1 сорт, а остальные практически только поддерживаются в Госреестре РФ.

Вместе с тем, при всей очевидности положительных результатов в области отечественной селекции и оригинального семеноводства картофеля, продвижение российских сортов в сельскохозяйственную практику существенно отстает от потребностей производства. Несмотря на то, что по объему производимого в последние годы сертифицированного семенного картофеля имеются определенные позитивные результаты, все же высококачественного материала пока еще совершенно недостаточно для обеспечения запросов товарного картофелеводства.

В результате проведения плановой сортосмены и сортообновления производственные показатели сельскохозяйственных товаропроизводителей будут увеличиваться в среднем за год на 5 - 6 процентов. В целом по области валовое производство картофеля увеличится на 79,0 тыс. тонн (за период действия программы, к уровню 2007 года).

Ежегодно будет дополнительно получено продукции на сумму 124,3 - 249,5 млн. рублей, а за период действия программы - 979,5 млн. рублей.

В Брянской области в целях переработки продукции существуют ООО «Климовский крахмальный завод» с мощностью переработки до 120 тысяч тонн картофеля в год и ЗАО «Погарская картофельная фабрика» с мощностью 60 тысяч тонн картофеля ежегодно.

В былые времена Брянскую область совершенно справедливо называли самым большим картофельным полем России.

Улучшению ситуации в сфере картофелеводства способствует внедрение современных технологий возделывания, начиная с обработки почвы и заканчивая современными системами фасовки и хранения продукта.

Среди лидеров производства в Брянской области выделяют «Картофельную ниву», Климовскую картофельную компанию, фермерское хозяйство «Богомаз» и ряд других сельхозпредприятий с посевной площадью более 1 тысячи гектаров.

Кроме того, в области успешно работают три элитно-семеноводческих хозяйства по картофелю: ФГУП «Первомайское», ФГУП «Судость» и ТнВ «Октябрь», которые обеспечивают хозяйства семенным материалом. Площадь под питомниками размножения и элитными посевами составляет около 400 гектаров. На размножении находятся, в основном, лучшие сорта отечественной и белорусской селекции. Ежегодно производится около 4 тыс. тонн элитных семян. Сорта голландской и немецкой селекции, которые используют в работе крупные производители картофеля, завозятся из-за пределов области. В ближайших планах - создание на базе крупнейших производителей картофеля семеноводческой фирмы.

К трудностям картофелеводства в Брянской области можно отнести ситуацию с хранилищами. В целом количество имеющихся хранилищ недостаточно для обеспечения круглогодичного хранения и продажи выращенного картофеля.

В основном это хранилища старой постройки, без систем активного вентилирования, с небольшой ёмкостью хранения - до 2,5 тыс. тонн. Все крупные производители картофеля в области имеют собственные хранилища системы «Корвет» ёмкостью 30- 40 тыс. тонн

(ЗАО «Картофельная Нива», ООО «Дружба» и ряд других). Остальные хозяйства используют или модернизируют существующие мощности.

Также в Брянской области разработали проект программы «Комплексное развитие отрасли картофелеводства в 2011 - 2015 годах» с общим объемом финансирования 10 миллиардов рублей.

Программа предусматривает развитие отрасли от посева до глубокой переработки продукции. Основные направления финансирования - это приобретение элитных семян картофеля, средств защиты, оборудования и спецтехники, а также выплата субсидий на погашение процентных ставок по кредитам.

Специалисты уверены, что реализация программных мероприятий позволит сельхозпредприятиям и фермерам увеличить посевные площади картофеля в 2,6 раза (до 50 тысяч гектаров), урожайность - в 1,5 раза (до 300 центнеров с гектара), сбор урожая - в четыре раза (до 1,4 миллиона тонн), выручку - в четыре раза (до шести миллиардов рублей).

На основе анализа современного состояния производства картофеля к числу наиболее актуальных задач и приоритетных направлений повышения эффективности картофелеводства и развития рынка картофеля следует отнести:

- поддержание объемов производства в хозяйствах всех категорий на уровне не менее 30 млн. т. с учетом потребностей рынка;
- реальное повышение средней урожайности в сельскохозяйственных предприятиях и в крупных фермерских хозяйствах до 20 т/га и получение валового сбора в этих хозяйствах на уровне 6 - 7 млн. т;
- поэтапный перевод картофелеводческих сельхозпредприятий и крупных крестьянских (фермерских) хозяйств на современные технологии;
- снижение затрат на производство единицы продукции и обеспечение экономии расходных материалов;
- повышение эффективности использования сортовых ресурсов, прежде всего лучших отечественных селекционных достижений;
- освоение на региональном уровне научно-обоснованных схем семеноводства и новых технологических регламентов производства оригинального, элитного и репродукционного семенного картофеля;
- создание инфраструктуры рынка семенного и продовольственного картофеля;
- развитие индустрии переработки картофеля.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РОССИИ

Лисютин Виталий, студент 4 курса
Научный руководитель Шеламкова Наталья Юрьевна,
старший преподаватель
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Российский рынок сахарной свеклы довольно нестабилен и имеет ряд особенностей: больше, чем прочие рынки в стране, он зависит от мер государственного регулирования – нормирования квот, господшин, установления субсидий. Рынок сахара в России подвержен махинациям, поскольку является важнейшей стратегической отраслью народного хозяйства. Наличие черного и серого ввоза импортного сырья, импорт сахара-сырца из Индии, Пакистана, Украины и Бразилии тормозят и усложняют развитие сахарной отрасли нашей страны.

Статистика показывает, что в течение сезона уровень потребления сахара в достаточной мере колеблется, и максимальный спрос отмечается ежегодно с мая по сентябрь. Весенне-летний спрос объясняется закупкой сахара населением для домашних заготовок; осенне-зимний – ростом потребления сахара кондитерской промышленностью. До последнего года в России выращивалось недостаточно сахарной свеклы, и еще в прошлом сезоне ее количества хватало лишь на покрытие трети необходимого уровня – вместо нужных 6 млн. тонн сахара из свеклы получали только 1, 5 млн. В 2011 году валовой сбор сахарной свеклы превысил 40 млн тонн. По расчетам Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), собранное количество сахарной свеклы в этом году позволит произвести более 4,5 млн тонн сахара. В этом году общий объем потребления сахара в стране составил около 5,5 млн тонн, и недостающее количество сахара мы приобрели на международных торговых площадках.

Крупнейшими производителями сахарной свеклы в России являются Южный и Северокавказский федеральные округа: здесь ежегодно выращивается более 40% всей российской сахарной свеклы, и здесь же расположены 18 заводов по переработке сахарной свеклы. Всего на территории Российской Федерации функционируют 76 сахарных заводов мощностью 284,14 тыс. тонн в сутки.

Из 76 ранее действующих заводов по производству сахара реально работает немногим более трети: технологии и оборудование во многих хозяйствах морально и физически устарело, многие предприя-

тия обанкротились. В последнее время, правда, ситуация стала меняться в лучшую сторону. Два года неурожая свеклы спровоцировали значительное увеличение цены на сахар, в связи с чем многие свеклосеющие хозяйства, получающие стабильно высокие урожаи благодаря соблюдению правил возделывания, смогли приобрести более современную технику и модернизировать сахарное производство. Однако отечественная сахарная отрасль в России только начала вставать на ноги, и поэтому 2011 год, рекордный по объемам сбора сахарной свеклы на российских полях, перегрузил имеющиеся производственные мощности; шансов на полную переработку такого урожая очень мало.

Учитывая рост посевных площадей, занятых сахарной свеклой, региональные власти решают возникшую «сахарную» проблему наращиванием производственных мощностей: например, Ставрополь построит в регионе сразу два завода, мощностью 1 млн тонн каждый; планируется реконструировать уже действующий «Ставропольсахар», мощность которого в настоящее время – 520 тыс. тонн в год. Ростовская область планирует строительство нового сахарного производства мощностью от 6 тыс. тонн в сутки.

В России на сегодняшний день более двух третей производства сахарной свеклы контролируют пять крупнейших холдингов, которые за счет обмена опытом и объединения в своих руках по несколько заводов, смогли существенно снизить себестоимость производимой продукции и вложить в модернизацию производства дополнительные капиталовложения.

Прогрессу отечественной сахарной индустрии помогла программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2010–2012 годы». Программа подразумевает снижение уровня налогообложения отечественного производителя сахара и ужесточение контроля над ввозом импортного сырья. Строительство новых заводов по производству свекловичного сахара и модернизация существующих предприятий должны простимулировать отрасль. Это позволит увеличить производство сахара до 5–6 млн. тонн в год и увеличить посевные площади на 30%. В рамках этой программы в 2010 году было выделено около 60 млрд. рублей на модернизацию отрасли, субсидирование процентных ставок по сельхоз. кредитам, закупку оборудования, семян и удобрений.

Немаловажный момент для повышения эффективности и окупаемости сахарного производства – возможность сделать отрасль безотходной. Сейчас производство сахара имеет несколько видов отходов, которые не используются или используются недостаточно: это меласса, дефекаат и жом.

Дефекат (фильтрационный осадок, получаемый в процессе осаждения и осветления свекловичного сока), ранее невостребованный, с притоком инвестиций в отрасль, начали перерабатывать некоторые холдинги удобрения карбокальк, которое применяется для снижения кислотности почвы.

Другой побочный продукт, меласса, ранее использовался только предприятиями, производящими пищевые кислоты, дрожжи и спирт. С приходом государственных субсидий появилась возможность внедрить технологию полного извлечения сахара из мелассы: традиционная технология производства сахара позволяет извлечь далеко не весь сахар из сырья, дальнейшее извлечение до последнего времени становилось экономически невыгодным. С помощью технологии полного извлечения сахара решается проблема хранения и реализации мелассы, а также растет процент выработки основного продукта.

Жом – самый проблемный побочный продукт производства сахарной свеклы. Его количество достигает 80% от массы переработанного сырья. До сих пор потребителями этого продукта являлись животноводческие фермы, и они не справлялись с таким объемом: жом довольно быстро портится и полностью теряет питательную ценность. Крупные сахароперерабатывающие холдинги, например, «Русагро», приобрели оборудование по гранулированию и сушке жома. Теперь этот ценный кормовой продукт может храниться на складах и реализовываться в любое время животноводческим хозяйствам, которые охотно его покупают в связи с подорожанием фуражного зерна в 2011 году до уровня 6–7 рублей за килограмм. Таким образом, холдинги решают серьезнейшую экологическую проблему, а также получают дополнительный доход от своей продукции.

Сахарная промышленность в России усложняется и другими трудностями, борьба с которыми пока не приносит особенного результата. Например, показатели урожайности и чистого выхода сахара с гектара площадей в России довольно низкие. Даже в модернизированных хозяйствах отрасли выход сахара едва достигает 4,3 тонны с гектара, в то время как в странах Восточной Европы эта цифра составляет 5–8 тонн, а страны с развитым аграрным сектором как Германия, Франция или Голландия дают больше 12 тонн с гектара.

Основные причины здесь – недостаточно развитый собственный семенной фонд, медленная селекционная работа по выведению отечественных сортов. Поэтому пока что 90% семян сахарной свеклы, высаживаемых на наши поля, произведены в западных странах, чаще всего в Германии. Государство субсидирует хозяйства, работающие с семенами отечественной селекции, но те на данный момент не могут обеспе-

чить такого же уровня урожайности, как зарубежные. Впрочем, как сообщил Андрей Бодин, председатель правления НО «Союз сахаропроизводителей России», в этом году получены качественные семена отечественных, лежких сортов, и они уже направлены для размножения в Италию.

Все сказанное выше дает надежду, что при благоприятных погодных условиях в следующем сезоне свеклосеющие хозяйства России не только смогут произвести более 85% необходимого сырья, но также и сохранить его, и переработать, а значит, с зависимостью от импортного сырья будет покончено. Руководители свеклосеющих предприятий России уверены, что при соответствующей поддержке государства отрасль продолжит стабильно развиваться и полностью обеспечить сахаром не только внутренний рынок, но и удовлетворить весь спрос в странах СНГ.

РОССИЯ И ВТО: ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ

Страхова Надежда Юрьевна, студентка 4 курса

Научный руководитель: Ворочай Светлана Валерьевна, к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Актуальность данной темы заключается в том, что, с одной стороны, в последнее время роль ВТО значительно возросла: расширилась компетенция этой организации за счёт торговли услугами, интеллектуальной собственностью, инвестициями, продукцией сельского хозяйства. Практически все крупные государства мира являются членами ВТО. Кроме того, идёт процесс её расширения за счёт стран Центральной и Восточной Европы; ряд развивающихся стран также ведёт переговоры о присоединении к мировой торговой системе.

С другой стороны, внешняя торговля является одним из важнейших секторов российской экономики, определяя динамику многих макроэкономических параметров, важно создать условия для дальнейшего развития внешнеэкономических связей и их эффективного использования в целях роста конкурентоспособности экономики и повышения стандартов уровня жизни населения.

Всемирная торговая организация (ВТО) была учреждена 8 декабря 1994 г. и начала свою деятельность с 1 января 1995 г. ВТО является правопреемницей Генерального соглашения по тарифам и торгов-

ле (ГАТТ), существовавшего с 1947 по 1995 г.

Всемирная торговая организация представляет собой своеобразный многосторонний контракт (пакет соглашений), нормами и правилами которого регулируется подавляющая часть мировой торговли товарами и услугами.

Высшим органом ВТО является Министерская конференция, объединяющая представителей всех участников ВТО.

В настоящее время правилами ВТО регулируется 97% стоимостного объема мировой торговли.

Сегодня во Всемирную Торговую Организацию входят полторы сотни стран и еще десятки ожидают приема. Королевство Тонга, находящееся в Тихом океане, стало в декабре 2005 года 150-м членом Всемирной торговой организации.

Одним из ярких моментов в истории Всемирной торговой организации (ВТО) станет завершение длившихся 18 лет переговоров о вступлении в нее Российской Федерации. Россия на данный момент - крупнейшая экономика в мире, до сих пор находящаяся за рамками ВТО, и ее вступление в состав организации, сильно запоздалое, приветствуется и судя по всему станет не менее значимым событием, чем вступление в ВТО Китая десять лет назад.

Россия относительно быстро завершила двусторонние переговоры с 60 странами-партнерами. Наиболее трудные переговоры Россия провела с США, Евросоюзом и Китаем. После шести лет напряженных переговоров Россия и США в рамках сессии Азиатско-Тихоокеанского форума в Ханое (Вьетнам) подписали протокол о присоединении РФ к ВТО 20 ноября 2006 года.

Однако с того момента и до сих пор ЕС и США регулярно выдвигали новые требования и условия. В итоге в июне 2009 года Россия заморозила переговорный процесс. 1 января 2010 года был создан Таможенный союз России с Белоруссией и Казахстаном. Тогда же было объявлено, что "индивидуальные" переговоры прерываются, и Россия намерена вернуться к ним уже в составе Таможенного союза.

Буквально сразу после этого Евросоюз и США заявили о том, что в этом случае вопрос присоединения России, Белоруссии и Казахстана к организации осложняется. Позднее было решено, что страны Таможенного союза могут вести переговоры отдельно, но исходя из общей позиции. Глава российской делегации Максим Медведков в мае 2010 года объявил по итогам состоявшихся в Женеве многосторонних консультаций о решении возобновить переговоры о вступлении России в ВТО. Тогда же, по его словам, многие страны впервые четко заявили, что "ВТО без России – не ВТО". После этого процесс вступле-

ния в ВТО резко активизировался.

В сентябре 2010 года в ходе переговоров Кернской группой и с представителем США стороны пришли к соглашению, что одним из условий вступления России в ВТО станет сокращение в России с 2013 года господдержки села вдвое, а именно:

- до 2012 года уровень господдержки АПК остается на нынешнем максимальном уровне - \$9 миллиардов в год;
- с 2013 по 2017 год она будет сокращаться по представленному нами графику до \$4,4 миллиарда.

Россия до середины июня 2012 года должна будет ратифицировать пакет документов, необходимых для вступления во Всемирную торговую организацию. Спустя 30 дней после оповещения ВТО о ратификации документов Россия станет полноправным членом организации. России придется снизить пошлины на целый ряд товаров.

Рассуждая логически, можно предположить, что вступление России в ВТО несет как положительную, так и отрицательную составляющую. Этот важный политический шаг коснется не только внешнеэкономической и торговой сфер, он отразится на дальнейшем развитии всей экономики страны в целом.

Основополагающими принципами и правилами ГАТТ/ВТО являются:

- торговля без дискриминации, т.е. взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле и взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения;
- регулирование торговли преимущественно тарифными методами; отказ от использования количественных и иных ограничений.

Важнейшими функциями ВТО являются:

- контроль за выполнением соглашений и договоренностей пакета документов Уругвайского раунда;
- проведение многосторонних торговых переговоров и консультаций между заинтересованными странами-членами;
- разрешение торговых споров;
- мониторинг национальной торговой политики стран-членов;
- техническое содействие развивающимся государствам по вопросам, касающимся компетенции ВТО;
- сотрудничество с международными специализированными организациями.

Вступление в ВТО должно отвечать стратегической цели Российской Федерации достижения экономической безопасности и, соответственно, политической независимости.

Процесс вступления России в ВТО близится к завершению. Условия вступления одобрены всеми странами — членами ВТО, и последнее слово за Россией. Нельзя сказать, что все в стране вздохнули с облегчением, услышав эту новость. Напротив, противники вступления как будто обрели второе дыхание и обвинения в адрес правительства, продавшего интересы России, активизировались. Безусловно, основной вопрос, волнующий всех: выиграет или проиграет Россия от вступления в ВТО.

С одной стороны, диверсификация России на международные рынки иностранных государств выведет международную торговлю на совершенно новый уровень. Сотрутся многие внешнеторговые барьеры, возрастет вывоз на экспорт отечественных товаров, тем самым увеличится внешний торговый оборот. В последние годы, вследствие всемирного кризиса, значительно сократился импорт. Естественно, снизились и грузопотоки.

Но, с точки зрения вступления России в ВТО, прогноз для отрасли [международных перевозок](#) в целом благоприятный. Расширение российского рынка сбыта сырьевых товаров, химических удобрений, металлов приведет к увеличению международной торговли и грузовых потоков, к укреплению делового сотрудничества между странами, их постоянному взаимодействию. Процессы глобализации, происходящие в мире, развитие масштабной транспортной сети, выведут на первый план, прежде всего, международную [логистику](#). Тенденции мирового рынка способствуют развитию и росту эффективности, поскольку международная экономика России имеет ярко выраженную сырьевую направленность, на внешний рынок смогут выйти лишь металлургия и топливно-энергетический комплекс. Тогда как наукоемкие производства, производства продукции высокой степени обработки, могут столкнуться с ухудшением и упадком.

С другой стороны, Россия откроет свой рынок для ввоза импортных товаров, для торговой деятельности иностранных компаний. Это, в свою очередь, может привести к затуханию внутреннего производства из-за неконкурентоспособности отечественных товаров. Следовательно, будут необходимы меры, направленные на государственную поддержку и защиту внутреннего рынка.

Хотя, вступление в ВТО может подействовать на отечественных производителей и негативно, но стремясь достойно выдержать конкуренцию, они будут бороться за качество выпускаемой продукции, стремиться к оптимизации и новаторскому усовершенствованию методов производства.

Плюсы - возможные выгоды России от членства в ВТО, при по-

ложительном развитии ситуации в мире и России:

1. Расширение зоны мировой торговли, т.е. возможности расширения рынков для российских товаров.

2. Повышение конкурентоспособности продукции российских фирм за счет более гибкой системы технических требований и гармонизации национальных и международных требований.

Потребители смогут получать прямую пользу от того, что в результате конкуренции будет расширяться выбор товаров и услуг, снижаться цены на них и возрастать их качество.

3. Повышение инвестиционной привлекательности экономики России.

Приток финансовых средств в страну повлечет за собой создание дополнительного числа рабочих мест, увеличение налоговых поступлений в государственную казну и получение Россией доступа к современным технологиям.

4. Став членом ВТО, Россия на правах членства получит возможность участвовать в формулировании правил, регулирующих международную торговлю и инвестиции, а также возможность защищать свои торговые интересы, используя имеющуюся в ВТО систему урегулирования разногласий.

5. Усиление внимания и ответственности в отношении прав интеллектуальной собственности российских производителей и прав потребителей.

6. Упрощение и рационализация процедур подтверждения соответствия производимой продукции международным стандартам, а отсюда – ускорение оборачиваемости средств.

7. Снижение расходов и устранение дублирования в области надзора и контроля за соблюдением требований.

8. Приход новых технологий в Российскую экономику через увеличение объема импорта новой техники и технологий.

Минусы - возможные потери России от членства в ВТО:

1. Ослабление национального суверенитета, от России будут требовать выполнения международных обязательств, даже в ущерб национальным интересам.

При нарушении своих обязательств перед ВТО, возникновении торгового спора и отсутствии намерения исправлять ситуацию, может быть использован механизм принуждения.

2. Многие предприятия, а возможно и целые отрасли, не смогут выдержать конкуренции с наплывом иностранных товаров и услуг. Согласно некоторым экспертным оценкам, только 25% отечественных предприятий смогут конкурировать на внутреннем рынке с иностран-

ными производителями.

3. Сокращение рабочих мест и сомнительные перспективы создания новых.

4. Повысится себестоимость российских конкурентоспособных товаров.

5. Дополнительная инфляция и снижение конкурентоспособности на мировом рынке продукции энергоемких производств (металлургии) и обрабатывающей промышленности.

7. Юридические споры за возможные нарушения будут рассматриваться в международных судах.

8. Опасности вступления в ВТО по неаграрной продукции для экономики РФ, поток дешевой китайской продукции поставит малых отечественных производителей в сложную ситуацию, износ основных фондов по машиностроительной отрасли превышает 80 %, падение спроса вкупе с ростом цен привел к существенному снижению рентабельности и конкурентоспособности продукции машиностроения. Доля импорта на мебельном рынке приближается к 50% и с вступлением в ВТО будет расти. С большой вероятностью выжившие российские предприятия перейдут под контроль западных компаний, легкая промышленность в целом не конкурентоспособна. Снижение и отмена импортных пошлин на технологическое оборудование позволит некоторым предприятиям легкой промышленности ускорить модернизацию производства и повысить конкурентоспособность продукции. Остальные будут вынуждены уйти с рынка, фармацевтика в настоящее время не обладает достаточными финансовыми и производственными ресурсами, ноу-хау, чтобы вести конкурентную борьбу с западными компаниями, поэтому после снижения импортных пошлин им придется вступить в острую ценовую борьбу, что в ближайшее время может привести к закрытию ряда производств.

Российская Федерация взяла на себя, в частности, следующие обязательства: в рамках вступления в ВТО будет снижена средняя ставка импортных пошлин до 7,8% с нынешних 10% на всю продукцию, в том числе на сельхозпродукцию - до 10,8% с нынешних 13,2%, на промышленные товары - до 7,3% с 9,5%; тарифы на хлопок и информационные технологии будут обнулены (нынешняя ставка на информационные технологии - 5,4%); ограничение экспортных пошлин по более чем 700 товарным позициям. Ограничения коснутся некоторых продуктов рыбной промышленности, минеральных топлива и масел, кожевенной отрасли, древесины, целлюлозы и цветных металлов; с момента вступления России в ВТО алкогольная, фармацевтическая продукция и продукция с криптографической технологией будут вво-

зяться без лицензии на импорт; будут отменены лицензии на импорт более, чем десятка видов продукции, содержащей криптографическую информацию; РФ будет применять все свои законы, правила и другие меры, регулирующие перевозку товаров (включая энергоресурсы), в соответствии с нормами ГАТТ и ВТО.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Нарскина А.В., студентка 5 курса экономического факультета
Научный руководитель: Васькин В.Ф. к.э.н., доцент
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Сельские территории России обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом и не только выполняют основополагающую продовольственную функцию, но продуцируют важнейшие общественные блага, связанные с пополнением демографического, трудоресурсного и культурного потенциалов страны, обеспечением занятости городского населения в сферах материально-технического снабжения сельского хозяйства и переработки аграрной продукции, загородной рекреацией и агрорекреацией горожан, поддержанием общего экологического равновесия, сохранением и улучшением потенциала живой природы, социальным контролем за обширными малозаселенными территориями нашей страны.

Однако проводимые в стране за последнее десятилетие социально-экономические реформы привели к радикальным изменениям в жизни российского общества. Эти обстоятельства не могли не отразиться на потенциале и основных функциях сельских территорий. Изменение законодательства не могло не затронуть и социальную сферу села. В этой связи все большую актуальность приобретают вопросы анализа состояния и перспектив социального развития сельских территорий.

Село, аграрная экономика занимают значительное место в российском обществе. Около 27% населения России проживает в сельской местности, 11% трудоспособных занято в сельском хозяйстве, доля аграрного сектора в ВВП страны - более 5%. Поэтому происходящие на селе процессы должны находиться под пристальным вниманием политиков и ученых. Однако то, что происходит в сельском обществе сегодня, можно определить как углубляющуюся системную деградацию. Такой вывод основывается на результатах продолжительного мониторинга социально положения сельских территорий Брянской области.

Данные государственной статистики свидетельствуют о том, что значительная часть населения области проживает в селе, поэтому обеспечение их качественным уровнем жизни является одним из приоритетных направлений социального развития села. Сельское население Брянской области в 2010 г. составило 405,5 тыс. чел., что составляет 31,4% от общей численности всего населения. Следует отметить, что за период 2006 -2010 гг. из общей численности сельского населения - население в трудоспособном возрасте занимает в среднем 53%, молодежь трудоспособного возраста в среднем 15,2%, старше трудоспособного возраста – 27,3%. При этом численность населения молодежи и старше трудоспособного возраста снизилось почти на 10%, а население в трудоспособном возрасте сократилось на 0,6%. Данные цифры свидетельствуют о том, что трудовой потенциал деревни иссекает, что негативно сказывает на развитие агропромышленного комплекса.

Одним из наиболее важных параметров оценки состояния сельских территорий является состояние социальной инфраструктуры.

Объем сельского жилого фонда области составил 11415 тыс.кв.м. В сельской местности на одного жителя приходится 29 кв.м. общей площади жилых помещений, притом, что общая потребность в жилье составляет 1350 тыс.кв.м. В области в очереди на улучшение жилищных условий состоят более 25 тыс. семей. Благоустройства сельского жилого фонда оставляет желать лучшего. Так канализацией оборудовано в среднем 34% площади, водопроводом оборудовано так же меньше половины жилищной площади, горячим водоснабжением и ванной оборудовано менее 30% жилищного фонда. Положительным моментом является то, что практически на 100% проведена газификация жилищного фонда и отоплением оборудовано более 50% жилья. Сравнение сельского и городского жилого фонда показывает на сколь жилищные условия села «отстают» от города (рис. 1).

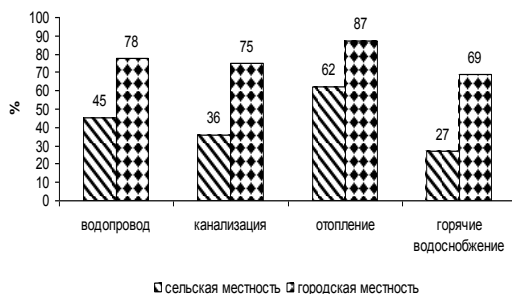


Рис. 1. Благоустройство жилищного фонда в 2010 г. (в % от общей площади)

Не лучшая ситуация наблюдается в сфере образования и культуры. Так число общедоступных библиотек в сельской местности в 2006-2010 гг. сократилось на 7%. Соответственно снизилось и число доступных книг и журналов на 14%. За пять лет произошло сокращение учреждений культурно – досугового типа на 58 ед. Сегодня каждый третий клуб и каждая десятая библиотека нуждаются в капитальном ремонте или находятся в аварийном состоянии.

Число дошкольных учреждений в сельской местности в 2006-2010 гг. сократилось на 15%. При этом стоит отметить, что численность детей в дошкольных образовательных учреждениях выросла на 25%. Около двух третей детей дошкольного возраста на селе воспитываются дома, что в некоторых случаях отрицательно сказывается на их развитии. Высокая нагрузка сельских женщин не позволяет им уделять должное внимание воспитанию детей. Только в детском саду дети на селе могут получить основы художественного и музыкального образования. Сельские дети сегодня имеют слабые возможности получения качественного общего образования и, как следствие, ограниченный доступ к получению среднего и высшего профессионального образования. Количество общеобразовательных учреждений снизилось на 14% в 2010 г. по сравнению с 2006 г. Особую тревогу вызывает увеличение контингента детей, не посещающих школу. Отлучение от школы связано со сменой жизненных ориентиров и установок родителей и детей, повышением трудовых нагрузок, удаленностью школ от местожительства, увеличением доли детей с недостатками умственного и физического развития.

Состояние здравоохранения в области, в том числе сельского, так же вызывает опасения. Число больничных учреждений области за 2006-2010 гг. осталось неизменным и составило 27 ед., а число больничных коек круглосуточных стационаров сократилось на 30%. Соответственно сократилась и обеспеченность населения койками на 13%. Состояние существующих стационаров остается крайне неудовлетворительным. Медицинское оборудование выработало свой ресурс и подлежит замене. По-прежнему оказание медицинской помощи затруднено жителям населенных пунктов, отдаленных от районных центров. Ухудшение состояния сельского здравоохранения происходит на фоне повышения тяжести сельскохозяйственного труда, ухудшения его условий и экологической обстановки на селе. В результате увеличивается общая и профессиональная заболеваемость, возрастает число запущенных, хронических и социальных болезней, таких как туберкулез, чесотка, детские инфекционные, венерические заболевания. Повышается

инвалидность и смертность сельского населения. Так количество умерших в 2010 г. составило 8329 чел., а количество родившихся всего 4596 чел., свидетельствует о глубокой демографической яме. За пять лет начиная с 2006 г. количество жителей села сократилось на 5%.

Обращает на себя тот факт, что большая часть сельского населения Брянской области живет в условиях информационной изоляции либо информационные средства крайне ограничены. Телефонизация сельского населения обеспечивается проводной связью. Обеспеченность квартир сельского населения телефонными аппаратами общего пользования на 1000 человек составила в 2010 г. 106,4 шт. Следует отметить, что ситуация начала меняться благодаря вводу в действие за данный период пускай незначительного количества, но новых номеров АТС. Однако этого по-прежнему не достаточно, учитывая, что в среднем каждый год вводилось по 2,7 тыс. номеров. В целом качество и надежность работы сельской телефонной связи не отвечают современным требованиям, особенно по выходу на междугородные станции. В сельской местности наметилась положительная тенденция увеличения охвата населения телевизионным и радиовещанием.

Сохраняется низкое качество сельской дорожной сети и как следствие, ухудшение связи между городом и деревней и между населенными пунктами. Ввод в действие дорог с твердым покрытием в сельской местности за период с 2006 г. по 2010 г. практически не осуществляется. В результате сельские территории оказались еще более отрезанными от города, чем раньше.

На фоне неудовлетворительного состояния социальной инфраструктуры села уровень жизни населения так же не высокий. Сельский житель имеет небольшую возможность заработать значительные денежные средства.

Таким образом, анализ социального развития сельских территорий Брянской области показал, что основными проблемами развития на селе являются: «вымирание» сельской местности; демографическое старение населения; естественная убыль населения; низкий уровень жизни; неудовлетворительное состояние жилищного фонда; сокращение числа дошкольных и общеобразовательных учреждений, общедоступных библиотек, недостаточная информационная обеспеченность; сокращение числа учреждений здравоохранения; низкая степень телефонизации сельского населения и тд.

Для обеспечения дальнейшего устойчивого социально развития сельских территорий и эффективного функционирования агропромышленного производства необходимо усилить государственную поддержку социального и инженерного обустройства сельских поселений,

развития несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности, расширения рынка труда, развития процессов самоуправления и на этой основе повысить качество и активизацию человеческого потенциала. Для реализации этих направлений правительством России были разработаны и приняты целевые программы. В 2011 г. и плановом периоде 2012 - 2013 гг. федеральные целевые программы предусматривается реализовать по девяти приоритетам: «Развитие высоких технологий», «Жилье», «Транспортная инфраструктура», «Дальний Восток», «Село», «Социальная инфраструктура», «Безопасность», «Развитие регионов», «Развитие государственных институтов».

Как мы видим одним из приоритетных направлений является развитие села. В рамках приоритета «Село» предусматривается реализация трех федеральных целевых программ: «Социальное развитие села до 2013 года», «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы и на период до 2013 года» и «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009–2014 годах». Объем финансирования федеральных целевых программ за счет средств федерального бюджета по приоритету «Село» составил в 2011 г. – 19,71 млрд. руб., что на 4,2% больше, чем в 2010 г.

В Брянской области в 2012 г. планируется построить и приобрести для граждан, проживающих в сельской местности, молодых семей и молодых специалистов не менее 7,1 тыс. кв. метров жилья, в том числе 4,2 тыс. кв. метров – для молодых семей и молодых специалистов. Довести обеспеченность населения питьевой водой до 46,9%, а уровень газификации квартир сетевым газом - до 50,9%. В рамках этого направления действуют долгосрочная целевая программа «Социальное развитие села» (2003-2013 годы) и федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2013 года». На реализацию мероприятий программ из федерального бюджета предусмотрено 76,85 млн. руб., из областного – 68,83 млн. руб. По программе «Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса Брянской области» (2011-2015 гг.) в 2012 г. предусмотрено 32,3 млн. руб. Средства направлены на поддержку молодых специалистов, трактористов-машинистов.

Таким образом, государственные органы власти Брянской области выделяют денежные средства на развитие сельских территорий. Однако анализ рассмотренных региональных целевых программ показывает, что в них недостаточно отражена специфика проблематики развития сельских территорий. Развитие социальной сферы отражено в них с позиции социокультурной среды региона, без четкой привязки к локальному

уровню. Одной из причин этого являются сильные информационные барьеры между уровнями управления, слабое управленческое обеспечение разработки региональных целевых программ. Однако решение общих вопросов социального развития региона может способствовать улучшению условий проживания населения в селе.

АССОЦИАЦИЯ, КАК СИСТЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВЫМ ПОДКОМПЛЕКСОМ

Сидорова Светлана, Чмель Юлия, Пилипенко Ирина
Научный руководитель, доцент Нестеренко Л.Н.
Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Реализация Доктрины продовольственной безопасности РФ до 2020 года, возможна при использовании в аграрном секторе экономики более совершенных форм организации и управления продуктовыми подкомплексами, обеспечивающими увеличение масштабов производства и рост эффективности.

Ассоциация, как форма добровольного объединения самостоятельно хозяйствующих субъектов, позволяет консолидировать участников бизнеса первой, второй и третьей сфер АПК, а также производственной и социальной инфраструктуры.

В современных условиях необходимо единое управление всеми звеньями картофелепродуктового подкомплекса.

Основным требованием к созданию системы экономических отношений потенциальных участников интеграции должно стать сочетание интересов каждого отдельно взятого субъекта с общими интересами.

Эффективное развитие отрасли картофелеводства требует совершенствования системы производственных отношений между хозяйствующими субъектами, развития интеграционных форм.

Основные направления, по которым возможны вертикальная и горизонтальная интеграция, в картофелепродуктовом подкомплексе АПК Брянской области следующие:

- организация в крупных и средних сельхозпредприятиях, а также при сельских администрациях специализированных подразделений для обеспечения личных подсобных хозяйств материальными ресурсами и услугами по обработке земли на договорной основе;
- создание сети производственных и потребительских коопера-

тивов различного функционального назначения (производство элитных семян, снабженческо-сбытовые услуги, переработка и т. д.), объединенных в ассоциацию.

Наиболее приемлемой формой интеграции на данном этапе может служить создание Ассоциации "Брянск-картофель".

В состав Ассоциации должны входить предприятия и организации, обеспечивающие развитие:

- оригинального семеноводства – (Брянская опытная станция по картофелю);

- элитного и репродуктивного семеноводства – (ОПХ "Первомайское", ОПХ "Баклань" Почепского района, ОПХ "Судость" Почепского района, в перспективе – Брянская государственная сельскохозяйственная академия);

- подготовку кадров картофелеводов – (Брянская государственная сельскохозяйственная академия);

- товарное картофелеводство – личные подсобные хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные предприятия;

- переработку картофеля:

- (производство крахмала (ООО "Мглинский" крахмальный завод);

- чипсов, картофельного пюре, консервов /борщи, супы и т.д./ (ОАО "Климовские консервы", ООО "Пишевик" Навлинский район, ОАО "Консервсушпром" г. Стародуб, Новызыбковский консервный завод);

- спирта;

- сушеного картофеля (ЗАО "Погарконсервсушпром", ОАО Унечский овощесушильный завод);

- материально – техническое снабжение отрасли: - техникой, удобрениями, средствами защиты, другими,- (ОАО «Росагролизинг и др.)

- сбыт продукции, - снабженческо - сбытовые кооперативы, предприятия фирменной торговли;

- кредитование товаропроизводителей, - «Россельхоз» банк, кредитные товарищества.

Объединение в Ассоциацию позволит отстаивать интересы участников в законодательных и исполнительных органах власти всех уровней. Разрабатывать комплексные программы развития картофелепродуктового комплекса региона в форме кластеров в интересах всех участников бизнеса.

Создание Ассоциации "Брянский картофель" позволит консолидировать ресурсы, работать по единой программе, за счет согласования цен, внедрения системы ФОСТИС по оригинальным, элитным и

репродуктивным семенам.

Оригинальное семеноводство картофеля имеет большой сортимент и хорошую репутацию на рынке семян картофеля.

Чистый доход с 1 гектара составляет: - по элитному семеноводству до 180 тыс. рублей с 1 гектара, а по репродуктивному - 72-100 тыс. рублей.

В расчете на масштабы производства элитного и репродуктивного семеноводства чистый доход может составить в масштабе области минимум 250-261 млн. рублей в год.

Объединение и координация действий товаропроизводителей и сервисных служб позволит увеличить объем производства картофеля, повысить качество и конкурентоспособность продукции, и параллельно решить ряд социально-экономических проблем области.

ЗАДАЧИ ПЕРЕД АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА ПЕРИОД ДО 2020 Г. И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА В ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Елизарова Валентина, студентка 5 курса

Научный руководитель, к.э.н. доцент Камовский Н.П.

Брянская государственная сельскохозяйственная академия

В России Министерством сельского хозяйства разработана «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Динамика развития АПК на период до 2020 г. будет формироваться под воздействием разнонаправленных факторов. С одной стороны, скажутся меры, которые были приняты в последние годы по повышению устойчивости агропромышленного производства, с другой – сохраняется сложная макроэкономическая обстановка в связи с последствиями кризиса, что усиливает вероятность проявления рисков для устойчивого и динамичного развития аграрного сектора экономики.

В качестве значимых тенденций в прогнозном периоде будут такие как:

- увеличение инвестиций на повышение плодородия и развития мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулирование улучшения использования земельных угодий;
- преодоление стагнации в подотрасли скотоводства, создание

условий для наращивания производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;

- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства на базе восстановления и развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения;

- экологизация и биологизация агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов.

Прогноз реализации Государственной программы основывается на достижении уровней её основных показателей (индикаторов), а также частных индикаторов по соответствующим подпрограммам и федеральным целевым программам, включенным в Государственную программу.

В части основных показателей Государственной программы прогнозируются:

- индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2020 г. к 2010 г. – 142,8% (к 2009 г. – 126,7%), в том числе продукции растениеводства – 165,6% (к 2009 г. – 126,2%), продукции животноводства – 124,5% (к 2009 г. – 125,7%);

- индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака в 2020 г. к 2009 г. – 1,6 раза;

- индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2020 г. к 2010 г. – 2,3 раза;

- уровень рентабельности по всей хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций к 2020г. – 25%;

- достижение соотношения уровней заработной платы в сельскохозяйственных организациях и в среднем по экономике страны к 2020 г. до 95%;

- индекс производительности труда в хозяйствах всех категорий в 2020 г. к 2010 г. – 1,7 раза.

В растениеводстве предстоит освоить интенсивные технологии, базирующиеся на новом поколении тракторов и сельскохозяйственных машин, увеличении внесения минеральных удобрений (с 38 кг в пересчете на 100% питательных веществ на 1 га посевов в 2010 г. до 80-100 кг в перспективе) и выполнении работ по защите растений от вредителей и болезней, переходе на посев перспективными высокоурожайными сортами и гибридами. По отдельным культурам необходимо существенное расширение их посевных площадей.

В животноводстве решение задачи ускоренного наращивания производства мяса и молока позволит повысить уровень потребления

населением этих продуктов при одновременном их импортозамещении. Более оптимистические возможности связаны с развитием свиноводства и птицеводства.

Среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства в период до 2020 г. должен составить не менее 2,4-2,5%, производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака – 4,3-5,0%. Более высокие темпы намечены по группе мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, плодоовощной продукции. Уровень использования производственных мощностей достигнет 85%.

Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов по большинству их видов позволят (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения страны по рациональным нормам (кроме молока, плодов и фруктов) и таким образом приблизиться к решению основных задач, определенных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Одновременно возрастут ресурсы для экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Кроме зерна и продуктов его переработки, на внешний рынок страна может выйти с такими продуктами как сахар, растительное масло, сухое молоко, мясо птицы и свиней.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, сфер деятельности агропромышленного комплекса. Одновременно выделяются приоритеты двух уровней.

К приоритетам первого уровня относятся:

1. в сфере производства – зерновой подкомплекс, включающий селекцию и семеноводство, размещение и технологию производства как обеспечивающий устойчивость в целом АПК и в значительной мере экономики страны;

- скотоводство (производство молока и мяса) как системообразующая подотрасль, использующая конкурентные преимущества страны, в первую очередь, наличие значительных площадей сельскохозяйственных угодий;

2. в социальной сфере – устойчивое развитие сельских территорий, в качестве неперемного условия сохранения трудовых ресурсов, территориальной целостности страны;

3. в сфере развития производственного потенциала – мелиорация земель сельскохозяйственного назначения, введение в оборот неиспользуемых пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий;

4. в экономической сфере – повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей как условие перехода к инновационной модели развития АПК;

5. в институциональной сфере – развитие кооперации, интеграционных связей в АПК и формирование продуктовых подкомплексов, территориальных кластеров;

6. научное и кадровое обеспечение – в качестве важнейшего условия формирования инновационного агропромышленного комплекса.

Приоритеты второго уровня включают такие направления, как:

- развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, включая овощеводство и плодоводство;

- обеспечение животноводства растительным кормовым белком;

- экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка;

- минимизация логистических издержек и оптимизация других факторов, определяющих конкурентоспособность продукции с учетом рационального размещения и специализации сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности по зонам и регионам страны.

Применительно к отрасли картофелеводства предусматривается развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынка плодово-овощной продукции и картофеля. Целями осуществления мероприятий по развитию инфраструктуры и логистическому обеспечению рынка картофеля, овощей и фруктов являются увеличение обеспеченности их производства современными мощностями по хранению за счет строительства, реконструкции и модернизации, формирование эффективной системы ценообразования, сбыта и распределения продукции.

Для достижения поставленных целей необходимо решение задач:

- строительство, реконструкция и модернизация хранилищ картофеля, овощей и фруктов;

- развитие интеграционных связей, в том числе на кооперативной основе между производителями, поставщиками и потребителями;

- создание системы оптовых распределительных центров по сбыту картофеля, овощей и фруктов, прочей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Оптовые распределительные центры решают следующие задачи:

- создание товаропроводящей инфраструктуры, расширение рынков сбыта картофеля, овощей и фруктов, прочей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- формирование рыночной цены и исключение многочисленных посредников в цепи между сельскохозяйственными товаропроизводителями и потребителями;

- организация встречной продажи продукции производственно-

технического назначения;

- организация сервисного обслуживания клиентов (информационного, банковского, транспортного и т.д.);

- контроль качества и проверка на соответствие действующим нормам безопасности реализуемой продукции.

Поставленные задачи по строительству, реконструкции и модернизации хранилищ картофеля, овощей и фруктов будут решаться за счёт предоставления субсидий из средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации при условии долевого финансирования за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации на возмещение организациям агропромышленного комплекса независимо от их организационно-правовых форм части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013-2020 годах на срок до 8 лет на строительство, реконструкцию и модернизацию хранилищ картофеля, овощей и фруктов.

Также предусматривается регулирование рынка плодоовощной продукции и картофеля.

Целью осуществления мероприятий по регулированию рынка плодоовощной продукции и картофеля является повышение конкурентоспособности российской продукции для увеличения ее удельного веса в формировании ресурсов внутреннего рынка.

Для достижения поставленной цели необходимо решение задач:

- создание условий равной конкуренции отечественной и ввозимой по импорту продукции;

- повышение инвестиционной привлекательности производства и переработки овощей, картофеля, плодов и ягод;

Мерами государственного регулирования рынка плодоовощной продукции и картофеля служат его таможенно-тарифное регулирование, а также прогнозирование структуры производства и потребления путем разработки баланса их спроса и предложения.

В Брянской области разработан проект программы «Комплексное развитие отрасли картофелеводства в 2011-2015 годах» с общим объемом финансирования 10 млрд. руб. Проект программы направлен в Минсельхоз РФ. Из областного бюджета на реализацию программы планируется за 5 лет направить 1,2 млрд. руб., из федерального - 0,7 млрд. руб., средства сельхозпредприятий и фермеров составят около 8 млрд. руб. Программа предусматривает развитие отрасли от посева до глубокой переработки продукции. Основные направления финансирования - приобретение элитных семян картофеля, средств защиты, оборудования и спецтехники, выплата субсидий на погашение процентных

ставок по кредитам. Реализация программы позволит сельхозпредприятиям и фермерам увеличить посевные площади этой культуры в 2,6 раза - до 50 тыс. га., урожайность - в 1,5 раза, до 300 ц/га, сбор урожая - в 4 раза, до 1,4 млн. т., выручку - в 4 раза, до 6 млрд. руб.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ОВЦЕВОДСТВА

Голенкова Марина Владимировна, студентка 5 курса,
Научный руководитель Коростелева Ольга Николаевна, к.э.н., доцент
Брянская Государственная Сельскохозяйственная Академия

Овцеводство в России исторически всегда было неотъемлемой частью народного хозяйства, обеспечивающей его потребности в специфических видах сырья и продуктах питания, таких как шерсть, баранина, молоко, смушки, меховые, шубные и кожевенные овчины. Интенсификация сельскохозяйственного производства, в том числе и овцеводства, рост потребности в продукции данной отрасли во всех странах мира сопровождается созданием новых, более продуктивных пород овец, разведение которых оказывается экономически более выгодным. Потеря любой отечественной породы овец – это лишение овцеводства России своего будущего. В связи с этим, сохранению и расширению породного генофонда овец во многих странах мира уделяется большое внимание. Племенные стада таких пород, как кавказской, ромни-марш, линкольн, русской длинношерстной, северокавказской мясошерстной и т.д. в настоящее время малочисленны, поголовье часто разбросано небольшими локальными группами по регионам России.

Начиная с 2000 года, в результате мер, принятых на федеральном и региональном уровнях в целом по Российской Федерации поголовье овец увеличилось на 9,5 млн. голов или на 75% и составило на начало 2011 года 21,8 млн. голов.

Благоприятное влияние на эту тенденцию оказывает включение овцеводства в приоритетный национальный проект и в Госпрограмму развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы. В продолжение этого 2 сентября утверждена (**Приказ № 294**), Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, **Отраслевая Целевая Программа «Развитие овцеводства и козоводства на 2012 – 2014 гг. и на плановый период до 2020 года»**. Целью является развитие овцеводства и козоводства, возрождение социальной инфраструктуры

на селе путем увеличения объема производства высококачественной баранины, шерсти, овчин, молока, обеспечивающих минимальные нормы потребления. Сумма господдержки до 2020 года составит 9 миллиардов 569,6 миллионов рублей. При этом не менее 30 % господдержки составит софинансирование из региональных бюджетов.

Почти перевелось поголовье овец в хозяйствах 20 крупных регионов России, в том числе Брянской, Смоленской, Ленинградской, Ивановской, Новгородской областей. Несмотря на это, в Брянской области имеются хозяйства, которые специализируются на отрасли овцеводства. Основное поголовье овец сосредоточено в Трубчевском, Почепском, Карачевском, Навлинском районах. В пос. Козловка Трубчевского района в КФХ «Надежда» 1500 голов овец, планируется увеличить до 3000 голов. Фермер Василий Лузганов разработал новый метод селекции овец. Шерсть его овец не нуждается в химической окраске – животные появляются на свет с нужным окрасом. Он является участником «Брянского (Северского) казачьего округа», которые создали центр собственных аграрных инноваций - АгроТехПарк. Данный союз участвует в обеспечении ведущих племенных заводов перспективной отечественной и мировой генетики.

Увеличение поголовья овец наблюдается и в Карачевском районе. Единственным предприятием, уделяющим внимание развитию овцеводства, является ООО «КупРуж», которое специализируется на разведении северокавказской породы (мясошерстная). Создана в племенном хозяйстве «Восток» Ставропольского края скрещиванием маток ставропольской породы с баранами линкольн и ромни-марш.

В связи с этим предприятию ООО «КупРуж» Карачевского района необходимо ориентировать свое внимание также на производство и реализацию шерсти. На первоначальных этапах развития данного направления в овцеводстве является закупка оборудования по стрижке овец. Например, ручные ножницы для стрижки овец [Berger одинарные 28 см](#), стоимость которых составляет 1080 руб. или профессиональную электрическую машинку для стрижки овец [Oster ShearMaster 78530](#) мощность 150 Вт, стоимость которой составляет 12000 руб. Сделана в США

На современном этапе для более успешного развития овцеводства **в области и в стране необходимо:**

- провести породный переучет, уточнить планы породного районирования, определить базовые племенные хозяйства;
- провести соответствующие исследования по повышению продуктивности овец мясных и мясошерстных пород на товарных фермах, шире применять методы промышленного скрещивания с ис-

пользованием достижений высокопродуктивной мировой генетики в овцеводстве;

- рассмотреть вопрос о создании на территории области предприятия по первичной переработке шерсти.

Национальный союз овцеводов предлагает запретить ввоз в Российскую Федерацию шерсти тониной 19,5 мкм и выше или ввести соответствующие таможенные пошлины, поскольку таким критериям соответствует основной объем производимой в нашей стране шерсти. Данная мера позволит поднять экономический уровень **сельхозтоваро-производителей Российской Федерации и будет способствовать дальнейшему развитию отечественного овцеводства, так как импорт должен дополнять российский рынок необходимыми ассортиментными группами качественных товаров, но не заполнять его.**

В России есть все возможности для организации цивилизованного рынка продажи шерсти, для этого необходимо создать государственное регулирование на федеральном и региональных уровнях и ускорить создание "прозрачного" рынка шерсти. Без последнего все время будет возрастать роль посредника, а не производителя.

Необходимо пересмотреть и уточнить роль и значение овцеводства в народнохозяйственном комплексе России.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «ЗАРЯ»

Савин В., студент Э-711 Брянской ГСХА
Коростелева О.Н. доц. каф. экономики БГСХА

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Заря», создан путем приведения учредительных документов СПК «Заря» в соответствие с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации».

Следовательно, специализация СПК «Заря» - молочного направления, с развитым производством зерна и мяса крупного рогатого скота. Размер коэффициента специализации равен 0,3, что говорит о среднем уровне специализации.

Для учета, оценки и анализа основные средства (фонды) классифицируются по ряду признаков.

Главным определяющим признаком основных фондов является способ перенесения стоимости на создаваемый продукт - постепенно в течение ряда производственных циклов, по мере их износа. Обычно к

этой категории относят средства труда со сроком службы более 1 года.

Предприятие приобретает основные средства и больше всего стоимость поступивших основных средств была в 2010 году, причем из приобретаемых основных средств больше всего приходится на машины и оборудование и продуктивный скот, то есть на активную часть основных средств, что обусловлено спецификой деятельности предприятия.

Стоимость основных средств на начало года за анализируемый период увеличивается на 24,1%. Величина поступивших основных средств снижается значительно на 76,4%, а выбывших наоборот так же снижается, но менее значительно - на 3,8%. Все это привело к увеличению стоимости основных средств на конец года на 10,9%.

Коэффициент износа основных средств снижается, т.к. основные средства не только стареют и все больше стоимости переносят на создаваемую продукцию в виде амортизационных отчислений, но все же они и приобретаются. В результате происходит рост коэффициента годности, что все же положительно характеризует качественное состояние основных средств.

Для более подробного анализа рассчитаем эти показатели в разрезе отдельных видов основных средств.

Коэффициент ввода пассивной части основных средств в динамике за три анализируемых года увеличивается с 0,007 в 2009 году до 0,244 в 2011 году. Это увеличение обусловлено модернизацией, ремонтом и приобретением основных средств, особенно в 2009 и 2010 гг.

Коэффициент выбытия основных средств снижается, так как выбывших основных фондов стало меньше.

Коэффициент износа пассивной части основных средств (зданий и сооружений) увеличился и в 2011 году составил 0,83, соответственно коэффициент годности несколько увеличивается - на 3,8%.

Таблица 1 – Анализ движения и качественного состояния основных средств в 2009-2011 гг.

Показатели	2009 год	2010 год	2011 год
Наличие основных средств на начало года	28259	32032	35063
Поступило	4371	4445	1032
Выбыло	598	1414	575
Наличие основных средств на конец года	32032	35063	35520
Начислено амортизации	15497	16737	18777
Коэффициент ввода	0,136	0,127	0,029
Коэффициент выбытия	0,021	0,044	0,016
Коэффициент прироста	0,115	0,083	0,013
Коэффициент износа	0,548	0,522	0,536

Коэффициент сохранности	0,452	0,478	0,46
-------------------------	-------	-------	------

Износ активной части основных средств менее значительный и он увеличился с 0,32 в 2009 г. до 0,44 в 2011 г., что составляет 37,5%. Это указывает на то, что активные основные средства менее изнашивались, и это обусловлено значительным обновлением основных средств, но в будущем необходимо применять меры по их обновлению и модернизации, поэтому предприятие приобрело в 2010 году машин и оборудования на сумму 3347 тыс. руб.

Так СПК «Заря» может получить доход от оказания дополнительных услуг, например:

- оказания услуг по уборке урожая соседним предприятиям. Дополнительная выручка может составить:

1,7 тыс. руб. * 1060 га = 1802 тыс. руб.;

- сдача в аренду автомобиля. Доход предприятия составит 252 тыс. руб. в год.

Предприятию необходимо в перспективе приобрести 1 зерноуборочный комбайн стоимостью 2000 тыс. руб.

В таблицы представлены данные о предполагаемом доходе от оказания дополнительных услуг в предстоящем году.

Из таблицы видно, что предполагаемый доход от оказания дополнительных услуг составит 2054 тыс. руб.

Таблица 2 – Предполагаемый доход от оказания дополнительных услуг СПК «Заря» на перспективу

Наименование услуг	Предполагаемый доход, тыс. руб.
Оказание услуг по уборке урожая	1802
Сдача в аренду автомобиля	252
Итого	2054

С учетом предложенных мероприятий можем планировать рост выручки на 14,1%.

ПРОБЛЕМЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ОАО «НАДЕЖДА» ЛЮДИНОВСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Рыбкина Мария Юрьевна, студентка 5 курса
Научный руководитель: Гриценкова Валентина Петровна, к.э.н., доцент
Брянская Государственная Сельскохозяйственная Академия

ОАО «Надежда» специализируется на молочном и мясном скотоводстве с развитым производством зерна. Производство молока занимает 30 % в структуре товарной продукции хозяйства и является неэффективным. В 2011 году уровень убыточности в молочной отрасли составил 29,12 %. Этому способствовало сокращение поголовья продуктивного скота и высокая себестоимость производимой продукции.

В составе затрат на производство молока наибольший удельный вес приходится на корма. Вся кормовая база хозяйства построена за счет собственного производства. Основными кормами в хозяйстве для крупного рогатого скота являются зеленые корма, сено, силос, концентраты. Однако проведенные исследования позволяют сделать вывод о недостаточном уровне кормления коров. Среднегодовой надой довольно низкий – 2102 кг в год.

Недостаток питательных веществ в рационе приводит к снижению продуктивности, а по мере расходования резерва организма — к нарушению обмена веществ и различного рода паталогическим явлениям.

Чтобы повысить продуктивность животных данного предприятия воспользуемся установленными нормами рациона кормления (таблица 1).

Основным фактором интенсификации молочного скотоводства все же остается кормовая база. В современном кормопроизводстве значительная роль отводится травам, так как корма из них биологически полноценны и экономически выгодны. Наиболее перспективными, как показывает опыт сельхозпредприятий, являются многолетние травы.

Таблица 1. Нормы рациона кормления крупного рогатого скота молочного направления ОАО «Надежда» Людиновского района

Виды кормовых культур	Содержание кормовых единиц в единице корма	Структура кормов рациона	Расход кормов на 1 голову в год, ц к.ед.
Грубые: -сено	0,4	15	6,12
-сенаж	0,32	15	6,12
Сочные: -силос	0,16	19	7,75
Зеленые	0,2	30	12,24

Концентрированные	0,8	21	8,57
Итого		100	40,8

Использование галеги в качестве кормовой культуры в молочном скотоводстве, имеет ряд преимуществ наряду с традиционными многолетними травами – люцерной, клевером, люпином. Нельзя оставлять в стороне методики кормления – почти главное условие в кормлении животных. Рассмотрев положительные стороны и недостатки методик, можно эффективно осуществлять кормление скота (таблица 2).

Возделывание этой культуры в ОАО «Надежда» позволит решить ряд проблем кормопроизводства (увеличит валовой надой, снизит себестоимость зеленого корма). По плану площадь возделывания галеги восточной составит 5 га, оптимальная норма высева семян 20 кг/га. Приобретение семян будет осуществляться в ООО «Агропрогресс» в Москве по цене 100 рублей за 1 кг с учетом затрат на доставку. Перед посевом будут произведены обязательная инокуляция и скарификация семян. Инокуляция семян будет производиться специальным высокоэффективным препаратом для образования клубеньковых бактерий – ризоторфином, с целью повышения урожайности увеличения содержания белка на 1-3 %.

Таблица 2. Методики кормления

Методика кормления	+	-
Неограниченно		- высокий риск перекорма или недокорма; - неэкономный расход корма; - трудно достигнуть пика продуктивности
Фиксированный кормовой рацион	- простой рацион	- риск избыточного веса; - риск недокорма и возникновения кетоза; - трудно достигнуть пика продуктивности
Кормление с учетом физиологического состояния и продуктивности	- потенциал для достижения высокой молочной продуктивности; - корова получает корм по потребностям; - снижение риска избыточного веса	- риск изменения уровня рН в случае если рацион не будет распределяться на весь день

Так как семена туго всхожи, то необходимо провести скарифи-

кацию, то есть целенаправленное повреждение семенной оболочки. Скарифицированный семенной материал дает всходы через 8-10 дней. Плановая урожайность зеленой массы составит 400 ц/га. Наиболее благоприятный период получения зеленого корма, когда растение находится в фазе бутонизации (с 20 мая по 10 июня и с 20 августа по 10 сентября). Расчеты показали, что плановая себестоимость 1 ц зеленой массы галеги восточной составит 7 руб. 36 коп., что на 43,64 руб. ниже себестоимости зеленых кормов, полученных в 2011 году. Использование в рационе молочного скота зеленых кормов данной культуры позволит существенно увеличить продуктивность животных. За летне-пастбищный период объем производства молока возрастет в среднем на 351 ц при подкормке зеленой массой возделываемой культуры. Реализация дополнительно полученного молока будет осуществляться по существующим каналам (на завод ООО «Жиздра-молпром») по цене 1357,25 рубля за 1 ц, размер дополнительной выручки составит 375 тыс. руб. Финансирование данного проекта будет осуществляться за счет собственных средств в размере 15 тыс. рублей. Срок окупаемости составит 0,3 года.

СОДЕРЖАНИЕ

Современная экономика России с позиций экономической теории

Чирикин С.С. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА В РОССИИ	5
Мацай В.Ю. ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В УСЛОВИЯХ ЕГО ФОРМИВАНИЯ	10
Гуцанский К.Н. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ	15
Кириченко Ю.И. ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	19
Жолдак Е.В. РОЛЬ МАРКЕТИНГА В КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЕ СОВРЕМЕННОЙ ФИРМЫ	24
Сёмина Н.Д. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	27
Кулешова Е.А. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008-2009 гг.	32
Дудина А.Е. МАСШТАБЫ СОКРАЩЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ	36
Поставнёва Н.М. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ	39
Брук М.И. ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВ РОССИЙСКИХ БАНКОВ	44

<i>Бабодей Т.П.</i> ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗРАБОТИЦЫ	46
<i>Казакова И.М.</i> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО РЫНКА КАПИТАЛА	52
<i>Кузавлева М.Н.</i> ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	54
<i>Шеметова Е.Ю.</i> ПРИЧИНЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ	58

**Мировая экономика: современное состояние
и основные тенденции развития**

<i>Боброва Е.Н.</i> ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ТУРИЗМ	62
<i>Голованова Т.Г.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	68
<i>Гориславец О.В.</i> ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ	74
<i>Бычинская Ю.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	79
<i>Борщевская К.Н.</i> ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	87
<i>Гляд Е.В.</i> ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА МОЛОКА БЕЛАРУСИ	91
<i>Воронина Е.Г.</i> ЭКОНОМИКА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	96
<i>Луноядова Д.В.</i> ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ США	99

<i>Цурганова А.В.</i> ЯПОНИЯ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ: РОЛЬ, МЕСТО И ОСОБЕННОСТИ В РАЗВИТИИ	103
Проблемы и направления развития предприятий и отраслей народного хозяйства России	
<i>Тихомирова Д.С.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗ- ВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИРОССИЙ- СКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	110
<i>Постникова Е.А.</i> ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИ- ЯТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «КО- МАРИЧИМОЛОКО»)	115
<i>Переpečко Т.</i> ЗНАЧЕНИЕ И ДИНАМИКА ПАССАЖИР- СКИХ ПЕРЕВОЗОК В СФЕРЕ ТУРИСТСКИХ УСЛУГ	121
<i>Голенок А.А.</i> ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	125
<i>Витковский Ю.В., Путров А.И.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИ- ТИЯ ОТРАСЛИ ИНФОКОММУНИКАЦИЙ В РОССИИ	129
<i>Щепетов Н.Н.</i> ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬ- НОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БРЯН- СКОЙ ОБЛАСТИ	134
<i>Фроленкова М.С.</i> ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	141
<i>Пизюкова М.В.</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНО- СТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ	144
<i>Косенкова М.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕД- РЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ БЕЗОТХОДНЫХ ПРОИЗВОДСТВ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	146
<i>Ковалев Д.Р., Сычев А.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ЛЕСОЗАГОТО-	

ВИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	150
<i>Знаенко А.Н.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	153
<i>Прокопенко Я.В.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ	157
<i>Кавинова Ю.В.</i> ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ ТЕХНОПАРКА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ	161
<i>Бархатова И.Л.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГУП «БРЯНСКФАРМАЦИЯ» В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ	166
<i>Булашевич О.А.</i> ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ МАШИНОСТРОЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИНАМИЧНОГО РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ	171
<i>Хрычева Ю.К.</i> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	175
<i>Купцова Е.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	181
<i>Семкина К.Ю.</i> ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ ООО "МИРАТОРГ"	186
<i>Пожарицкая А.Ю.</i> ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «БРЯНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»	189
<i>Блинкова И.В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕ-	

НЕДЖМЕНТА ЧЕРЕЗ МАРКЕТИНГОВЫЕ МЕРЫ НА ООО «ЮВЕЛИРНЫЙ САЛОН «АЛМАЗ-БРЯНСК»	194
<i>Проконин С.</i> ИТ-БИЗНЕС КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	199
<i>Козлова Д.С.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭНЕРЕТИКИ В РОСССИ	204
<i>Подгородский А.Г.</i> АНАЛИЗ И ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРИБЫЛИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОАО «БРЯНСКИЙ МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ»	207
<i>Сорокова Ю.О.</i> ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ В ЭКОНОМИКЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	209
<i>Синюкова Т.В.</i> СБЫТОВАЯ ПОЛИТИКА ООО «ДЯТЬ- КОВСКИЙ ХРУСТАЛЬНЫЙ ЗАВОД»: ПУТИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА	214

**Состояние и перспективы развития
аграрного сектора экономики России.
Проблемы обеспечения продовольственной
безопасности при вступлении России в ВТО**

<i>Шпаковская С.С.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ РУПП «БРЕСТХЛЕБПРОМ» ПИНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД	220
<i>Макаренко Е.А.</i> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИ- ТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	225
<i>Башико А.Ю.</i> ЗНАЧЕНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	229
<i>Зарубо В.А., Шалайко Т.А.</i> МОНИТОРИНГ РЫНКА ОВОЩЕЙ, ГРИБОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕЛЕННЫХ КУЛЬТУР	233
<i>Жаковка М.С.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯ-	

ТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕРМОКАМЕР	238
<i>Гринькова М.В.</i> ИЗМЕНЕНИЯ В НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	243
<i>Антохина Н.Г.</i> УЧЁТ КОСВЕННЫХ ЗАТРАТ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ «ДИРЕКТ – КОСТИНГ» В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ	246
<i>Маруева Д.Ю.</i> РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА И ЕГО ТЕНДЕНЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	251
<i>Гурко А.В.</i> К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ СМЕСИТЕЛЯ ЖИДКИХ КОРМОВ СЖК-5	257
<i>Бурачевский А.А.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ И ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ПО ПРОИЗВОДСТВУ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ НА ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	262
<i>Шорон М.А.</i> ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	264
<i>Хвостенко А.С.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИИ В ВТО	270
<i>Логунов И.Н.</i> НЕХВАТКА КАДРОВ КАК ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	275
<i>Борздая Т.В.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	278
<i>Хлестова О.С.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ РОССИИ В ВТО	281

<i>Дударь Г.Н.</i> РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО ПОДКОМПЛЕКСА В СТРАНЕ И БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	286
<i>Жиденко О.Ю.</i> К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ АПК РОССИИ	292
<i>Козлова Е.А.</i> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВОГО ВИДА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ	297
<i>Кузеря А.М.</i> СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	302
<i>Мурашова А.И.</i> ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ВТО	307
<i>Пантюшина Е.А.</i> РАЗВИТИЕ РЫНКА МЯСНЫХ ИЗДЕЛИЙ БРЯСКОЙ ОБЛАСТИ	311
<i>Подзывалова В.В.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО РЫНКА МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ	314
<i>Пырева Е.</i> ВЛИЯНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ КОМПЛЕКСА МАРКЕТИНГА НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	319
<i>Семенец М.Н.</i> РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	325
<i>Лисютин В.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РОССИИ	331
<i>Страхова Н.Ю.</i> РОССИЯ И ВТО: ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ	334
<i>Нарскина А.В.</i> СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	340
<i>Сидорова С., Чмель Ю., Пилипенко И.</i> АССОЦИАЦИЯ,	

КАК СИСТЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВЫМ ПОДКОМПЛЕКСОМ	345
<i>Елизарова В.</i> ЗАДАЧИ ПЕРЕД АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА ПЕРИОД ДО 2020 Г. И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА В ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ	347
<i>Голенкова М.В.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛИ ОВЦЕВОДСТВА	352
<i>Савин В.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СПК «ЗАРЯ»	354
<i>Рыбкина М.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ОАО «НАДЕЖДА» ЛЮДИНОВСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ	357

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
VI МЕЖДУНАРОДНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОВРЕМЕННАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»**

Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 17.05.2012 г. Формат 60x84. 1/16.
Бумага печатная. Усл. п. л. 21,38. Тираж 50 экз. Изд. № 2167.

Издательство Брянской государственной сельскохозяйственной академии
243365 Брянская область, Выгоничский район, с. Кокино, Брянская ГСХА

